Дэниел Д. Корнер

ВЕЧНОЕ СПАСЕНИЕ НА УСЛОВИИ ВЕРЫ



Titel Verlag, 2003

Дэниел Д. Корнер

Вечное спасение на условии веры

Перевод с английского:
авыпывкпкп (Москва)

Layout und Umschlaggestaltung:
Alexander Konrad, Titel-Design

ISBN: 3-934583-21-0

Книга выходит в авторской редакции

Дэниел Д. Корнер

ВЕЧНОЕ СПАСЕНИЕ НА УСЛОВИИ ВЕРЫ

Предисловие к русскому изданию

С искренней благодарностью живому Богу предлагаю вашему вниманию
русское издание моей книги. Этот перевод — ответ на мои молитвы Богу,
я хотел бы вложить эту книгу в руки русских христиан,
обманутых волками в овечьей шкуре, которые проповедуют лжеучение
о вечной безопасности (называемое также раз и навсегда полученным спасением),
а также в руки людей Божьих, подвизающихся за истинную веру,
как нам заповедано (Иуда 3,4).
Пусть эта книга станет для вас великим духовным благословением.
Да использует ее Бог мощно и эффективно во славу Свою.
Да благословит вас Господь!

Искренне во Христе Дэн Корнер

Выражение признательности

Книга посвящена истинному и живому Богу, Который есть любовь и имя Которому – Ревнитель. Именно о Нем писал Павел, истинный учитель благодати: «Скажешь: „ветви отломились, чтобы мне привиться“. Хорошо. Они отломились неверием, а ты держишься верою: не гордись, но бойся. Ибо, если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли тебя. Итак видишь благость и строгость Божию: строгость с отпавшим, а благость к тебе, если пребудешь в благости Божией; иначе и ты будешь отсечен. Но и те, если не пребудут в неверии, привьются, потому что Бог силен опять привить их» (Римл. 11:19-23). Да угодно будет Богу, пребывающему в недосягаемом свете, Которого никто не видел, и не может видеть, использовать эту книгу для Своей славы.

Написать эту книгу было бы невозможно без разносторонней поддержки моей любимой жены и верной помощницы Шерил.

Если эта книга окажется для вас полезной, нам бы хотелось получить от вас отзыв. Если у вас есть желание получить бесплатный экземпляр нашего журнала *Fighting The Good Fight* и наш каталог, свяжитесь с нами по адресу:

Evangelical Outreach
P.O. Box 265
Washington, PA 15301-0265
Fax: (724) 632-3210

или посетите наши сайты:
www.contenders.net,
www.voicenet.com/~gospel
E-mail: gospel@voicenet.com

Дэн Корнер всегда находит время для проведения специальных богослужений, семинаров и конференций о спасении верующих и на другие темы. Если вы хотите организовать такую встречу, свяжитесь с Evangelical Outrich. Наш бесплатный телефонный номер (ТОЛЬКО для разговоров на эту тему с Дэном) – (877) 634-8695.

Предисловие

Писание ясно показывает, что человек может получить у Бога вечное спасение, но вопрос заключается в следующем: безусловное это спасение или нет? Я читаю в колледже курс на темы, связанные с библейским учением и философией религии, и всякий раз, когда встает вопрос о «вечной безопасности», я сознаю, что мало какая другая тема до такой степени поляризует взгляды верующих. Я также заметил, что проблема часто заключается во взаимном непонимании позиций, которые каждая из сторон подвергает критике. Это становится особенно очевидным, когда я слышу критику в адрес защитников позиции свободной воли и условной безопасности. Кальвинисты, например, часто обвиняют сторонников этой позиции в том, что они отстаивают взгляды, согласно которым верующий теряет *спасение* всякий раз, когда он грешит. Не стоит тратить силы на опровержение такого взгляда, которого на самом деле придерживаются очень немногие (если вообще кто-то придерживается). Поэтому книга, подобная этой, имеет большое значение. Об учении о безусловном спасении написано очень много, а вот что касается условного спасения верующих, в защиту этой точки зрения есть лишь весьма небольшое количество всесторонних, исторических и основанных на Библии трудов. Этим вопросом я заинтересовался, когда на последнем курсе колледжа начал изучать библейские языки. Как большинство новичков в изучении греческого языка, я старался разобраться в спорных местах Нового Завета, изучая их на языке оригинала. Привыкнув за много лет, что стихи Иоан. 10:26-29 приводятся обычно для доказательства учения о безусловном спасении, я был очень удивлен, увидев, что в греческом тексте подразумевается нечто иное: «Но вы не верите, ибо вы не из овец Моих, как Я сказал вам. Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их, и они идут за Мною. И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек, и никто не похитит их из руки Моей. Отец Мой, Который дал Мне их, больше всех, и никто не может похитить их из руки Отца Моего» (Иоан. 10:26-29).

Изучение этого отрывка на греческом языке показывает, что глаголы «слушаются» и «идут» стоят в настоящем времени, то есть имеется в виду продолжающийся процесс. Иными словами, овцы Отца активно, постоянно слушают и идут. Следовательно, это место подкрепляет как раз точку зрения об условном спасении, ибо оно показывает, что на верующих лежит ответственность.

Вечную жизнь, жизнь, в которой мы никогда не погибнем, мы можем получить, только если слушаем и идем по правильному пути. Обратите внимание на то, что речь идет не о том, что овцы *единожды* послушались и затем пошли, а о том, что они *постоянно* слушают и идут. На греческом языке длительная форма обоих глаголов совершенно очевидна (в этой книге вы найдете более подробное объяснение значения глагола «верите»). Иными словами, пока мы следуем за Богом, слушаем Его и не отвергаем Его, у нас есть уверенность, что мы не погибнем.

Сторонники учения о безусловном спасении подчеркивают также слова «никто не похитит» (Иоан. 10:28-29). В этом случае опять же полезно обратиться к оригиналу. Глаголом «похитить» переведено греческое слово «harpazo». То же самое слово в 1 Фес. 4:17 переведено как «восхищены», т.е. в этом случае оно связано с восхищением церкви. От него, по существу, происходит слово «восхищение» (греческое «harpazo», латинское «rapere» — восхищение). Это делает сомнительным перевод «harpazo» в Иоан. 10:28-29, подразумевающий «насильственный захват» или «захват помимо воли». В 1 Фес. 4:17 говорится, что мы будем взяты на воздух Иисусом, а не поднимемся своими силами. В Иоан. 10 «harpazo» имеет тот же самый смысл и показывает, что нас нельзя увести силой или помимо воли. Иными словами, никто не может похитить нас из руки Отца помимо нашей воли. Мы действительно находимся в безопасности, поскольку мы силою Божиею чрез веру соблюдаемы ко спасению (1 Петр. 1:5). Таким образом, нам не говорят, что невозможно *по своей воле* отойти от Божьей защиты. Но мы получаем уверение, что никто не может вырвать нас силой из руки Бога. То есть в Иоан. 10:28-29 выражается условная безопасность верующего.

Более того, после тщательного изучения текстов, приводимых в доказательство безусловного спасения, я приступил к рассмотрению отрывков, показывающих условную природу праведности. Эта тема начинается с первых глав Бытия и присутствует на всем протяжении Писания. Каждый из ветхозаветных заветов был *со всей очевидностью* условным, но лжепророки пытались убедить израильтян, что поставленные Богом условия были нечестными и что их безопасность как верующих была по существу безусловной. Писание вносит ясность: «А сыны народа твоего говорят: «неправ путь Господа», тогда как их путь неправ. Когда праведник отступил от праведности своей и начал делать беззаконие, то он умрет за то. И когда беззаконник обратился от беззакония своего и стал тво-

рить суд и правду, он будет за то жив. А вы говорите: «неправ путь Господа!». Я буду судить вас, дом Израилев, каждого по путям его» (Иез. 33:17-20).

В других местах тоже подтверждается, что праведник может умереть. Однако условность заветов не означает, что праведность — заслуженный результат человеческих усилий или что верующим принадлежит сила и слава. Она просто означает, что верующие играют определенную роль в каждом библейском соглашении, установленном Богом. То же самое относится к нашему спасению в Новом Завете, который строится на предыдущих принципах. Упор на условность можно видеть во многих местах Нового Завета. Праведник вполне может «поколебаться» и погибнуть (Евр. 10:38-39). Я пришел к глубокому осознанию последствий этой библейской истины и уверен, что нам, христианам, крайне важно правильно понимать природу нашего спасения.

Эта мысль возвращает меня к книге Дэна Корнера, которую вы держите в руках. Когда я получил рукопись, на меня сразу же произвел глубокое впечатление объем исследовательской работы — свыше 700 страниц с 600 сносками! Книга основывается на обширной исследовательской работе в сочетании с внимательным рассмотрением доводов, выдвигаемых популярными учителями «безусловной безопасности».

Аргументация представлена с большой силой и даже страстностью. Но когда слушаешь Дэна Корнера на каком-нибудь диспуте, слышишь спокойное, рациональное и, что самое главное, основанное на Библии рассмотрение вопроса, который сам по себе легко вызывает эмоциональное отношение. Сторонников учения о безусловном спасении я призываю прочитать эту книгу непредубежденно и посмотреть новым взглядом на приведенные места из Библии. В крайнем случае, вы хотя бы получите пользу от рассмотрения вопроса с двух точек зрения. Но думаю, что вы получите гораздо больше, — вы увидите убедительную аргументацию, подкрепляющую истинность Писания. Поэтому я надеюсь, что вы не просто перелистаете книгу и отложите ее в сторону. Исследуйте анализ, приведенный на этих страницах. Вашей наградой будет ясное понимание смысла спасения верующего, имеющее очень важное значение, если мы серьезно относимся к словам во 2 Тим. 2:15 и «верно преподаем слово истины».

Д-р Крис Л. Джекуэй
Колледж Спринг-Арбор
Бэттл-Крик, Мичиган

Предисловие

Каждое поколение верующих должно «подвизаться за веру, однажды преданную святым» (Иуды 3). Ян Карел ван Баален заметил, что «секты – неоплаченный счет церкви». Он имел ввиду, что когда истина не доносится в полной мере, со временем за истину начинает приниматься заблуждение. Современные уэслианцы-арминиане слишком долго хранят молчание в вопросе о спасении верующего.

В американской истории было время, когда ведущую роль играло методистское богословие. В 1902 году богослов-методист Милтон С. Терри сетовал, что во многих доктринальных исследованиях «обращается мало внимания (или вообще не обращается внимание) на экзегезу и исследование библейского учения, и почти во всех из них большое место отводится рассмотрению давнего спора между кальвинистами и арминианами, который сегодня можно считать беспредметным».

К началу XX века многие полагали, что кальвинизм отошел в прошлое. Методизм воспринял теорию эволюции и социального Евангелия. Сам Терри в конце концов стал сторонником крайне радикальных теорий, подрывавших доверие к авторитету Писания. Для модернистов одной из самых больших ересей стала вера в существование абсолютной истины, содержащейся в авторитетном Слове Божьем.

В XX веке появление бесчисленного количества уэслианских церквей святости «вылилось» в противодействие этому процессу. Основные свои усилия они посвящали определению самосознания и самосохранению. Они породили лишь небольшое число истолкователей Библии и еще меньше вероучительной литературы.

В конце XX века уэслианцы-арминиане начали постепенно сознавать, что слухи о смерти кальвинизма сильно преувеличены. Хотя это учение подверглось некоторым преобразованиям и его наиболее распространенные варианты могут казаться неприемлемыми для традиционных кальвинистов, тем не менее весьма редко в радио- или телевизионных передачах встретишь учителя Библии, который не верил бы в принцип раз и навсегда полученного спасения. Произошедший в этом столетии поворот объясняется просто-напросто тем, что либеральные уэслианцы перестали верить в Библию, а консервативные уэслианцы, вкупе с либеральными, перестали учить Библии. Вакуум заполнился гибридом кальвинизма и диспенсационализма.

Результат этого поворота можно сейчас наблюдать в американском евангельском христианстве. Во-первых, мы видим феномен «плотского христианина». Когда в 1918 году была впервые опубликована книга Льюиса Сперри Шейфера «Его духовность», она вызвала большие споры. Джон Мак-Артур, занимающий достаточно мягкую позицию в вопросе о «плотском христианине» писал в «Евангелии от Иисуса»: «До нашего века ни один серьезный богослов не принял бы концепцию, что можно получить спасение и при этом не видеть необходимости в работе по духовному возрождению в своей жизни и в своем поведении».

Далее Мак-Артур пишет, что концепция Шейфера о двух типах христиан, плотском и духовном, «была чуждой большинству христиан поколения доктора Шейфера, но сейчас она стала важной предпосылкой для значительной части современной церкви». Она «стала основанием для нового взгляда на Евангелие».

Шейфер утверждал, что верующий может быть новым творением, оставаясь при этом «плотским» христианином и никоим образом не меняясь. Он утверждал также, что плотский христианин ходит путями, расположенными на том же уровне, что и пути природного человека.

По словам Джефри Томаса, «Справочная Библия Скофильда» 1909 года пропагандировала «антитезис между законом и благодатью, чтобы освободить верующего от давления нравственного закона. Эти примечания к Библии придают респектабельность понятию «плотского христианина», столь несовместимому с благочестием в глазах тех, кто исповедует веру».

В примечаниях Скофильда Ветхий Завет относится к давним диспенсациям, а Нагорная проповедь — к совершенно иной. Результат был более вредоносным, чем самая острая критика, поскольку тем самым «верящим в Библию» консерваторам предлагалась как бы дешевая благодать.

Плодами этого антиномистского учения стали половая развращенность среди христианских лидеров и резкое увеличение числа разводов в церквах. Считается, что в целом 10 % христиан ведут себя неадекватно в половом отношении. Но «плотский христианин» должен чувствовать себя неуверенно, так как Писание учит: «Дела плоти известны; они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота, непотребство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия, (соблазны), ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство и тому подобное. Предваряю вас, как и прежде пред-

варял, что поступающие так Царствия Божия не наследуют» (Гал. 5:19-21). Исключения для тех, кто принял единократное «решение принять Христа», не делается.

Во-вторых, христианские книжные магазины заполнены литературой о духовной войне, которая учит, что христианин может быть одержимым бесами. В одной из этих книг рассказывается, как автор получил телефонный звонок от человека, который пил и думал о самоубийстве. Этот человек назвал себя рожденным свыше христианином, но сказал, что молитва не помогает ему. Автор объяснил, что эта зависимость бесовская, а затем по ходу повествования рассказал, что из этого человека были изгнаны четыре бесовских духа. Если бы на земле существовали христиане, живущие не под водительством Духа, тогда, полагаю, были бы и христиане, живущие под водительством злых духов. Таков неизбежный вывод из этого противоречивого учения, если принять предпосылку о «раз и навсегда полученном спасении».

Если мы — храм Святого Духа, как же Дух Божий может позволить бесу пребывать вместе с Ним? «Тот, Кто в вас, больше того, кто в мире» (1 Иоан. 4:4). Христос пришел, чтобы разрушить дела дьявола (1 Иоан. 3:8). Но согласно Матф. 12:43-45, однажды изгнанные бесы могут вернуться, если дом пуст. Адам Кларк писал, что это относится к «душе, потерявшей жизнь, силу благочестия и свидетельство святого Духа», и что сатану надо держать на удалении «постоянной молитвой, верой и проявлением бдительности». Разве учение о возможности отпадения от благодати (Гал. 5:4) не более согласуется с Писанием, чем попытки объяснения, каким образом рожденные свыше христиане могут быть одержимы бесами?

В-третьих, еще одно несостоятельное положение этого популярного учения заключается в утверждении, что отдельные верующие отпасть не могут, а Церковь Иисуса Христа в последнее время отпадет. Серьезные личностные предупреждения на этот счет в Послании к евреям объясняются либо как гипотетические предположения, либо как понятия, относящиеся только к евреям, жившим в I веке. Иными словами, согласно этому учению, верующие не могут стать отступниками, но сама Церковь в последние дни станет отступнической. Если Церковь состоит из спасенных (Деян. 2:47) и если мы получаем спасение раз и навсегда, как же тогда она может стать отступнической, а «эпоха Церкви» — закончиться неудачей и даже крахом?

Церковь — Тело Христово. Она не может умереть. Хилер Беллок писал: «Церковь постоянно подвергается нападкам с

целью её разрушения, но всегда переживает своих гонителей». Мой первый преподаватель богословия говорил, что Церковь – корабль, созданный на Сионе и предназначенный прибыть в пункт назначения. Поэтому я нахожусь в безопасности только на его борту.

По мнению Джона Уэсли, суть разногласий между кальвинистами и арминианами сводится к вопросу, является ли предопределение абсолютным или условным. Окончательная победа Церкви безусловно гарантируется в пророчествах Писания. В то же время мое конечное состояние зависит от того, сохраняю ли я себя в любви Божьей (Иуды 21).

Большинство современных популярных «учителей Библии» принимают предпосылку Арминия, но делают из нее выводы, подсказанные Кальвином. Они принимают учение о всеобщем искуплении, которое отстаивал Арминий, но в то же время проповедуют теорию безусловной «вечной безопасности», которой учил Кальвин.

Будучи пастором, я на протяжении почти четверти века ежедневно изучал Слово, пытаясь понять его учение и верно доносить его. Читая сочинения богословов и слушая лекции профессоров, придерживающихся разных взглядов, после многих лет внимательного самостоятельного изучения, я пришел к выводу, что Слово Божье учит:

1. Человек греховен по своей природе и по своим делам.
2. Бог дал возможность спастись всем.
3. Мы должны давать ответ на действие Божьей благодати.
4. Спасительная вера есть постоянное доверие Иисусу Христу и Его служению.
5. Заветы носят условный характер и могут быть расторгнуты.
6. Вся наша жизнь представляет собой испытание.
7. Полное отступничество – это реальная возможность.
8. В то же время, Божья благодать способна не только удержать нас от падения, но и совершить подлинное освящение нашей жизни.

Задача систематического богословия заключается просто-напросто в том, чтобы свести всю библейскую информацию воедино и на этом основании сделать заключение, чему Писание действительно учит по тому или иному вопросу. Святые и богословы прошлого могут помочь только в той мере, в какой они указывают нам на Христа и дают лучшее понимание Слова. В XVI веке Якоб Арминий по-новому взглянул на библейскую истину, и это понимание спасения верующего было подхвачено

в XVIII веке Джоном Уэсли. Я отнюдь не считаю Якоба Арминия и Джона Уэсли непогрешимыми, но они делали свое дело лучше, чем популярные учителя сегодня. Их имена опорочивались, их учения подвергались извращениям, но подлинным учителям Библии XXI века надо читать их непредвзято. У Бога всегда был народ, и у Бога всегда были люди, провозглашающие истину. Арминий и Уэсли хорошо знали историю Церкви и старались связать Церковь своего времени с верой отцов. Но эти люди были прежде всего учителями Слова.

Я не привержен какой-то определенной богословской системе, но мне надоели хитроумные проповедники, рассуждающие о значении правильного учения и в то же время настраивающие слушателей на поверхностный подход, не сверяясь с Писанием, правильно ли это (Деян. 17:11). Да избавит нас Бог от еще одного поколения телепроповедников, тратящих больше денег на гардероб, чем на книги, умеющих играть свою роль, но не умеющих мыслить критически, рассуждающих как последователи Христа, но живущих по принципам дьявола.

Церковь следующего столетия отчаянно нуждается в учителях Библии, которые были бы лучше учителей XX века. Эта книга может помочь в их подготовке. «Вечное спасение на условии веры» – пожалуй, наиболее важный вклад в дискуссию о безопасности верующего со времени появления книги Роберта Шенка «Жизнь в Сыне», написанной более 35 лет назад. Автор не только прослеживает историческое развитие учения о неотступности и комментирует места, приводимые обеими сторонами, но и показывает практические последствия ложного взгляда на этот важный вопрос.

Мы не увидим духовного возрождения, пока не наступит реформация. Бог слишком мудр, чтобы возрождать церковь беззакония, считающую, что она может безнаказанно грешить. Эта книга – удар топора по основанию проблемы. Да поможет Бог использовать ее для начала реформации. Да поможет Бог использовать «Условное спасение верующего» в показе ущербности богословия XX века и в возрождении святой жизни в XXI веке.

Д-р Вик Ризонер, пастор
Уэслианская церковь, Бекли, Западная Виргиния
victorpan@aol.com
The Arminian Magazine
Все выпущенные номера доступны по адресу:
http://wesley.nnc.edu/arminian.htm

Предисловие

Американская культура превратилась в жизнь со снисходительностью ко греху и вызывающей аморальностью. Нам надо задаться вопросом, как наше общество дошло до такого плачевного состояния? Безграничная вседозволенность в поведении, ослабляющая это общество, лучше всего, пожалуй, описана в Ис. 1:1-6. В стихах 5 и 6, в частности, говорится: «Вся голова в язвах, и все сердце исчахло. От подошвы ноги до темени головы нет у него здорового места…» Как и Израиль, Америка одно время имела высочайшие нормы морали, благочестия и благопристойности по сравнению с любой другой страной на земле.

Нам надо обратить взгляд на общее положение церкви в Америке. Когда большинство служителей и церквей приняли кальвинистскую доктрину «раз и навсегда полученного спасения» или приспособились к ней, верующие получили патент на грех, подобный католическому чистилищу. Вас приучили к мысли, что вы получите спасение и попадете на небо, независимо от поведения, без дальнейших покаяний или сожалений о совершенном грехе. Один из моих друзей однажды сказал: «Если все, кто говорят, что они попадут на небо, действительно попадут на небо, Богу надо набрать ангелов для поддержания порядка». Это, конечно, шутка, но она отражает суть проблемы.

Свыше столетия назад Америку посетил француз Алексис де Токвиль. Вернувшись домой, он написал: «Величия Америки я искал в ее гаванях, реках и плодородных полях, в ее шахтах и в ее торговле. Но оно не в них. Только посетив церкви и услышав с кафедр горячие призывы к праведности, я понял, в чем заключается величие ее силы. Америка велика, потому что она добродетельна, и если Америка перестанет быть добродетельной, она перестанет быть великой».

Токвиль был прав. Америка перестает быть добродетельной в значительной степени из-за распространившегося в нашем обществе учения о «раз и навсегда полученном спасении». «Все так поступают, это нормальное поведение, мораль не в счет» — подобного рода рассуждения выхолащивают христианство. Такую ментальность и такое поведение, чуждые библейскому христианству, порождает теория о безусловном спасении. Она учит, что вы не погибнете, какие бы грехи ни совершали.

Слушая кальвинистов и их вредоносное учение, неизбежно приходишь к выводу, что эти проповедники забыли или никогда не знали, что есть победоносная жизнь во Христе, несущая

свободу от греха, плоти и дьявола. Победоносная жизнь – нормальное состояние христианина. Книга Дэниела Корнера «Вечное спасение на условии веры» должна стоять в библиотеке любого пастора. Она представляет собой необходимый справочник, показывающий правду в вопросе о «раз и навсегда полученном спасении».

Во 2 Пар. 7:14 сказано: «И смирится народ Мой, который именуется именем Моим, и будут молиться, и взыщут лица Моего, и обратятся от худых путей своих, то Я услышу с неба, и прощу грехи их, и исцелю землю их».

Благодарение Богу, еще есть надежда на подлинное духовное возрождение в Америке. Многие уже начинают сознавать ошибочность учения о «раз и навсегда полученном спасении». Благодаря таким книгам, как «Вечное спасение на условии веры» в американской церкви наступает пробуждение.

Д-р Л.Д. Сэвейдж
Кастелон, Виргиния

1. Введение

Книга, которую вы решили прочитать, появилась после многих лет сбора материалов и свыше 20 лет чтения и изучения Библии в течение моей пасторской работы и после нее. Кроме того, она представляет собой значительно расширенный и дополненный вариант моей первой книги «Условное или безусловное спасение верующего» и моей брошюры «Евангелие согласно Чарлзу Стенли». Учтите, пожалуйста, что они не получили опровержения, хотя их прочитали многие кальвинисты и реформатские апологеты.

После выхода моей первой книги наша организация получила множество писем, касающихся вопроса о спасении верующих. Помимо различных выступлений на эту тему по радио, я прочитал наиболее известные книги и прослушал десятки пленок, выпущенных различными миссиями. Все эти материалы помогли мне систематизировать наиболее часто используемые аргументы в защиту теории о «вечной безопасности». Все эти аргументы будут внимательно проанализированы в этой книге в свете Писания.

Приведенные ниже письма в большей степени, чем многие другие, показывают, почему книги об ошибочности учения о вечной безопасности имеют такое большое значение.

Первое написано отчаявшейся матерью, поделившейся болью своего сердца: «Когда я пришла к Господу 30 лет назад, мы оказались в церкви, которая, разумеется, учила безусловному спасению. Сейчас четверо моих старших детей живут так, как им хочется. Их не волнуют проблемы пьянства, разврата и им подобные. Моя старшая дочь, которой 31 год, говорит мне, что я не могу упрекать их или кого-то еще в неправильном поведении, так как я не вправе судить их. Но я знаю, что должна предостерегать их, да и как может любящая и заботливая мать не предупреждать своих детей об опасностях той жизни, которую они ведут?

Верю, что эта книга сможет стать ответом на мои молитвы. Спасибо».

Вот выдержка из другого полученного нами письма, в котором рассказывается, какое воздействие учение о вечной безопасности оказало на друга его автора: «Полагаю, что учение о

безусловном спасении очень опасно. Мой друг женат, у него есть сын, предстоит рождение еще одного ребенка, а он несколько раз в неделю встречается с любовницей. Он курит, пьет и богохульствует, употребляет и распространяет наркотики. Этот человек говорит мне, что готов к встрече с Господом. Он даже пытается свидетельствовать, когда не принял дозу наркотика, не пьян или не собирается идти к любовнице. Я напрямую вижу, какой вред наносит этот человек, и это удручает меня... Все это из-за учения о вечном спасении... Он не прислушивается ни к тому, что я ему говорю, ни к тем стихам Писания, которые я читаю. Он полагает, что с ним все в порядке».

Это всего лишь два примера, показывающие, какое тлетворное влияние может оказывать на людей учение, получающее безудержное распространение практически без всякого сопротивления.

Следует задаться вопросом, как может существовать такое учение, допускающее аморальное сексуальное поведение без покаяния, пьянство, алчность и тому подобное, если Павел, истинный учитель благодати, неоднократно заявлял, что такие люди не унаследуют царства (1 Кор. 6:9-10; Гал. 5:19-21; Ефес. 5:5-7)? Сам Бог, после страдания Господа Иисуса Христа на кресте, дал ясно понять со Своего престола, что такие люди найдут свое место в озере огненном (Откр. 21:8). Несмотря на всю очевидность этого, учение о раз и навсегда полученном спасении продолжает процветать.

Почему надо называть имена?

Кое-кто может счесть, что конкретные имена называть не следует, но именно ***такому принципу следует Писание***. В Писании конкретно называются имена как положительных (Флп. 2:22; 2 Тим. 1:16-18), так и отрицательных людей (Флп. 4:2; Кол. 4:17; 2 Тим. 2:17, 18; 4:14-15; 3 Иоан. 9-10 и т.д.). Весьма полезно точно знать, кто чему учит. Вот почему в этой книге открыто называются имена и приводятся источники того или иного конкретного учения.

Не прикасайся к помазанникам Божьим

Библейские слова *не прикасайся к помазанникам Божьим* часто неправильно понимаются в том смысле, что нельзя называть людей, так как это нанесет ущерб Телу Христову. Но они ***не*** означают, что нельзя критиковать или публично опровергать взгляды или дела учителя Библии — ведь Давид *не прикоснулся к помазаннику Божьему* (1 Цар. 24:10), т.е. к

Саулу, а просто публично поправил его, причем сделал это перед лицом его собственного войска (1 Цар. 26:7-25).

Более того, *помазаны* все христиане (1 Иоан. 2:20), а не только учителя Библии, которые не хотят, чтобы вы критиковали их учения. Хотя в наши дни это не принято, конкретное указание на лицо, проповедующее то или иное учение, необходимо ради достижения истины. Несомненно, именно поэтому Павел открыто выступил против апостола Петра (Гал. 2:11-13).

Помимо всего прочего, учителя, упомянутые в этой книге, проделали замечательную работу даже при том, что они отстаивают учение о раз и навсегда полученном спасении. Так что не судите по этой книге об их учениях и взглядах в других вопросах. В них они могут излагать вполне разумные суждения, что, к сожалению, делает доктрину о вечном спасении более правдоподобной для их аудитории. Можно иметь здравые взгляды по многим вопросам, но при этом проповедовать совершенно неприемлемое учение. Яркий пример тому — книга «Рассуждение о Писании со свидетелями Иеговы». Весьма прискорбно, что это опровержение многих ересей свидетелей Иеговы сопровождается пропагандой ошибочного взгляда на вечное спасение[1]. Многие другие книги и кассеты с записями с апологетикой и развенчанием культов тоже содержат пропаганду учения о безусловном спасении. Как больно читать и слушать это, особенно когда основная цель направлена на опровержение заблуждений и в целом проделывается хорошая работа.

Личные встречи

Незадолго перед выходом моей первой книги один христианин, сторонник учения о безусловном вечном спасении, без всякого стыда признался мне в аморальном сексуальном поведении. Этот человек не испытывал никакого страха перед адом или перед каким-то другим Божьим наказанием и пытался отстаивать свою позицию относительно спасения верующего.

Я хорошо помню другого приверженца теории о раз и навсегда полученном спасении, нечестивца, пьяницу и, по его собственному признанию, сексуального извращенца. Тем не менее, он упорно утверждал, что на самом деле — он христианин, верящий в принципы о раз и навсегда полученном спасении. (Церковь он не посещал в течение многих лет). Когда я привел ему несколько библейских аргументов, свидетельствующих о ложности этого

[1] Ron Phodes. Reasoning From The Scripture With The Jehovah's Witnesses (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1993). P. 302-303.

учения, он рассердился и не захотел больше ничего слушать.

В другом случае пастор и учитель, демонстрируя стойкость святых, заявил в классе воскресной школы, что, согласно его понимаю Писания, *прелюбодей все равно может попасть на небо*. Он утверждал, что только Бог знает помышления сердца и что сам он не может судить, получит ли такой человек спасение или нет. Но разве мог этот пастор не знать, что речь в данном случае идет не о его взгляде на расположение сердца, ибо Слово Божье, распознающее помышления сердца (Евр. 4:12), недвусмысленно осуждает такое поведение (1 Кор. 6:9-10; Гал. 5:19-21; Ефес. 5:5-7; Откр. 21:8 и т.д.)?

Еще один сторонник учения о вечном спасении сказал мне, что человек может быть *вероотступником* и все равно получить спасение. С дрожью в голосе он привел мне библейское доказательство в пользу своего заявления, касающегося аморального сексуального поведения. Когда я сказал, что в Библии нет учения о безусловном спасении, он заявил, что моя позиция отражает веру в *спасение делами* (распространенное обвинение). Я ответил: «Павел, учитель благодати, не верил в это. Как же это может быть связано со спасением делами?» (Библейское доказательство на этот счет наряду с другими обвинениями в адрес учения об условном спасении приведены в последующих главах).

Во время написания этой книги я дал брошюру о спасении случайно встреченной женщине, и мы разговорились. Она сказала, что отправится на небо «благодаря безусловному спасению». Это показывает, насколько важное значение это учение имеет для некоторых людей. Вместо того чтобы довериться Иисусу, они верят в доктрину. Это объясняет, почему многие апологеты вечного спасения так недовольны, когда это учение опровергается или даже просто ставится под сомнение. Ярким примером такого недовольства послужил телефонный звонок одной женщины во время моего выступления по радио. Она заявила, что этот вопрос не следует даже обсуждать, поскольку он вызывает тревогу[1].

Каждый вечер, когда Коул выступает по радио

Во время одного из выступлений по радио Дональд Коул рассказал, как часто люди поднимают вопрос о спасении верующего в ходе его передач:

[1] On-Line, KANW-KLFE Radio, Seattle, WA, air date: 9/5/96.

«Наша программа под названием «Открытая линия» выходит в эфир два раза в неделю. Она посвящена Библии и продолжается вот уже 17 лет. Сначала это была местная передача и называлась «Набери номер пастора»... Затем мы подсоединились к сети благодаря спутниковой связи, и я помню, как мучился вопросом, будут ли отличаться вопросы из других частей страны от тех, которые задают жители Чикаго. Через день-два выяснилось, что нет, — всех волновали те же самые проблемы, и одна из них поднималась каждый вечер, хотя вы и не слышали ее в эфире. Но каждый вечер, когда я вел свои передачи, звонили четыре или пять человек, которые задавали один и тот же вопрос, касающийся понимания Евр. 6 или Матф. 12:40. Их волновал вопрос о непростительном грехе, или же они боялись, что потеряют спасение»[1].

Необычайная потребность

Сейчас имеется необычайная потребность в книге, основанной на Писании, отражающей современную реальность, хорошо документированной, написанной с позиции учения об условном спасении. Именно поэтому и была написана эта книга. Можно также задаться вопросом: какое это имеет отношение к богобоязненности и святой жизни? Но ведь кое-кто пытается оправдывать свою нечестивую жизнь в неповиновении ссылками на Писание. Так пусть же стихи 1 Фес. 4:7-8 оставят неизгладимый отпечаток в вашем сердце: «Ибо призвал нас Бог не к нечистоте, но к святости. Итак непокорный непокорен не человеку, но Богу, Который и дал нам Духа Своего Святого».

Ваше поведение определяется тем, что вы считаете правильным. Например, если вы принимаете ложь, распространяемую Обществом Сторожевой башни свидетелей Иеговы или ложь о том, что Джозеф Смит был Божьим пророком, вы можете начать посещать один из залов царства свидетелей Иеговы или мормонскую церковь. Точно так же признание истинности учения о вечной безопасности оказывает определенное воздействие на человека. Более того, этот пример заразителен — ему могут последовать и другие.

Все это напоминает мне случай с одним возрастающим в вере и усердным христианином, который после своего обращения все делал хорошо в течение примерно девяти месяцев, а затем принял за истину учение о раз и навсегда полученном спасе-

[1] Donald Cole. Open Line, *Know You're Saved/Eternal Security*, air date: 11/11/88.

нии. Он сразу же отпал от веры, стал мирским человеком и утерял евангельское рвение. Такое духовное падение переживают не все сторонники теории о безусловном спасении, однако несомненно, что многие из них разделяют эту судьбу.

Это напоминает судьбу «Титаника»

По моим наблюдениям, люди, верящие в принцип раз и навсегда полученного спасения, живут такой же призрачной надеждой, как и те, кто в апреле 1912 года вступили на борт «Титаника», полагая, что корабль непотопляем. Они твердо верили в свою безопасность, представление о которой им внушили, но которой на самом деле не существовало. В результате большая часть пассажиров «Титаника» погибла, так как на нем не было достаточного числа спасательных лодок. Всем этим людям следовало бы знать пусть даже неприятную для них истину, что опасность поджидает и их самих.

Пренебрежение опасностью, каким бы привлекательным такое поведение ни было в данный конкретный момент, не делает ее менее реальной. В таком случае человек становится лишь более легкой добычей. Мы не хотим, чтобы ваша семья или друзья стали добычей дьявола. Книга написана именно с этой целью, хотя, несомненно, что ее автор подвергнется критике как раз в этом вопросе.

Защита учения Иисуса

В книге «Вечное спасение на условии веры» представляется и отстаивается учение Господа Иисуса и Его апостолов в вопросе о спасении верующего, а не учение Якоба Арминия или Джона Уэсли.

Дорогой читатель! Не забывай: когда все человеческие конфессиональные символы веры и катехизисы превратятся в пыль, Писание и только Писание останется вечной Божьей истиной по всем вопросам, в том числе и в вопросе о спасении верующего. ***Мудрый тот человек, который изменяет свои взгляды, если того требуют неизменные Божьи нормы, даже если он при этом встречает сопротивление со стороны многих и испытывает страдания в жизни. Да придет Судный день, и да не будет у нас сожалений о содеянном.***

В книге «Вечное спасение на условии веры» утверждается, что мы спасены благодатью, что спасение есть дар, что вечная жизнь даруется в тот момент, когда мы истинно полагаемся на Иисуса в спасении и выражаем праведность верой в Христа.

«Но если бы даже мы, или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема. Как прежде мы сказали, так и теперь еще говорю: кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема» (Гал. 1:8, 9).

«Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно» (1 Кор. 2:14).

«И, приступив, ученики сказали Ему: для чего притчами говоришь им? Он сказал им в ответ: для того, что вам дано знать тайны Царствия Небесного, а им не дано; ибо кто имеет, тому дано будет и приумножится; а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет; потому говорю им притчами, что они видя не видят, и слыша не слышат, и не разумеют; и сбывается над ними пророчество Исаии, которое говорит: „слухом услышите, и не уразумеете; и глазами смотреть будете, и не увидите; ибо огрубело сердце людей сих, и ушами с трудом слышат, и глаза свои сомкнули, да не увидят глазами, и не услышат ушами, и не уразумеют сердцем, и да не обратятся, чтобы Я исцелил их“» (Матф. 13:10-15).

2

Определения безусловного спасения и истоки учения

Если вам доводилось обсуждать учение о безусловном спасении с теми, кто его отстаивает, вы, скорее всего, заметили, что одни из них пытаются проводить различие между ним и *неотступностью святых*, а другие – нет. Для тех, кто проводит такое различие, приравнивание идеи о безусловном спасении к кальвинистскому учению о неотступности святых бывает обычно неприемлемым: «Кальвинистское учение о неотступности святых нельзя путать с современной теорией о «вечной безопасности». Защитники этого учения, часто выражающие его в формуле «спасённый раз – спасён навсегда», утверждают, что решение об обращении ко Христу предопределяет всю дальнейшую судьбу человека, независимо от его поведения. В этом смысле безусловное спасение выглядит учением, не связанным с исторической реальностью: наше положение не зависит от происходящих исторических событий, а определяется лишь решением принять Христа. В противоположность этому, учение о неотступности святых тесно связано с историческим развитием: подлинность обращения демонстрируется дальнейшим ходом событий»[1].

Другие, наоборот, отвергают учение о неотступности святых и принимают за аксиому учение о безусловном спасении: «В Библии заключено учение о безусловном спасении рожденного свыше верующего, и я разделяю его. Человек, верующий в Иисуса Христа, получает жизнь вечную и никогда не погибнет. Но безусловное спасение верующего не основывается на его неотступности.

Я не знаю ни одного стиха Библии, в котором говорилось бы о неотступности святых [sic!], но во многих утверждается, что святые будут сохранены. Неотступность – это одно, а сохранение – совсем другое. Нет, святые не упорствуют, они просто сохраняются…

Поэтому я не согласен с пятью пунктами кальвинизма в том виде, в каком учил Жан Кальвин»[2].

---

[1] Stanley J. Grenz. *Theology for the Community of God* (Nashville, TN: Broadman & Holman Publishers, 1994). P. 593.

[2] Curtis Hutson. *Why I Disagree With All Five Points of Calvinism* (Murfreesboro, TN: Sword of the Lord Publishers, 1980). P. 16-17.

«Пятый и последний (благодарение Богу) пункт кальвинистской системы – ***неотступность святых.*** Этот последний пункт часто необоснованно отождествляется с учением о «вечной безопасности» или «раз и навсегда полученном спасении». Но это не так, между ними нет никакой связи.

Что касается других пунктов, неотступность святых иногда определяется иными названиями, не говоря уж о такой заводящей в тупик кальвинистской терминологии, как TULIP[1]. Кое-кто предпочитает говорить о «способности претерпеть до конца», связывая это понятие с пятым пунктом. Другие говорят о «Божьем терпении», ибо «неотступность святых основывается на долготерпении Бога». Но большинство едино в одном: это не одно и то же, что безусловное спасение. Дело не только в том, что некоторые кальвинисты не приемлют такой терминологии, более того, признается очевидным, что «кальвинистское учение о неотступности святых не равнозначно учению о „раз и навсегда полученном спасении“. Тем не менее некоторые кальвинисты, признающие арминианскую подоплеку термина *неотступность*, заменяют его на *сохранение*, но такая подмена ничего не дает. Это лишь подводит нас к пониманию различия между такими диаметрально противоположными понятиями, как неотступность святых и безусловное спасение (*курсив автора*)»[2].

Одно и то же учение, но разные названия

Есть и другие приверженцы этого учения, считающие, что понятия «вечной безопасности», неотступности святых и «раз и навсегда полученного спасения» – по сути одно и то же. Реформатский учитель Стив Браун придерживается следующей точки зрения: «Это учение баптисты называют «вечной безопасностью» или «раз и навсегда полученным спасением». Мы же, реформаты, называем его неотступностью святых. ***Но мы имеем в виду одно и то же. Согласно этому учению, однажды получив спасение, вы сохраняете его навсегда, вас поддерживает Бог, вы проявляете стойкость до конца»[3].***

То же самое говорят и другие, например, Чарлз Райри: «...Безусловное спасение, сохранение и неотступность по сути означа-

[1] Акроним состоящий из: Total depravity (полная греховность), Unconditional predestination (безусловное предопределение), Limited atonement (ограниченное искупление), Irresistible grace (неодолимая благодать), Perseverance (неотступность святых). – *Прим. переводчика.*

[2] Laurence M. Vance. *The Other Side of Calvinism* (Pensacola, FL: Vance Publications, Second Printing, 1994). P. 325-326.

[3] Steve Brown. Midday Connection, Moody Cassette Ministry, *Eternal Security*, air date: 4/28/93.

ют одно и то же (а именно: истинный верующий не может потерять спасения)»[1].

Дэвид Дж. Энгельсма: «Учение о неотступности святых или о «вечной безопасности», как некоторые его называют, основывается на истине неодолимой благодати»[2].

Из предисловия к книге, написанной Пинком: «Книга озаглавлена «Безусловное спасение», поскольку сегодня именно такое название получило учение, которое рассматривается в этой книге. Но историческое ее название — неотступностью святых, и Пинк предпочитает именно его. Но как бы его ни называть, безусловным ли спасением или неотступность святых, это то же самое учение, которого придерживаются годами»[3].

Гарольд Кэмпинг: «Может ли человек потерять спасение?... Давайте посмотрим, есть ли в Библии учение о безусловном спасении, которое называют также неотступностью святых»[4].

Бойд Хант: «В кальвинистском учении понятие неотступности используется не в обычном, а в специальном смысле — Бог сохраняет к спасению всех избранных, которых Он призывает и возрождает. Попросту говоря, это учение о „раз и навсегда полученном спасении“»[5].

Артур Кастенс: «Понятие неотступности святых отражает то, что сейчас принято называть безусловным спасением верующего. Более адекватным названием можно считать «сохранение святых», так как оно точнее выражает смысл. Безопасность верующего основывается на полновластности Бога, неизменности Его целей и постоянстве Его расположения. Безопасность обеспечивается верностью Господа Иисуса Христа, а не верностью верующего.

Эти пять пунктов составляют органическое единство выражения истины. Они основываются на двух предпосылках, находящих подкрепление в Писании. Первая предпосылка — полное бессилие человека, а вторая — абсолютное всемогущество Божьей благодати. Все остальное вторично»[6].

Уолтер Элуэлл: «Неотступность... это слово встречается часто, оно означает «стойкость», «преданность», «постоянство» и выражает идею настойчивости, упорства, выносливости... На этих

---

[1] Charles C. Ryrie. *Basic Theology* (Victor Books, Third Printing, 1987). P. 328.
[2] David J. Engelsma. *A Defense of Calvinism as the Gospel* (South Holland, IL: The Evangelism Committee, Protestant Reformed Church, Fifth Printing, 1993). P. 10.
[3] Arthur W. Pink. *Eternal Security* (Grand Rapids, MI: Baker Books, Fourth Printing, 1996). P. 9, foreword.
[4] Harold Camping. God's Magnificent Salvation Plan (Oakland, CA: Family Stations, Inc., 1995). P. 65.
[5] *Basic Christian Doctrines.* Edited by Carl F.H. Henry (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1979). P. 234.
[6] Arthur C. Custance. *The Sovereignty of Grace* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1979). P. 84.

понятиях строится не только надежда, но и учение о безусловном спасении каждого верующего — „став однажды христианином, человек навсегда остается христианином“»[1].

Книга основывается именно на такой точке зрения, т.е. учение о «вечной безопасности», теория о неотступности святых и представлении о раз и навсегда полученном спасении — одно и то же. В своем наиболее простом выражении эти учения говорят об одном и том же: получив однажды спасение, человек никогда его не теряет. Поэтому в дальнейшем мы будем называть эту доктрину просто безусловным спасением.

Различные определения учения о безусловном спасении

Терминология играет очень важную роль. Ниже приводятся различные определения этого учения, взятые из разных источников.

Чарлз Стенли: «“Вечная безопасность“ — Божья гарантия того, что ***дар спасения сохраняется вечно и никогда не теряется»[2].***

Чарлз Райри: «*Вечная безопасность* — это Божья работа, гарантирующая, что ***однажды полученный дар (спасения) сохраняется вечно и не может быть утерян»[3]***. (*Здесь и далее курсив автора*).

Р.Т. Кенделл: «Всякий уверовавший, что Иисус восстал из мертвых, и исповедующий Иисуса Господом после смерти отправится на небо. ***„Раз и навсегда полученное спасение“ означает, что такой человек не может утерять спасение.*** Из этого следует, что после смерти он отправится на небо. Это абсолютно безусловное [sic!] обетование. Мы не говорим, что, получив однажды спасение, мы всегда остаемся послушными. Мы не говорим, что, получив однажды спасение, мы всегда остаемся совершенными. Мы не говорим, что, получив однажды спасение, мы всегда остаемся благочестивыми. ***Но спасение человек получает навсегда»[4].***

Вик Локмен: «Человек, истинно покаявшийся в грехах и уверовавший в искупительную смерть Христа, сохраняет веру силой Бога. ***Все выглядит так, будто он сел в поезд, движущийся на небо без остановок. Этот поезд веры***

[1] *Evangelical Dictionary of Theology.* Edited by Walter A. Elwell (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1984). P. 844.

[2] Charles Staley (Atlanta, GA: In Touch Ministries, 1990*), Eternal Security: What Do We Have To Lose?*, audiotape 6, MI090.

[3] Charles C. Ryrie. *So Great Salvation* (Victor Books, 1989). P. 155-156.

[4] R.T. Kendall. *Once Saved, Always Saved* (Chicago: Moody Press, 1985). P. 46.

проезжает иногда по темным и опасным местам, но высадить из него до прибытия в главный пункт назначения человека никто не может»[1].

Айронсайд: «Что мы имеем в виду под словами о вечной безопасности верующего? Мы имеем в виду, что когда грешник возрождается Словом и Божьим Духом, когда он получает новую жизнь и новую природу, когда он приобщается к божественной природе, получает оправдание от всех обвинений пред Божьим престолом, ***становится совершенно невозможным, чтобы этот человек стал потерянной душой»***[2].

Дэвид Стил и Кертис Томас: «Учение о неотступности святых не подразумевает, что все ***исповедующие*** христианскую веру обязательно попадут на небо. До конца ***претерпевают святые,*** т.е. запечатлённые Духом. ***Безопасность*** в Нем получают верующие, познавшие истину и живущие верой в Христа. Многие заявляющие о своей вере отпадают, но не от благодати, поскольку они никогда не были в благодати. Истинные верующие впадают в искушения и совершают серьезные грехи, но из-за этих грехов они не теряют спасение и не отделяются от Христа»[3].

Джеймс Монтгомери Бойс: «...***неотступная благодать***. Это означает, что Бог не оставит тех, кого Он призвал к вере во Христа, чтобы никто не погиб, и благодаря Его неотступности они тоже проявляют неотступность, сопротивляются и преодолевают искушение мира, плоти и дьявола, готовясь к встрече с Иисусом, когда Он придет за ними»[4].

Джун Хант: «Что такое безусловное спасение? Это учение о том, что истинные христиане постоянно сохраняют вечную жизнь, основанную исключительно на даре данного Богом спасения... Надо понимать, что безусловное спасение — это одно из основных учений церкви, согласно которому ***христиане никогда не теряют вечной жизни,*** основывающейся исключительно на даре спасения, полученном от Бога»[5].

Адриан Роджерс: «Мы говорим о ***человеке, верой принявшем Христа в свое сердце,*** воспринявшем божественную природу, рожденном свыше, получившем новое рождение. ***Такой человек никогда не может погибнуть»***[6].

---

[1] Vic Lockman. *Tulip: 5 Things God Wants You To Know*, tract (Ramona, CA: 1968). P. 10.
[2] H.A. Ironside. Eternal Security (Neptune, NJ: Loizeaux Brothers, Revised Edition, 1986). P. 8.
[3] David N. Steele and Curtis C. Thomas. *The Five Points of Calvinism* (Phillipsburg, NJ: Presbyterian & Reformed Publishing Co., Reprinted 1984). P. 56.
[4] James Montgomery Boice. *Amazing Grace* (Wheaton, IL: Tyndate House Publishers, Inc., 1993). P. 232.
[5] June Hunt. *You Can Have Assurance of Your Salvation*, cassette tape, aired the week of 1/4/93.
[6] Adrian Rogers. *How You Can Be Sure You Are Eternally Secure*, audiotape RA-1728, part 1, Jn. 10:27, 8/1/93.

Джон Мак-Артур: «Суть не в том, что Бог гарантирует безопасность любому, кто ***говорит***, что принимает Христа, а в том, что ***человек с истинной верой подтверждает своё спасение, сохраняемый до конца на пути праведности»***[1].

Роберт Тим-младший: «Пребывание в благодати подразумевает вечную безопасность. ***Безусловное спасение есть нерасторжимая связь с Богом. Ни Бог, ни человек, ни ангел не могут разрушить связь, установленную при спасении. Уже нет никакого греха, который мы могли бы совершить. Никакие наши дела не могут разрушить его. Это то, что мы получаем раз и навсегда»***[2].

А. А. Ходж: «***Что такое библейское учение о неотступности святых?*** Те, кого Бог принял Своими возлюбленными, призвал и освятил Своим Духом, никогда не могут полностью и окончательно отпасть от состояния благодати, они будут неотступными до конца и получат вечное спасение»[3].

Две точки зрения сторонников теории безусловного спасения

На основании этих определений можно составить ясное представление о том, в чем заключается учение о безусловном спасении. Но прежде чем перейти к рассмотрению его происхождения, необходимо остановиться еще на одном важном пункте. Среди сторонников богословия безусловного спасения есть две точки зрения.

Первой точки зрения, которую мы будем называть ***крайней позицией***, придерживаются такие учителя, как Чарлз Стенли и Чарлз Райри. Она заключается в том, что после получения спасительной веры человек может даже стать неверующим, но все равно не потеряет спасения.

Другой точки зрения, которую мы будем называть ***умеренной позицией***, придерживаются Джон Мак-Артур и другие, принимающие Вестминстерское исповедание. Согласно умеренной позиции, истинная спасительная вера не исчезает никогда. Иными словами, истинный верующий не может стать неверующим. Кроме того, сторонники умеренной позиции отвергают понятие плотского христианина, принимаемое апологетами крайней позиции. В последующих главах различия между двумя позициями будут рассматриваться более подробно.

---

[1] John F. MacArthur, Jr.*The Gospel According to Jesus* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1989). P. 98.
[2] R.B. Thieme, *Doctrines of Eternal Security, Current Positional Truth*, lesson 269-Rom. 8:1, 1077 Romans, 11/29/77.
[3] A.A. Hodge. *Outlines of Theology* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1972). P. 542. Con. Faith, Chap. XVII; L.Cat. Question 79.

Происхождение учения о безусловном спасении

Истоки учения о неотступности святых легко увидеть в концепциях Жана Кальвина и в решениях Дортского синода. Но знаете ли вы, что корни этого и других положений кальвинизма восходят к Августину Гиппонскому, жившему более тысячи лет тому назад? Этой теме Августин уделял внимание в течение второй половины своей писательской карьеры. Он выразил это следующим образом: «Любой человек, получающий богатство Божьей благодати, свободной от изначального осуждения, без сомнения, слышит Евангелие, а ***услышав, приходит к вере в него и благодаря этому проявляет стойкость до конца в вере, действующей через любовь, и если он даже на какое-то время отходит, то потом снова возвращается на путь истинный.*** Вот что такое избрание и ***вечная безопасность»***[1].

Августин написал два трактата — «О предопределении святых» и «О даре неотступности». В первом из них он подтвердил, что предопределение ни в коей мере не основывается на предвидении заслуг избранного. Любые человеческие попытки собственными силами достичь святости в жизни без помощи присутствия Святого Духа тщетны, и Августин объяснил, почему это так. Во втором трактате Августин показал, что неотступность святых, под которой он подразумевал (по современной терминологии) вечную безопасность верующего, основывается не на добрых делах верующего, которые он совершает после обращения, а исключительно на постоянстве и неизменности Божьего выбора[2].

Со времен Августина учение о неотступности святых служит богословскими рамками, в которых рассматривается вопрос, сохраняет ли и как сохраняет человек спасение. Августин ввел понятие *donum perseverantiae,* т.е. ***Божьего дара неотступности святых.*** Позднее это учение отстаивал Кальвин, утвердивший мысль о неотступности верующих благодаря силе и верности Бога. Реформатские исповедания, в частности, *Дортские каноны*, приняли принцип неотступности святых, отвергнув представление о том, что они могут полностью или в конечном счете отпасть[3].

---

[1] Custance, *The Sovereignty of Grace*, p. 25. Обратите внимание: антиникейские отцы, жившие до Августина отвергали учение о безусловном спасении. См. приложение Н.
[2] Ibid. P. 36-37.
[3] Judith M. Gundry Volf. *Paul and Perseverance* (Louisville, KY: Westminster/John Knox Press, 1990). P. 1.

Конкретно учение Августина о неотступности, в частности, выражается в следующем: «Мы говорим о такой неотступности, благодаря которой человек проявляет стойкость до конца. Если она дана, он претерпевает до конца. Если он не претерпевает до конца, она ему не дана... Поскольку никто не обладает неотступностью, если фактически не претерпевает до конца, многие могут иметь ее и никто не может утерять ее. Не следует бояться, что когда человек проявляет стойкость, в него может вселиться злой дух, который не позволит ему претерпеть до конца. Это Божий дар, поэтому он может быть получен молитвой. И когда он дан, утерять его невозможно»[1].

Подумайте о том, насколько далеко от истины отрицание факта, что неотступность до конца в этой жизни есть дар Божий, коль скоро Он Сам кладет конец этой жизни по Своей воле, и если Он кладет ей конец до неминуемого падения, Он дает человеку возможность быть стойким до конца. Но еще более замечательным и очевидным для верующего представляется размах благости Бога, дающего благодать даже младенцам, у которых в их возрасте еще нет послушания, чтобы заслужить ее.

История Церкви показывает, что начало учения о безусловном спасении и другим основным доктринам будущего кальвинизма было положено Аврелием Августином в V веке. Именно тогда основные положения будущего кальвинистского учения отстаивались Августином в полемике с Пелагием[2].

Чем же Жан Кальвин отличается от Августина в вопросе о безусловном спасении? В некоторых кругах стало популярным утверждать, что истинная христианская вера выражается в системе мышления, получившей известность (оправданно или нет) под названием ***кальвинизм.*** Нам говорят, что наша вера (если она правильная) должна отождествляться с учением, разработанным сначала Августином, а затем более полно систематизированным Жаном Кальвином[3].

Что касается учений о грехопадении, полной греховности, рабстве человеческой воли, полновластия спасительной благодати, у епископа Гиппонского и женевского пастора в целом расхождений нет. Заслуга первого из них (Августина) — в новаторстве и оригинальности, второго же (Кальвина) — в более ясном, обоснованном, логическом и строгом изложении, в бо-

[1] W.A.Jurgens. *The Faith of the Early Fathers.* Vol. 3 (Collegeville, MN: The Liturgical Press, 1979). P. 173-175.
[2] Sreele and Thomas. *The Five Points of Calvinism. P.* 19.
[3] Samuel Fisk. *Calvinistic Paths Retraced* (Murfreesboro, TN: Biblical Evangelism Press, 1985). P. 95.

лее совершенной экзегезе[1]. История Церкви показывает, что Августин выдвинул и развил учение о безусловном спасении и другие связанные с ним кальвинистские теории, такие как избрание, на котором оно основывается. Жан Кальвин привел богословие Августина в логическую систему.

Аврелий Августин Гиппонский (354-430 гг.)

Коль скоро учения об избрании и безусловном спасении восходят к Августину Гиппонскому, «доктору благодати»[2], вполне естественно возникает вопрос, что он был за человек и чему еще он учил. Было ли его понимание Писания здравым или он глубоко заблуждался? Особенно важно знать, что говорил он о спасении. Рассмотрим этот вопрос, чтобы иметь возможность дать оценку его духовному пониманию.

Августин родился в 354 году в Нумидии. В 371 году, в возрасте 17 лет, он отправился в Карфаген, где продолжил занятия по риторике. В следующем году у него от сожительницы родился сын по имени Адеодат. В 374 году он вступил в манихейскую секту, но через девять лет вышел из нее. Тогда же он стал учителем риторики в Милане, где на него большое впечатление произвели проповеди Амвросия. Осенью 386 года он оставил свою должность, чтобы приготовиться к крещению, которое получил в апреле следующего года[3].

Примерно три года Августин вел монашескую жизнь в Тагасте. В это время умер Адеодат. В 391 году Августин был рукоположен в священнический сан епископом Гиппонским Валерием. В 395 году, незадолго до своей смерти, Валерий вместе с Мегалием Каламским и примасом Нумидийским посвятили Августина в сан епископа Гиппонского (вторым епископом), но в том же году Августин стал единоличным архиереем. Если я не ошибаюсь, это был первый случай назначения епископа-коадъютора с правом наследования[4].

Учения и практические дела Августина

Многие, вероятно, удивятся, узнав, что Августин не только разработал основополагающие учения будущего кальвинизма. Как католик, он был также очень влиятельной фигурой в своем

---

[1] Philip Schaff. *History of the Christian Church*, Vol. Vill (Grand Papids, MI: Wm. B. Eerdmans Publiching Company, Peprinted 1995). P. 540-541.
[2] *The Incyclopedia Americana International Edition* (Danbury, CT: Grolier Incorporated, 1996). Vol. 2. P. 687.
[3] Jurgens. *The Faith of the Early Fathers.* Vol. 3. P. 1.
[4] Ibid., Vol. 3, p. 1.

вероисповедании. В течение девяти лет принадлежавший к манихейской секте, он чудесным образом, по Божьей благодати, «обратился в католическое вероисповедание без какого бы то ни было давления извне»[1].

При обсуждении вопроса о спасении человека Августин до такой степени подчеркивал роль Церкви как видимого института, с истинным символом веры, обрядами и служением, что Римская церковь считает его отцом западной экклесиологии[2]. «Ни один другой отец не мог принести больше пользы католичеству в Средние века»[3]. В качестве администратора, проповедника, полемиста и писателя «Августин прилагал силы для защиты и распространения католической религии»[4]. *«В своем учении о Церкви и крещении, а также по основным вопросам латинской ортодоксии Августин был несомненным католиком»[5].* Знание вышеизложенных фактов поможет нам лучше понять конкретные учения.

Августин учил, что вечную жизнь унаследуют только католики: «Сарра сказала: „Выгони эту рабыню и сына ее; ибо не наследует сын рабыни сей с сыном моим Исааком“. А Церковь говорит: „Изгони ересь и ее детей; ибо ***не наследуют еретики с католиками***“. Но почему они не наследуют? Разве они не родились от семени Авраама? Разве они не получили крещение в Церкви? Они получили его, и оно сделало бы все семя Авраамово наследниками, если бы гордыня не отлучила их от наследия. Тем же самым образом вы родились свыше, но ***вам отказывается в наследии вечной жизни, если вы не вернетесь в Католическую Церковь***»[6].

Августин преследовал еретиков. В 412 году, после объявления вне закона донатистов, Августин добавил масла в огонь, оправдав гонения заявлением, что насилие в этом мире спасет еретиков от вечного наказания в будущем. «Вне Церкви нет спасения» — это положение, выдвинутое Августином в 418 году в проповеди перед членами кесарийской церкви (см. гл. 6), подразумевало право насильственного обращения или применения других мер в отношении противников официальной Церкви. Прецедент, созданный Августином в полемике с донатистами, использовался Католической церковью в Средние века и в пе-

---

[1] Schaff, *History of the Christian Church*, Vol. III, p. 144.
[2] Earle E. Cairns, *Christianity Through The Centuries* (Grand Rapids, MI: Zondervan Pub. House, 1981), p.149.
[3] Schaff, *History of the Christian Church*, Vol. III, p. 1026.
[4] *The Encyclopedia Americana International Edition*, Vol. 2, p. 686.
[5] Schaff, *History of the Christian Church*, Vol. III, p. 498.
[6] Jurgens, *The Faith of the Early Fathers*, Vol. 3, p. 25.

риод Реформации. Крестовые походы против альбигойцев в 1212 и 1226-1244 годах вылились в кровавые расправы в таких городах, как Безье и Каркасон, где учение альбигойцев было особенно популярным. В 1244 году победители заживо сожгли защитников Мон-Сегура, последней твердыни альбигойцев (см. Катары). Через полтора с небольшим века, в 1415 году, такую же судьбу испытал Ян Гус[1].

Поскольку Августин был католическим богословом V века, нет ничего удивительного и в других его воззрениях.

Спасение через крещение

Августин считал «некрещенного ребенка обреченным на проклятие, хотя и пытался как-то смягчить этот ужасный по своей сути догмат сведением проклятия к минимальному наказанию или к лишению благословения»[2]. Однако он подчеркивал, что все некрещенные дети с детства обречены на вечное осуждение[3], а через крещение младенцы получают спасение, независимо от их веры[4].

Крещение, покаяние и трапеза Господня

«По сути, мы полностью очищаемся ***только один раз*** – через крещение; молитва же продолжает очищать нас каждодневно. Но не совершайте таких грехов, которые могли бы отлучить вас от Тела Христова, не надо даже думать об этом! Ведь те, кто ***каются,*** совершают преступления – прелюбодеяния или что-нибудь подобное, и именно поэтому они каются. Если бы их грехи были не очень важными, хватило бы просто молитвы. Поэтому в Церкви есть три способа получения прощения грехов: крещение, молитва и смирение в покаянии, но Бог прощает грехи только крещеных»[5].

Прекрасно, что христиане именуют крещение ничем иным, как *спасением*, а таинство Тела Христова ничем иным, как *жизнью*. Откуда же это может исходить, кроме как от древней и, я полагаю, апостольской традиции, благодаря которой Церковь Христова придерживается учения, что без крещения и участия в трапезе Господней никому невозможно

[1] *The Encyclopedia of Religion*, Mircea Eliade, Editor in Chief (New York: Macmillan Publishing Company, 1987. Vol. 11. P. 225.
[2] Schaff. *History of the Christian Church.*.Vol. 3. P. 836.
[3] Ibid. Vol. 8. P. 556.
[4] *Evangilical Dictionary of Theology. P.* 107.
[5] Jurgens. *The Faith of the Early Fathers.* Vol. 3. P. 35.

войти в Царство Божие или обрести спасение и вечную жизнь? Об этом свидетельствует и Писание[1].

Покаяние и примирение

«...Если человек, обвинивший жену в прелюбодеянии, убивает ее, этот грех, получивший завершение и не наложивший отпечатка в душе человека, ***отпускается при крещении,*** если он совершен катехуменом, и ***исцеляется покаянием и примирением,*** если он совершен крещеным. Однако, можно ли утверждать, что повторная женитьба такого человека не будет прелюбодеянием, если второй брак при живой неверной жене всё же без сомнения рассматривается как прелюбодеяние?»[2].

Мария — вечная девственница

Еретики, которых называют антидикомаритами, отрицают вечную девственность Марии и утверждают, что после рождения Христа она жила нормальной половой жизнью с мужем[3]. Обратите внимание: из вышепоказанного описания Августином *еретиков* следует, что таковыми следует считать многие миллионы сегодняшних христиан. Еретиков он преследовал отчасти из-за неправильного понимания текста Луки 14:23[4]. Такие же христиане подвергались бы гонениям с его стороны и сегодня, если бы он имел над ними власть. Дорогой читатель, если ты истинный христианин, то же самое относилось бы и к тебе.

Мария была безгрешной

Августин проповедовал, что мать безгрешного Христа никогда не совершала греха.[5]

Чистилище

«В книгах Маккавейских говорится о том, что совершались жертвоприношения за мертвых. И хотя это не находит подтверждения в других частях Ветхого Завета, авторитет вселенской Церкви, совершенно ясно выступающей по этому вопросу, обладает достаточным весом, ибо она говорит, что молитвы священника к Господу Богу перед Его алтарем за умерших вполне уместны»[6].

---

[1] Ibid. P. 91.
[2] Ibid. P. 133.
[3] Ibid. P. 166.
[4] Schaff. *History of the Christian Church*, Vol. 3. P. 144.
[5] Cairns. *Christianity Throught The Centuries. P.* 160.
[6] Jurgens. *The Faith of the Early Fathers.* Vol. 3. P. 154.

Человек, обрабатывавший ту далекую от нас землю и получавший хлеб насущный тяжким трудом, был вынужден страдать, совершая эту работу до конца своей жизни. По окончании жизни страданий больше не требовалось. В то же время, человек, который, возможно, не обрабатывал землю и позволял ей зарастать бурьяном, испытывал в жизни проклятие земли, и «после этой жизни он должен был либо пройти через огонь чистилища, либо подвергнуться вечному наказанию»[1].

Хотя мать Августина не прочитала ни строчки из его сочинений и, по-видимому, никогда даже не слышала его имени, тем не менее, благодаря неугасимой жажде своего сердца и неискоренимым инстинктам человеческой натуры, она приняла его учение о том, что «есть люди, не настолько далеко зашедшие в своей жизни, чтобы быть недостойными милости, и не настолько хорошие, чтобы получить немедленное счастье в жизни»[2]. Мать попросила его перед смертью: «Положи это тело где угодно, пусть оно никоим образом не беспокоит тебя. Единственное, о чем прошу тебя, — чтобы ты вспоминал обо мне перед алтарем Господа, где бы ты ни был». Воспоминание об этой просьбе побудило ее сына к страстной молитве: «О Боже, всем сердцем взываю к Тебе простить грехи моей матери. Услышь меня и успокой неизлеченные раны... Пусть она пребывает в мире со своим мужем... Вдохнови, Господи... чтобы как можно больше Твоих слуг, моих братьев, которым я служу своим голосом, сердцем и пером, вспоминали у Твоего алтаря Монику, Твою рабу». Здесь выражается распространенный обычай ранней Церкви молиться за мертвых, а также вера в состояние человека, называемое ***чистилищем***[3].

Чистилище, таинства и тысячелетнее Царство

«... Многие христиане не согласны с отождествлением Августином тысячелетнего Царства с нынешним периодом истории Церкви»[4]. Что касается этих понятий, Августин привнес в основной поток христианской мысли некоторые ошибочные представления. Он способствовал развитию учения о чистилище со всеми сопутствующими ему злоупотреблениями. Он до такой степени подчеркивал значение двух таинств, что логическим следствием его взглядов стало учение о ***возрождении посред-***

[1] Ibid. P. 38.
[2] John A. O'Brien. *The Faith of Millions* (Huntington, IN: Our Sunday Visitor, Inc., 2974). P. 346.
[3] Ibid. P. 341.
[4] Cairns. *Christianity Throught The Centuries*. P. 16.

ством крещения и евхаристической благодати. Его истолкование тысячелетнего Царства как эпохи между воплощением и вторым пришествием Христа, в течение которой Церковь завоюет мир, привело к пониманию Римской церкви как вселенской Церкви, предназначенной привести всех в свои ряды, и к идее о постмиллениаризме[1].

Другие католические учения Августина

Августин учил, что 11 апокрифических книг составляют часть канона[2]. Кроме того, он называл святых нашими *заступниками*[3] и призывал к *поклонению Марии*. Что касается последнего пункта, читаем: «Он первым дал ясное определение таинства как видимого знамения невидимой благодати, основанного на божественном установлении, но он ничего не знал о цифре семь, это вступило в силу гораздо позднее. ***В учении о крещении он занимал полностью католическую позицию***, хотя и в логическом противоречии с собственным догматом о предопределении, а в вопросе о святом причастии он, как и его предшественники Тертуллиан и Киприан, склонялся к „кальвинистской“ теории о духовном присутствии тела и крови Христа. Он также способствовал распространению, по крайней мере в последних своих сочинениях, католической веры в чудеса и поклонения Марии, хотя освобождал Деву только от фактического греха, а не от первородного, и при всем своем благоговении перед ней, никогда не называл ее Богоматерью»[4].

Самое крупное среди всех богословских заблуждений Августина Аврелия касается основополагающего учения Писания о спасении. Поскольку предложенный Августином план спасения по сути не содержит никакого плана спасения, как сам Августин, так и его план заслуживают осуждения, высказанного Павлом в Послании к галатам: «Но если бы даже мы или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема. Как прежде мы сказали, так теперь еще говорю: кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема» (1:8-9).

В этих стихах по сути подразумевается, что Кальвин в основание своего учения положил неспасенного человека, духовно помраченного в разуме (Ефес. 4:18). Следовательно, ***Августин***

---

[1] Ibid. P. 149.
[2] *Evangilical Dictionary of Theology*. P. 106.
[3] Schaff. *History of the Christian Church*. Vol. 3. P. 441.
[4] Ibid. P. 1020-1021.

был духовно неспособен правильно понять Писание. Это единственный вывод, который мы можем сделать, если осознаем, что ***Библия требует духовного понимания*** (Псал. 118:99-100; Матф. 13:10-15; 11:25; Иоан. 8:43; 1 Кор. 2:14).

В свете всего этого становится ясно, как мы должны оценивать следующие его характеристики: «... один из самых выдающихся свидетелей истины...»[1]; «... св. Августин, достойный преемник Павла...»[2]; «В промежутке между Павлом и Лютером Церковь не знала человека такого нравственного и духовного размаха, как Августин»[3]. Можно только удивляться, почему его сочинения так превозносились реформаторами: «Реформаторы ставили его сочинения на второе место после Библии, а схоласты-реалисты восприняли многие его идеи»[4]. Жан Кальвин назвал Августина «самым лучшим и самым верным свидетелем во всем древнем мире»[5].

Вероучительное влияние Августина

Что касается католических учений Августина в целом, читаем: «Сэр Роберт Андерсон в книге „Библия или Церковь“ заявил, что почти все заблуждения Римско-католической церкви уходят корнями в учения Августина. Он написал: „Августин придал Римско-католической церкви форму, которую она сохраняет до сих пор. ***Среди всех заблуждений, которые она отстаивала в течение последующих веков, вряд ли найдется хоть одно, не выраженное изначально в его сочинениях“»***[6]. Представьте себе: вдохновитель кальвинизма был человеком, сформировавшим учения Римско-католической церкви! Почти все ее заблуждения исходят из учений Августина.

Но влияние Августина не ограничилось Римско-католической церковью, и эта заслуга принадлежит Жану Кальвину: «Заблуждения Римско-католической церкви нельзя приписывать только Августину, в них повинен и протестантизм, ибо Реформация, как писал Уорфилд, „была просто победой учения Августина о благодати над учением Августина о Церкви“. ***Реформаты принимают его ошибочные взгляды на избра-***

[1] Ibid. P. 1022.
[2] Ibid. P. 1026.
[3] Cairns. *Christianity Throught The Centuries. P.* 149.
[4] Elgin Moyer. *Wicliffe Biographical Dictionary of the Church*, revised and enlarged by Earle E. Cairns (Chicago: Moody Press, 1982). P. 22.
[5] John Calvin. *Institutes of the Christian Religion* (Grand Papids, NI: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, Reprinted 1995), translated by Henry Beveridgy, 4.24.26.
[6] Fisk. *Calvinistic Paths Retraced. P.* 95.

ние, а католики – другие еретические воззрения, хотя реформаты разделяют вместе с католиками некоторые другие его теории»[1].

Жан Кальвин систематизировал католические учения Августина

Кальвин стал систематизатором реформаторского учения. Наиболее известная его работа – «Наставления в христианской вере»***. В ней, как и в других своих сочинениях, он называет Августина «святым отцом»***[2].

Человек, которого Жан Кальвин так называл и которого «цитировал чаще, чем всех греческих и латинских отцов вместе взятых»[3], проповедовал план спасения, ставящий духовное возрождение в зависимость от водного крещения. Он же учил о чистилище, призывал к поклонению Деве Марии и говорил, что вечную жизнь унаследуют только католики.

После рассмотрения учений Августина может возникнуть желание просто сказать «Аминь» следующему заявлению сторонника безусловного спасения, который пытается провести различие между неотступностью святых и «вечной безопасностью» и который придерживается точки зрения, что «в вопросе о крещении Августин ошибался. Он ошибался в философском смысле и в своем представлении о Церкви. Он преследовал „еретиков“, ошибался в вопросе о „таинствах“ и в смысле Вечери Господней. Он ошибался также в понимании тысячелетнего Царства, герменевтики, воскресения, вечного спасения. ТОГДА ПОЧЕМУ ЖЕ КТО-ТО ПОЛАГАЕТ, ЧТО ОН БЫЛ ПРАВ В ВОПРОСЕ ОБ ИЗБРАНИИ И ПРЕДОПРЕДЕЛЕНИИ?»[4]. (Прописные буквы выделены автором).

Следует задуматься, какие духовные выводы делал из всего этого Жан Кальвин. Разумеется, он знал о всех католических учениях, выдвинутых Августином. Как же он мог до такой степени превозносить его в своих сочинениях? Можно ли предпо-

---

[1] Vance. *The Other Side of Calvinism. P.* 21.

[2] C. Norman Sellers. *Election and Perseverance* (Ft. Lauderdale, FL: College Studies Series, 1987). P. 7. Образ Небесного Отца, показанный Иисусом (Иоан. 17:11), Жан Кальвин использует в отношении человека, проповедующего *иное Евангелие*.

[3] Schaff. *History of the Christian Church.* Vol. 8. P. 539.

[4] Vance. *The Other Side of Calvinism. P.* 25. К сожалению, книга Венса вводит некоторых искренних арминиан в заблуждение относительно того, что он понимает под спасением верующего. Его небиблейская позиция в сущности такова: арминиане ошибаются в той же степени, что и кальвинисты (с. 331); арминианство не может быть приемлемой альтернативой кальвинизму (с. 331); принятая однажды человеком вера ставит его в такие же безопасные условия, как и одно из лиц Троицы (с. 325); вы можете отвергать Христа, но Он не отвергнет вас (с.348); нераскаявшаяся блудница может получить спасение на основании ранее принятого решения принять Христа (с. 336); духовное возрождение есть необратимое изменение от духовной смерти (с. 346).

ложить, что Кальвин закрывал глаза на ошибки в учениях Августина только потому, что они соответствовали его собственному учению о предопределении? Никто никогда не узнает наверняка, какая именно сторона этого учения привлекла Кальвина. ***Но мы знаем одно: изначальный автор теории о безусловном спасении разработал план спасения, который не сможет принести спасение никому и что Жан Кальвин систематизировал его и сделал его привлекательным.***

Задумайтесь над этим...

Кирилл, арианский епископ Карфагена, был яростным гонителем и заклятым врагом христиан, исповедовавших веру во всей ее чистоте. Он убедил царя, что тот никогда не будет иметь успеха в делах и что в его царстве никогда не будет мира, пока ортодоксальные христиане будут исповедовать свои принципы, и этот монарх поверивший в предсказание, призвал к себе некоторых из наиболее известных христиан. Сначала он попытался отвратить их от веры лестью и совратить их обещаниями немедленных мирских наград, но они, проявив стойкость, решительно ответили: «Мы признаем только одного Господа и только одну веру, так что с нашими телами ты можешь делать все что угодно — нам лучше испытать временную боль, чем подвергаться вечному проклятию». Царь пришел в ярость от таких слов, отправил их в темницу и приказал заковать в цепи. Но стражник позволил их друзьям общаться с ними, и благодаря этому они каждодневно укреплялись в решимости умереть ради Искупителя. Узнав об этом, царь пришел в ярость и приказал посадить христиан на корабль, начиненный легко воспламеняющимся веществом, и поджечь его. Тех, кто подвергся этой страшной пытке, звали Рустик, Север, Либерат, Рогат, Сервий, Септим и Бонифаций[1].

Совершенно очевидно, что эти ранние христиане не верили в учение о раз и навсегда полученном спасении, поскольку страшились вечного осуждения, которое, в противном случае, не было бы для них опасным.

---

[1] *Foxe's Book of Martyrs.* Marie Gentert King, Editor (Old Tappan, NJ: Fleming H. Revell Company, Seventeenth Printing, 1981). P. 37.

3

Темная сторона биографии Кальвина

Важный эпизод истории Церкви периода Реформации в наши дни замалчивается настолько, что конкретные факты знают очень немногие. Приготовьтесь к большому потрясению.

За пять лет Женева, в которой было всего 16 тысяч жителей, стала свидетельницей 57 смертных казней и 76 изгнаний из города. Все эти приговоры были одобрены Жаном Кальвином (Samuel Fisk. Calvinistic Paths Retraced. Murfreestboro, TN: Biblical Evangelism Press, 1985. P. 115). Дабы сделать свою систему более эффективной, он взывал к помощи государства, применял в отношении несогласных жёсткие меры. Наказания были слишком суровыми: в 1542-1546 годах было вынесено 57 смертных приговоров и 76 постановлений об изгнании из города (Earle E. Cairns. Christianity Through The Centuries: A History of the Christian Church, Grand Rapids. MI: Zondervan Publishing House, 1981. P. 311). Официальные постановления городского совета 1541-1559 годов являют собой мрачный образец осуждений, наложения штрафов, приговоров к заключению и смертной казни. За время разгула нетерпимости в 1545 году более 20 мужчин и женщин были сожжены на костре по обвинению в колдовстве и распространении различных болезней. Лишь за два года (1558-1559 гг.) различного рода наказания за прегрешения обрушились на 440 человек (для сравнения: общая численность населения составляла 20 тысяч человек).

27 октября 1553 года при прямом участии Жана Кальвина, основателя кальвинизма, испанский врач Мигель Сервет[1] был сожжен под Женевой на костре как еретик[2]. Такое развитие событий Кальвин предусмотрел ещё до ареста Сервета — 13 февраля 1546 года (за семь лет до ареста известного врача) он писал своему другу Фарелу: «Недавно я получил от Сервета

[1] Сервет первым в истории описал малый круг кровообращения, задолго до Уильяма Гарви, получившего приоритет в этом открытии.

[2] «Показательно, что приговор Сервета основывался только на двух пунктах – антитринитарианство и несогласие с крещением младенцев». Roland H. Bainton. *Hunted Heretic* (Boston: The Beacon Press, 1953). P. 207. Комментарий: Хотя Сервет заблуждался в вопросе о Троице, в отношении крещения младенцев он сказал: «Это выдумка дьявола, направленная на разрушение христианства» (Ibid. P. 186). Сегодня многие христиане могут только приветствовать такое высказывание о крещении младенцев. Тем не менее Сервет был приговорен к смертной казни, в частности, и за него.

письмо с таким набором бредовых измышлений и хвастливых заявлений, которые меня просто поразили и которых я раньше никогда не слышал. Он берет на себя смелость предложить мне приехать сюда, если мне это угодно. Но я не намерен ручаться за его безопасность, ибо если он приедет, я не позволю ему уехать отсюда живым, если, конечно, мой авторитет имеет хоть какой-то вес»[1]. Разумеется, в те дни в Женеве Кальвин имел непререкаемый авторитет. Именно поэтому многие называли Женеву «протестантским Римом»[2], а Кальвина – «протестантским женевским папой»[3].

Во время суда над Серветом Кальвин писал другу: «Надеюсь, что его приговорят к смертной казни»[4]. Кальвин поддержал просьбу осуждённого Сервета, чтобы его обезглавили, но ведь это было просто согласием на тот или иной вид казни. Почему же Кальвин хотел, чтобы Сервета именно обезглавили? И почему он вообще хотел смерти Сервета? Ответим на эти вопросы поочередно.

Жан Кальвин действительно хотел, чтобы Сервета обезглавили. Этот вид казни использовался в случае гражданских преступлений, и Кальвину хотелось, чтобы дело выглядело гражданским, а не религиозным. Но для этого не было никаких оснований, поэтому от этой идеи отказались[5].

Дабы отвратить Сервета от еретических взглядов, Кальвин отправил ему последнее издание «Наставлений в христианской вере», которое тот быстро вернул с оскорбительными пометками на полях. Несмотря на просьбы Сервета [sic], Кальвин, крайне невзлюбивший его за время их переписки, отказался вернуть какой бы то ни было порочащий подсудимого материал[6].

Уличенный в ереси Римско-католической церковью, Сервет избежал смертного приговора, убежав из тюрьмы. По дороге в Италию он неосмотрительно задержался в Женеве, где был выдан властям Кальвином и реформаторами. Его схватили на следующий день после прибытия в город, осудили как еретика после отказа отречься от своих взглядов и в 1553 году сожгли на костре с молчаливого одобрения Кальвина[7].

[1] Henry C. Sheldon. *History of the Christian Church..* Vol. 3 (Hendrickson Publishing, Inc. Edition, Second Printing, 1994). P. 159, fn.

[2] Elgin Moyer. *The Wycliffe Biographical Dictionary Of The Church*. Revised and enlarged by Earle E. Cairns (Chicago: Moody Press, 1982). P. 73.

[3] Stephen Hole Fritchman. *Men Of Liberty* (Port Washington, NY: Kennikat Press, Inc., Reissued, 1968). P. 8.

[4] Walter Nigg. *The Heretics* (Alfred A. Knopf, Inc., 1962). P. 328.

[5] Fisk. *Calvinistic Paths Retraced*. P. 116.

[6] Steven Ozment. *The Age of Reformation* 1250–1550 (New Haven and London Yale University Press, 1980). P. 370.

[7] William P. Baker. *Who's Who in Church History* (Old Tappan, NJ: Fleming H. Revell Company, 1969). P. 252.

Обратите внимание на то, что Сервет вернул Кальвину его «Наставления» с *оскорбительными пометками на полях*. Почему же это вызвало *крайнюю нелюбовь* Кальвина к нему? И что касается самого Кальвина, как он относился к своим «Наставлениям»? В 1545 году Жан Кальвин писал по поводу этой книги: «Я не могу высказывать слишком высокую похвалу в ее адрес и рассуждать о том, какую пользу приносит ее чтение, поскольку тем самым занялся бы слишком большим восхвалением своей работы. Тем не менее могу с полным основанием заявить, что это ключ, открывающий всем чадам Божьим прямой и доступный путь к пониманию Священного Писания. Если Господь и впредь будет давать мне средства и возможности для составления комментариев, я постараюсь быть как можно более кратким в вопросах, не требующих длительных рассуждений, учитывая, что я в значительной мере постиг все догматы христианской веры. Коль скоро мы признаем, что всякая истина и всякое здравое учение исходят от Бога, я смело заявляю свое мнение об этой работе и утверждаю, что это скорее Божья работа, нежели моя. Именно Ему принадлежит вся хвала»[1]. Нельзя не признать сходства между Кальвином, давшим столь высокую оценку своей книге, и Мэри Бейкер Эдди, озаглавившей свою книгу «Наука и здоровье. Ключ к Священному Писанию». Оба они считали, что у них есть ***ключ*** к Писанию.

Арест и заключение Сервета

Бежав из Вены, Сервет остановился в Женеве и совершил ошибку, посетив проповедь Кальвина. Его узнали и арестовали после службы[2]. Именно Кальвин приказал арестовать его как еретика. Врача приговорили к смерти и сожгли[3]. «В тюрьме он подвергался жестокому обращению, его лишили права на защиту… Религиозные взгляды Сервета не публиковали и никаким другим способом не предавали гласности на территории Женевы. Тем самым у женевского правительства не было ни малейших правовых оснований для его ареста, тюремного заключения, пыток и приговора к смертной казни»[4].

По приказанию Кальвина, с момента ареста до вынесения приговора Сервет провел время «в ужасной темнице без света и

[1] John Calvin. *Institutes of the Christian Religion* (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., Reprinted 1995), translated by Henry Beveridge. P. 22-23.
[2] Nigg. *The Heretics*. P. 326.
[3] Moyer. *The Wycliffe Biographical Dictionary of the Church*. P. 336.
[4] Fisk. *Calvinistic Paths Retraced. P.* 116.

тепла, на голодном пайке и в антисанитарных условиях»[1]. К месту казни с осужденным шел друг Кальвина Фарел.

Фарел и Сервет

Фарел обрушил на узника потоки слов. Ему хотелось только одного — вырвать у него признание своих богословских ошибок. Поразительный пример бездушного отношения к человеку! Через несколько минут разговора Сервет перестал отвечать ему и начал тихо молиться. Когда они пришли к месту казни, Фарел объявил собравшейся толпе: «Вы видите, какой силой обладает сатана, когда держит человека в своей власти? Этот человек — известный ученый, и он, возможно, считал, что действует правильно. Но сейчас им полностью владеет сатана, как мог бы владеть и вами, если бы вы попались в его сети!»

Когда палач приступил к работе, Сервет дрожащим голосом прошептал: «Боже, Боже!» Жестокосердный Фарел прикрикнул: «У тебя есть еще что сказать?» Сервет ответил: «О чем еще могу я говорить, кроме как о Боге!» Затем его поставили на свежесрубленные поленья, чтобы горел подольше, и привязали к столбу. На голову возложили венок с серой. Когда подожгли хворост, у Сервета вырвался пронзительный крик ужаса. «Помилуй, помилуй!» — воскликнул он. Страшная агония продолжалась свыше получаса, а, по другим сведениям, — три часа[2]. «Господи Иисусе, Сын вечного Бога, помилуй меня!» — кричал из пламени несчастный человек[3].

В его отказе отречься от своих взглядов Кальвин и Фарел видели всего лишь упрямство неисправимого еретика и богохульника. Но мы должны признать в этом силу его убеждений. Он простил своих врагов, простил даже Кальвина. Почему бы нам тоже не простить его? Он был глубоко религиозным человеком и достоин уважения за самоотверженную преданность Писанию и личности Христа. Из его молитв, содержания его книги, а также предсмертной мольбы о милости явствует, что Сервет поклонялся Иисусу Христу как Господу и Спасителю[4].

Итак, еретика заставили замолчать, но какой ценой! В течение более трех веков дым и огонь, поднимавшиеся над телом Сервета, отбрасывают мрачный свет на личность Кальвина[5].

---

[1] John F. Fulton. *Michael Servetus: Humanist and Martyr* (New York, NY: Herbert, Reichner, 1953). P. 35.
[2] Nigg. *The Heretics*. P. 327.
[3] Fisk. *Calvinistic Paths Retraced*. P. 116.
[4] Schaff. *History of the Christian Church*. Vol. 8. P. 789.
[5] Sheldon. *History of the Christian Church*. Vol. 3. P. 160.

Фарел говорил, что Сервет мог спастись, если бы просто изменил положение прилагательного и признал Христа Вечным Сыном, а не Сыном Вечного Бога[1]. Несмотря на заявление Библии: «…Всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Деян. 2:21; Римл. 10:13; ср. Лука 23:42-43), Фарел до самого конца считал Сервета неспасенным.

Как католические власти в 1415 году сожгли на костре Яна Гуса,[2] обвинив его в ереси, подобным образом и Жан Кальвин сжег на костре Мигеля Сервета. Но заключалась ли суть только в теологических разногласиях? Не было ли еще одной причины — политической?

У «упрямого еретика» без дальнейших церемоний конфисковали все его имущество. К нему жестоко относились в тюрьме, поэтому вполне понятно, что в своих столкновениях с Кальвином Сервет вел себя грубо и оскорбительно. К несчастью для него, в то время Кальвин боролся за укрепление своей слабеющей власти в Женеве. Противники Кальвина воспользовались Серветом как поводом для нападок на теократическое правительство женевского реформатора. Речь шла уже о престиже (больном вопросе для любого диктаторского режима), т.е. о необходимости для Кальвина самоутвердиться в этом отношении. Он был вынужден способствовать осуждению Сервета всеми имевшимися у него в распоряжении средствами[3].

Как это ни парадоксально, казнь Сервета на деле не укрепила власть женевского реформатора. Наоборот, как указал Фритц Барт, она «серьезно скомпрометировала кальвинизм и предоставила католикам, которым Кальвин хотел продемонстрировать истинность своей христианской ортодоксальности, все необходимые возможности для преследования гугенотов, выглядевших еретиками в их глазах. Суд над Серветом «послужил образцом для обвинений протестантов в ереси… он ничем не отличался от методов средневековой инквизиции… Победоносная Реформация не смогла устоять перед искушениями власти»[4].

[1] Bainton. *Hunted Heretic. P*. 214. Комментарий: Нигде в Библии мы не видим такого рода акцента в связи со спасением человека. Разбойник на кресте, филлиппийский темничный страж и Корнилий получили спасение благодаря простой вере в Иисуса и упованию на Него.

[2] Ян Гус критиковал разного рода католические ереси, такие как пресуществление, раболепство перед папой, вера в святых, прощение грехов через священство, безусловное подчинение земным правителям и симония. Кроме того, Гус считал Писание единственным авторитетом в вопросах религии и веры. См. The *Wycliffe Biographical Dictionary of the Church*. P. 201.

[3] Nigg. *The Heretics*. P. 326.

[4] Ibid. P. 328-329.

Был ли Кальвин великим богословом?

Может ли такой человек, как Жан Кальвин, быть «великим богословом» и одновременно до такой степени нарушать принципы Писания, не испытывая при этом угрызений совести? Дорогой читатель, смог бы ты, подобно Жану Кальвину, сжечь другого человека на костре?

Давайте посмотрим на это с другой точки зрения. Допустим, кто-то из членов вашей церкви с репутацией духовного лидера схватил собаку вашего соседа, привязал ее к столбу и затем изжарил ее на медленном огне. Что бы вы подумали об этом человеке, тем более, если бы он затем ни в коей мере не раскаялся в своем поступке? Поверили бы вы после этого его пониманию Библии? Случай с Жаном Кальвином усугубляется тем, что это была не собака, а существо, сотворенное по образу Бога.

Нравится ли вам это или нет, но изучение Писания приводит к выводу, что сердце Жана Кальвина не только не получило духовного просвещения, но и затемнилось в результате его неугомонной ненависти к Сервету. У Кальвина не было ***духовной способности*** для правильного распознавания слова истины[2].

Об убийцах в Писании говорится следующее: «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов — участь в озере, горящем огнем и серою. Это — смерть вторая» (Откр. 21:8). И вы знаете, что «никакой человекоубийца не имеет жизни вечной, в нем пребывающей» (1 Иоан. 3:15). В некоторых греческих текстах[3] в этом случае встречается слово *meno*. Оно переводится как «пребывающий» или «сохраняющийся» и подразумевает, что убийцы не имеют жизни вечной, пребывающей в них. (Употребление этого греческого слова противоречит учению о безусловном спасении, поскольку спасенные могут стать убийцами, как, например, Давид). Следовательно, убийцы остаются неспасенными. Коль скоро Жан Кальвин совершил убийство, согласно Писанию, он не может получить спасения. Более того, поскольку неспасенные помрачены в разуме (Ефес. 4:18) и неспособны понять Писание в целом, тем самым Жан Кальвин тоже был помрачен в разуме.

---

[2] Например, сравните смысл, который Иисус вложил в притчу о плевелах среди пшеницы (Матф. 13:24-43), с учением Кальвина. Господь сказал нам, что «поле есть мир» (ст. 38), а Кальвин учил, что «поле есть церковь». См. комментарий Кальвина стихов Евангелия от Матфея.

[3] Двадцать первое издание Eberhard Nestle's Novum Testament Graece and Textus Receptus.

Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и «не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно» (1 Кор. 2:14). Эта истина бросает тень подозрения на все учение Кальвина в той же степени, как и на учение Общества Сторожевой башни, олицетворяющего собой лжепророка, показанного во Втор. 18:20-22. Такие разоблачения Жана Кальвина или Общества Сторожевой башни основываются не на человеческих представлениях, как утверждают некоторые, а на духовном различении основополагающих истин Писания.

Кроме того, Кальвин отстаивал учения, исходившие от человека, осужденного в Писании как проповедника иного Евангелия. (См. главу, озаглавленную «Определения и происхождение учения о безусловном спасении».) Как же Кальвина могло привлечь такое учение, если он был духовно просветленным человеком, а источник, из которого он черпал вдохновение, был духовно затуманенным? Писание говорит: «Они от мира, потому и говорят по-мирски, и мир слушает их» (1 Иоан. 4:5).

Был ли Августин *от мира*? Ведь в Гал. 1:8-9 отмечается, что ***только неспасенный*** преследует людей за религиозные убеждения. В Новом Завете мы нигде не видим, чтобы христианин поступал подобным образом. Но именно так поступал Августин. А Кальвин следовал его небиблейскому примеру, тоже преследуя людей за религиозные убеждения.

Иисус сказал, что люди познаются по плоду своему (Матф. 12:33), будь то Кальвин или кто-то еще. Апостол Иоанн писал: «Дети Божии и дети диавола узнаются так: всякий, не делающий правды, не есть от Бога, равно и не любящий брата своего» (1 Иоан. 3:10). Можете ли вы с чистой совестью утверждать, что Кальвин был *прав*, послав на смерть Сервета (и множество других), или же это было чудовищным извращением Писания?

Для объективного понимания духовного состояния Кальвина не требуется никаких других примеров. Тем не менее стоит кратко упомянуть о еще двух людях — Жаке Груэ и Жероме Больсеке. Груэ, которого Кальвин считал вольнодумцем, написал критические заметки о консистории и, что еще более серьезно, обратился к католическому королю Франции с просьбой вмешаться в религиозные дела Женевы. При содействии Кальвина ему отрубили голову по обвинению в предательстве. Больсек публично выступил против учения Кальвина о предопределении, которое он, наряду со многими другими, считал

несовместимым с нормами морали. В 1551 году его изгнали из города, а через шесть лет он в отместку опубликовал биографию Кальвина, в которой обвинил его в алчности, финансовых злоупотреблениях и сексуальной нечистоплотности[1].

Как надо относиться к еретику?

Как надо относиться к еретику или лжеучителю, оставаясь в рамках библейского учения? В послании к Титу Павел затронул самую суть вопроса, относящуюся прежде всего к пониманию роли старейшины в церкви: старейшина должен держаться «истинного слова, согласного с учением, чтобы он был силен и наставлять в здравом учении, и противящихся ***обличать***. Ибо есть много и непокорных, пустословов и обманщиков, особенно из обрезанных, каковым должно ***заграждать уста***: они развращают целые дома, уча, чему не должно, из постыдной корысти» (Тит. 1:9-11). Из этого явствует, что лжеучителю надо противопоставлять Писание, ему надо заграждать уста, а не убивать его, как это сделал основатель кальвинизма. Обличать – именно так должны действовать христиане, в отличие от Кальвина и его предшественника Августина.

Если следовать примеру Кальвина, как только свидетели Иеговы в очередной раз подойдут к нашей двери, нам надо схватить их, привязать к столбу и сделать из них живые факелы. Можете ли вы представить себе, чтобы такое совершил христианин, тем более, известный богослов? Если бы это все-таки случилось, могли бы вы заставить себя поверить, что этот человек действительно спасен, и принять его столь странные богословские взгляды?

Имена лжеучителей надо называть открыто, как это делал Павел в случае с Именеем и Филитом, разрушавших веру известных Павлу христиан: «И слово их, как рак, будет распространяться. Таковы Именей и Филит, которые отступили от истины, говоря, что воскресение уже было, и разрушают в некоторых веру» (2 Тим. 2:17-18). Сколь бы неприятным это ни казалось, называть имена просто необходимо, дабы уберечь от духовного яда лжеучителей.

Что касается Кальвина, можете ли вы не согласиться с теми, кто утверждает, что он был движим иным духом, нежели Павел, коль скоро позиция и пример Павла в отношении еретиков были

---

[1] Ozment. *The Age of Reformation* 1250 – 1550. P. 368-369. Отрывки из книги Больсека с обвинениями Кальвина приведены в *Histoire de la vie, moeurs, actes, doctrine, constance et mort de Jean Calvin... pub. a Lyon en 1577*, ed. M. Louis-Fransois Chastel (Lyon, 1875).

диаметрально противоположными? Почему же эти факты жизни Жана Кальвина не получают сегодня должной оценки? Не заключается ли дело в том, что само их рассмотрение весьма неудобно и может привести к опровержению кальвинизма? Многие только сейчас осознают весь ужасный смысл этих фактов, читая о них впервые. И ничто другое не оказало такого влияния на оценку деятельности Кальвина, как та роль, которую он сыграл в аресте и казни испанского врача и богослова Мигеля Сервета в 1553 году. Это событие затмило все, что Кальвин совершил помимо того и до сих пор продолжает смущать его почитателей[1].

Нам остается ответить еще на три важных вопроса:

1. Были ли у Кальвина библейские оправдания для приговора Мигеля Сервета к смертной казни?
2. Может ли кровожадная ненависть, такая как у Кальвина, сделать человека духовно неспособным правильно понимать Писание (1 Кор. 2:14; 1 Иоан. 2:9-11)?
3. Может ли получить спасение нераскаявшийся убийца (1 Иоан. 3:15; ср. Откр. 21:8)?

Богословие Кальвина

Кальвинистский вариант христианства завоевал большую популярность в мире, но библейский ли это взгляд? Положительный ответ подразумевает истинность теории Кальвина о двойном предопределении, т.е. о том, что одни изначально предопределены пребывать на небе, а другие — в аду[2]. Это противоречит многим стихам Писания, в частности: «Не медлит Господь исполнением обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию» (2 Петр. 3:9).

Один из сторонников теории о безусловном спасении пишет о том воздействии, которое кальвинистское учение произвело на поэта Уильяма Коупера. Его тоже «мучила богословская проблема, которую он не мог правильно разрешить. Он вырос в эпоху, когда подчеркивалось учение об избрании, в частности, что Бог избирает тех, кто получит спасение, а остальных осуждает на проклятие. Коупер полагал, что он не достоин быть в числе избранных. Он думал, что по той или иной причине избрание лишает его чуда Божьей любви»[3].

---

[1] Ibid. P. 369.
[2] Calvin. *Institutes of the Christian Religion.*. Vol. 2. P. 202.
[3] Erwin W. Lutzer. *How You Can Be Sure That You Will Spend Eternity With God* (Chicago: Moody Press, 1996). P.137-138.

Кроме того, согласно учению Кальвина, жертва Иисуса на кресте не имела безграничных последствий, поскольку, по его учению, Спаситель пролил Свою кровь не за всех, а только за избранных – предназначенных к спасению. Это ясно опровергается в тексте 1 Иоан. 2:2: «Он есть умилостивление за грехи наши, и не только за наши, но и за грехи всего мира».

Те, кто принимают точку зрения кальвинизма, известную как ограниченное искупление, не могут говорить всем без разбора, что Иисус умер за них, ибо если они не входят в число избранных, Иисус за них не умер.

Более того, кальвинизм учит, что возрождение предшествует вере: «Разумеется, видение Царства Божьего – проявление веры, и поэтому вера невозможна без духовного возрождения. Тем самыми возрождение должно предшествовать вере. На этом основании можно утверждать, что порядок таков – возрождение, вера, оправдание»[1].

Помимо этого, согласно учению Кальвина о «неотступности святых», Бог Своей властью сохраняет спасенного спасенным, даже если он совершает тяжкие грехи и какое-то время пребывает в них[2]. Это находится в явном противоречии со множеством библейских примеров и предупреждений, показывающих прямо противоположное.

Таким образом становится ясно, что со времен Кальвина до наших дней учение о «неотступности святых» (называемое также учением о «раз и навсегда полученном спасении») служит часто «лицензией на аморальное поведение» под видом *благодати*. «Возлюбленные! Имея все усердие писать вам об общем спасении, я почел за нужное написать вам увещевание – подвизаться за веру, однажды преданную святым. Ибо вкрались некоторые люди, издревле предназначенные к сему осуждению, нечестивые, обращающие благодать Бога нашего в повод к распутству и отвергающиеся единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа» (Иуды 3-4).

Как в свое время богословские взгляды Кальвина развязали ему руки для жестоких и противоречащих учению Библии действий в отношении Сервета, так и в наши дни многие, проповедуя спасение, развратничают, лгут, пьют и исполняются алчности. Все это – следствие послания Кальвина о *благодати*, то есть учения, исходящего от человека, который смог открыто

---

[1] John Murray. Redemption – *Accomplished and Applied* (Grand Rapids 3, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1955). P. 104.

[2] Westminster Confession. *Of the Perseverance of the Saints*, chapter XVII, paragraph 3, 6.096.

сжечь другого человека на костре и за последующие десять лет и семь месяцев жизни ни разу публично не покаялся в своем преступлении и грехе.

«У потомков передо *мной* долг благодарности...»

Кальвин никогда не менял своих взглядов и не сожалел о содеянном. Через девять лет после казни Сервета (в 1562 году), в ответ на упреки Бодуэна, он в свое оправдание заявил: «Сервет получил по заслугам за свою ересь, но произошло ли это по моей воле? Его погубило не только нечестие, но и самонадеянность. И какое я совершил преступление, если наш совет, *по моему, правда, настоянию,* но в соответствии с мнением нескольких церквей, положил конец его отвратительным богохульствам? Пусть Бодуэн поносит меня сколько угодно, но, по мнению Меланхтона, *у потомков передо мной долг благодарности* за то, что я очистил Церковь от такого вредного чудовища»[1]. По сути, Кальвин не только не раскаялся в содеянном, но даже пошел дальше самооправдания: «Совершенное Кальвином деяние против Сервета получило полное одобрение со стороны Меланхтона. Это стало ярким опровержением ошибок его оппонента той эпохи, но в то же время сохранялась неприязнь в отношении того, кто в конечном счете смиренно попросил у него прощения и был отправлен на Божий суд через насильственную смерть. Невозможно без боли читать следующие слова: тот, кто сомневается в справедливости приговора еретиков и богохульников к смертной казни, вольно или невольно разделяет с ними их вину. Речь идет не о человеческих полномочиях, так говорит Бог, устанавливающий вечную власть Своей Церкви»[2].

Дорогой читатель-современник! Считаешь ли ты, что приговорить еретика к смертной казни *несправедливо*? Если да, то, по мнению Жана Кальвина, великого реформатора, ты *разделяешь* с еретиками их вину. (Разумеется, в Писании нет ни одного места, которое подкрепляло бы это заявление Кальвина).

Разве слова Кальвина, что так говорит Бог, не подразумевают, что он считал себя пророком? Более того, согласно Кальвину, такое отношение к еретикам выражает стремление Бога к установлению *вечной власти Его Церкви*. В этом весь Кальвин без прикрас, которого знают немногие.

---

[1] Schaff. *History of the Christian Church*. Vol. 3. P. 690-691.
[2] Ibid. P. 791.

Теперь мы подходим к самой темной стороне биографии Кальвина, бросающей мрачную тень на его доброе имя и, не без оснований, воздвигающей против него обвинение в нетерпимости и причастности к гонениям, характерным для всей его жизни.

Казни Сервета на костре и *decretum horribile*[1] достаточно в глазах значительной части христианского мира для осуждения его самого и его богословского учения[2].

Аргументы в защиту Кальвина

Несмотря на вышеизложенные факты, находятся люди, пытающиеся оправдать Кальвина. Они приводят следующие доводы:

1. В те дни и в той культуре антитринитарная ересь рассматривалась как безусловно заслуживающая смертной казни.
2. Решение, по сути, принял не Кальвин, а городской совет Женевы, и оно соответствовало духу времени.
3. У Кальвина были ошибочные представления о взаимоотношениях Церкви и государства.
4. Другие видные реформаторы согласились с этим судебным решением.

Ни один из этих аргументов в защиту Кальвина не находит обоснования в Писании.

Как и Августин, Кальвин ссылается на текст Евангелия от Луки для обоснования наказания ереси смертной казнью. Обратимся к этому стиху: «Господин сказал рабу: пойди по дорогам и изгородям и убеди придти, чтобы наполнился дом мой» (14:23). В этом стихе ясно говорится о спасении, а не о разрушении. Кроме того, в книге Деяний апостолов мы видим, что ранние ученики *убеждали людей приходить к спасению* с помощью библейской аргументации, но никогда не прибегали к преследованиям и смертным приговорам.

Наконец, если человек изначально предопределен либо к спасению, либо к проклятию, как мы можем *убеждать его прийти*? Согласно этому учению, спасение человека или его погибель основываются исключительно на произвольном выборе Бога.

Что касается конкретно антитринитарной ереси, Мак-Нейл пишет: «Кальвин охотно принимал других людей, весьма далеких от тринитарной ортодоксии. Но по отношению к Сервету

---

[1] Имеется в виду декрет Кальвина о вечном осуждении (Ibid. P. 559).

[2] Ibid. P. 687.

он был безжалостным»[1]. По собственному признанию Кальвина, он принял решение приговорить Сервета к смертной казни еще до суда над ним, и добился этого. Женевский совет сыграл лишь второстепенную роль. Не забывайте — в Женеве Кальвин располагал, по существу, папской властью.

Ответственность за казнь Сервета — скажем об этом с полной ясностью — в значительной степени несет Кальвин. «Она совершилась не вопреки желанию Кальвина, как утверждают некоторые слишком горячие его почитатели. Он заранее спланировал ее и вел это дело от начала до конца. Она произошла благодаря его усилиям, а не против его желания... Хотя чересчур ревностные почитатели Кальвина поддерживают легенду о «духе того времени», общественное мнение тогда уже относило подобного рода бесчеловечные дела к прошлому»[2].

Нам не следует подчиняться велениям времени и культуры, если они противоречат Писанию. Верно, что у Кальвина было неправильное представление о взаимоотношениях Церкви и государства, но к этому надо добавить, что оно было неправильным, поскольку противоречило Писанию и вело к ***убийству*** других людей.

Наконец, не имеет никакого значения, были ли другие реформаторы согласны или нет с решением Кальвина. При определении истины или лжи это не имеет веса. Отделить одно от другого можно только с помощью Писания (2 Тим. 3:16-17), и исходя из этого, жестокие поступки Кальвина заслуживают безусловного осуждения. ***Только Писание!***

Прах Сервета будет свидетельствовать против Кальвина до тех пор, пока имена этих двух людей будут известны в мире[3].

Задумайтесь над этим...

Жан Кальвин писал: «Тот, кто сомневается в справедливости приговора еретиков и богохульников к смертной казни, вольно или невольно разделяет с ними их вину. Речь идет не о человеческих полномочиях, так говорит Бог, устанавливающий вечную власть Своей Церкви»[4]. Далее приведены слова Жана Кальвина из предисловия к французскому изданию 1545 года «Наставлений в христианской вере»: «Я не могу высказывать слишком высокую похвалу в ее адрес и рассуждать о том, ка-

---

[1] Fisk. *Calvinistic Paths Retraced. P.* 116.
[2] Ibid. P. 115-116.
[3] Nigg. *The Heretics. P.* 328.
[4] Schaff. *History of the Christian Church.* P. 22-23.

кую пользу приносит ее чтение, поскольку тем самым занялся бы слишком большим восхвалением своей работы. Тем не менее, могу с полным основанием заявить, что это ключ, открывающий всем чадам Божьим прямой и доступный путь к пониманию Священного Писания. Если Господь и впредь будет давать мне средства и возможности для составления комментариев, я постараюсь быть как можно более кратким в вопросах, не требующих длительных рассуждений, учитывая, что я в значительной мере постиг ***все догматы христианской веры.***

Коль скоро мы признаем, что всякая истина и всякое здравое учение исходят от Бога, я смело заявляю свое мнение об этой работе и утверждаю, что ***это скорее Божья работа, нежели моя.*** Именно Ему принадлежит вся хвала»[1].

«Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности, да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен» (2 Тим. 3:16-17).

«Если мир вас ненавидит, знайте, что Меня прежде вас возненавидел. Если бы вы были от мира, то мир любил бы свое; а как вы не от мира, но Я избрал вас от мира, потому ненавидит вас мир. Помните слово, которое Я сказал вам: раб не больше господина своего. Если Меня гнали, будут гнать и вас; если Мое слово соблюдали, будут соблюдать и ваше» (Иоан. 15:18-20).

[1] Calvin. *Institutes of the Christian Religion. P.* 22-23.

4

Дортский синод без прикрас

Многие среди тех, кого интересует вопрос спасения верующего, не имеют ни малейшего представления о решениях Дортского (Дортрехтского) синода, состоявшегося несколько сотен лет назад в Нидерландах. Как бы то ни было, этот синод, созванный Реформатской церковью, был исключительно важным событием, на котором надо остановиться по ряду причин. В частности, потому, что на него часто ссылаются в богословских дискуссиях, а его решения представляются конечным словом в кальвинистско-арминианской полемике о спасении верующего. Таким образом, Дортский синод до сих пор продолжает оказывать глубокое влияние на протестантский мир.

На Дортском синоде в 1618-1619 гг. взгляды ремонстрантов были отвергнуты как еретические[1]. Синод провозгласил также истинность кальвинистского учения по пяти затронутым вопросам. Оно известно сейчас как пять пунктов кальвинизма. Название ***кальвинизм*** учение получило по имени Жана Кальвина, изложившего эти взгляды наряду со многими другими.

Пять пунктов кальвинизма, принятые синодом, заключаются в следующем: 1) полная греховность, 2) безусловное избрание, 3) ограниченное искупление, 4) неодолимая благодать или эффективность призыва Духа и 5) неотступность святых или вечная безопасность[3].

Вот что говорят другие:

«Название кальвинизм пришло из XVII века, в значительной степени как противопоставление учению Арминия, осужденного Дортским синодом в 1618 году»[4].

«... На прошедшем в 1618-1619 гг. Дортрехтском синоде ремонстрантские взгляды были осуждены как иноверие» [5].

---

[1] *Ремонстрация* – документ из пяти пунктов с выражением несогласия арминиан с позицией строгого кальвинизма (*Funk & Wagnalls Standard Dictionary of the English Language.* Vol. 2. New York: Funk & Wagnall Company. P. 1066). Под еретической позиций подразумевается позиция, отличающаяся от общепризнанной нормы.

[3] Robert P. Lightner, *Sin the Savior, and Salvation* (Nashmille, TN: Thomas Nelson Publishers, 1991). P. 110. Обратите внимание: д-р Лайтнер не проводит различия между неотступностью святых и вечной безопасностью, как некоторые пытаются делать это сегодня.

[4] *The New International Dictionary of the Christian Church.* J.D. Douglas, General Editor (Grand Rapids, MI: Zonderman Publishing House, 1974). P. 179.

[5] *The Oxford Encyclopedia of the Reformation.* Vol. 2. Hans J. Hillerbrand, Editor in Chief (New York: Oxford University Press, 1996). P. 198. *Иноверие* означает несогласие с ортодоксальной позицией.

«Наивысшей точки полемика между арминианами и кальвинистами достигла на Дортском синоде, на котором арминианство подверглось осуждению, а кальвинизм получил безоговорочное одобрение»[1].

«Эта богословская система [кальвинизм] на Дортском соборе в 1619 году получила признание как учение о спасении, основывающееся на Писании. В то время система сводилась к «пяти пунктам» (в противовес пяти пунктам, предложенным арминианами), которые в конечном счете получили известность как „пять пунктов кальвинизма“»[2].

«... Классические очертания кальвинизм принял в ходе горячих дискуссий, связанных с учением Якоба Арминия (1560-1609 гг.). Полемика проводилась в основном в Голландии и официально закончилась на Дортском синоде, принявшем хорошо известные „пять пунктов кальвинизма“»[3].

Эти цитаты, как и многие им подобные, отражают тот исторический факт, что в Дорте арминианство было *отвергнуто как ересь и осуждено*, а кальвинизм получил *одобрение*. Но они не показывают общего фона событий, то есть как, почему и на каком основании произошло это осуждение. Если вы подобны большинству простых людей, вы испытаете потрясение, узнав о подоплеке решений Дортского синода.

Якоб Арминий

Прежде чем перейти к рассмотрению этих малоизвестных фактов, следует сказать несколько слов о самом Якобе Арминии (1560-1609 гг), скончавшемся до созыва Дортского синода в 1618 году. Сначала он был твердым кальвинистом, но когда, по поручению городского совета Амстердама, занялся исследованием кальвинистского учения для опровержения сочинений Дирика Волкертса фон Коорнхерта, то пришел к выводу, что аргументы его оппонента выглядят более состоятельными, чем его собственные, и стал проповедовать учение о всеобщей благодати и свободе воли. В семи главах Послания к римлянам он нашел описание конфликта, который переживает пробужденный, но еще не возрожденный человек, тогда как Августин и реформаторы называли его уже возрожденным. Он отвергал

[1] John F. Walvoord in *Five Views on Sanctification* (Grand Rapids, NI: Zondervan Publishing House, 1987). P. 223.
[2] H. Wayne House. *Charts of Christian Theology and Doctrine* (Grand Rapids, NI: Zondervan Publishing House, 1992). P. 100
[3] Stanley J. Grenz. *Theology for the Community of God* (Nashville, TN: Broadman & Holman Publishers, 1994 ed.). P. 585.

учение о вечном осуждении и сделал более умеренным учение о первородном грехе. Он поддержал пересмотр Бельгийского исповедания и Гейдельбергского катехизиса, вступил в открытый конфликт со своим коллегой Франциском Гомарием (1563-1645 гг.), придерживавшимся супралапсарианских взглядов, который присудил ему степень доктора богословия, а потом стал его главным оппонентом. С тех пор твердых кальвинистов стали называть «гомаристами». Полемика быстро охватила всю Голландию. Арминий обратился к правительству с просьбой созвать синод (воззвав, как и донатисты, к власти, которая впоследствии осудит его), но умер от тяжелой болезни до его созыва. Он был ученым и способным богословом, и во время полемики, наполнившей горечью всю его жизнь, проявлял кроткий христианский дух. «Его осуждали многие, — сказал Гроций, — но он не осудил никого»[1].

Что касается безопасности верующего, Арминий писал: «Прежде чем уверовать в Христа и обратиться к Богу, верующий становится живым членом Тела Христова, и если он твердо стоит за веру во Христа и не поддается соблазнам, то остается таким же живым членом. Если же этот член становится пассивным, не заботится о своем росте, дает место греху, он понемногу приходит в упадок, а затем постепенно умирает окончательно и перестает быть членом»[2].

События до созыва Дортского синода

В политическом плане перед созывом синода у кальвинистов было явное преимущество: «Когда руководящие органы страны были очищены от арминианского влияния, они начали подготовку к проведению долгожданного общенационального синода. Он состоялся в Дортрехте в 1618-1619 гг. под председательством Иоганна Богермана»[3]. Полемика была связана с политическими вопросами; ремонстранты пользовались поддержкой могущественного Олденбарневельдта, но им противостоял *штатгальтер* Морис Оранский. «Лишившись своей основной политической поддержки, ремонстранты попали в безнадежное положение, и синод без промедления объявил их учения ошибочными»[4].

---

[1] *The Creeds of Christendom.* Vol. 1. Edited by Philip Schaff, Revised by David S. Schaff (Grand Rapids, NI: Baker Books, 1993). P. 510-511.
[2] *The Works of Arminius.* Vol. 3. The London Edition, Translated by James Nicols and William Nicols (Grand Rapids, MI: Baker Book House, Reprinted 1991). P. 470.
[3] Carl Bang. *Arminius* (Grand Rapids, MI: Francis Asbury Press, Second Edition 1985). P. 356.
[4] *The New International Dictionary of the Christian Church.* J.D. Douglas, General Editor (Grand Rapids, MI: Zonderman Publishing House, 1974). P. 835.

Судьба арминианства

Синод проводили твердые кальвинисты, но это еще не все: председателем избрали Иоганна Богермана, пастора из Лейвардена, а первым секретарем — Феста Гоммия, пастора из Лейдена. Оба они были твердыми кальвинистами. Первый перевел на голландский язык брошюру Безы[1] о наказании еретиков, а второй подготовил новый перевод Бельгийского исповедания на латинский язык. Все голландские делегаты были ортодоксами[2]. Только три делегата из провинциального Утрехта были ремонстрантами, но и им пришлось уступить свои места трем ортодоксальным представителям, выдвинутым меньшинством этой провинции. Гомарий[3] представлял супралапсарианский кальвинизм[4], но большинство его участников были инфралапсарианами или сублапсарианами.

Таким образом, судьба арминианства была предрешена заранее. Епископий[5] и его друзья (их было 13) выступали на синоде просто в качестве просителей и протестовали лишь против безоговорочного подчинения[6].

Человек, председательствовавший на Дортском синоде, начал «крестовый поход против группы анабаптистов, проводивших богослужения у себя дома». Он приказал судьям «всеми силами пресечь дела этих монстров в человеческом облике»[7].

Дортский синод 1618-1619 гг. был общенациональным синодом, состоявшимся через девять лет после смерти Арминия, и он настолько отличался от видения Арминия, что арминиане на нем даже не присутствовали как делегаты, а просто вызывались в качестве обвиняемых перед вынесением приговора[8]. «Ремонстранты не участвовали в работе, а появлялись на синоде только как обвиняемые»[9]. Этой информации вполне достаточ-

---

[1] Теодор Беза был преемником Жана Кальвина в Женеве. Брошюра Безы была написана для оправдания казни еретиков (Samuel Fisk. *Calvinistic Paths Retraced*, Murfreestoro, TN: Biblical Evangelism Press, 1985. P. 122).

[2] В контексте Дортского синода «ортодокс» означает кальвинист.

[3] Франциск Гомарий был твердым кальвинистом и главным оппонентом Якоба Арминия. Их полемика привела к совыву Дортского синода, на котором Гомарий играл ведущую роль.

[4] Есть три богословских термина (супралапсарианство и инфралапсарианство, известное также как сублапсарианство), каждое из которых выражает кальвинистские взгляды. Сублапсарианство определяется как «учение о том, что Бог предопределил как избрание, так и вечное осуждение еще до грехопадения. Супралапсарианство отличается от инфралапсарианства в части, касающейся Божьего промысла в отношении человеческого греха» V. Walter A. Elwell*, Editor, Evangelical Dictionary of Theology*, Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1984. P. 1059.

[5] Симон Епископий был основным выразителем арминианских взглядов на Дортском синоде.

[6] *The Creeds of Christendom*. Vol. 1. P. 513.

[7] Fisk. *Calvinistic Paths Retraced*. P. 122.

[8] Bangs. *Arminius. P*. 279.

[9] Ibid. P. 356.

но, чтобы понять, что Дортский синод не был ареной беспристрастного обмена мнениями, который основывался на Писании, как, возможно, надеялись арминиане.

Судьба арминианства была предрешена заранее. Теперь нам ясно, почему этот и другие связанные с ним факты скрываются теми, кто имеет полную информацию о Дортском синоде и кто бессовестно использует его решения для подавления арминианства. Но это еще не все! Дела тех, кто руководил Дортским синодом, не ограничились просто *осуждением* арминианства.

Гонения на арминиан

Черную тень на победу ортодоксии бросили лишение сана примерно 200 арминианских священников, а также предшествовавший этому арест политических лидеров ремонстрантов при подстрекательстве Мориса. Гроций[1] был приговорен генеральными штатами к пожизненному заключению. Ван Олдена Барневельдта[2] несправедливо приговорили к смертной казни — за якобы совершенное государственное преступление и обезглавили в Гааге (14 мая 1619 г.). Некоторые светские историки называют Дортский синод «кальвинистским инквизиционным трибуналом»[3]. Учение было осуждено, арминианам запретили проповедовать и проводить службы под угрозой ссылки и конфискации имущества, многим служителям пришлось бежать из страны. Некоторых из них заточили в Левенстейском замке. Гуго Гроция тоже поместили туда, но ему удалось бежать (в 1621 г.) благодаря помощи жены, спрятавшей его в сундуке для книг[4].

Служители-ремонстранты, возмутители спокойствия, были изгнаны со своих кафедр, а ремонстрантские лидеры — из страны. Синод закончился банкетом, 9 мая 1619 года, — в честь победы кальвинистской ортодоксии[5]. Гонения на ремонстрантов закончились в 1625 году[6].

Как отмечалось выше, Ван Олден Барневельдт (или Олденбарневельдт), 71-летний политический лидер, благоволивший арминианам, был «обвинен в государственной измене». Это обвинение доказать не удалось, тем не менее старца казнили[7].

---

[1] Гуго Гроций - лидер арминиан в Дорте. *Evangelical Dictionary of Theology. P.* 489.
[2] Ван Олден Барневельдт (или Олденбарневельдт) был политическим лидером, благоволившим арминианам.
[3] *The Creeds of Christendom.* Vol. 1. P. 514-515.
[4] Bangs. *Arminius.* P. 356.
[5] *The New International Dictionary of the Christian Church. P.* 310.
[6] *The Oxford Encyclopedia of the Reformation.* Vol. 2. P. 55.
[7] Ibid. Vol. 3. P. 173.

Следует иметь в виду еще одно обвинение, выдвинутое в адрес арминиан, и те *богословские основания*, которые использовались для их осуждения. Они будут для вас очередной неожиданностью.

Арминиане — «нарушители спокойствия»

Итак, служители-ремонстранты были изгнаны со своих кафедр, а многие сосланы как *«нарушители спокойствия»*[1].

Синод объявил, что он собрался решить вопрос о том, соответствует ли позиция ремонстрантов кальвинистским исповеданиям, и вызвал на свои заседания Епископия и других лидеров ремонстрантов. Несмотря на их протесты, синод продолжил работу... Оценивая позицию ремонстрантов по их сочинениям, синод пришел к выводу о ее неортодоксальности. Для выражения ортодоксальной позиции в противовес ремонстрантской были составлены ***каноны***[2], провозглашавшие полную греховность (т.е. после грехопадения человек не может сделать выбор служения Богу), безусловное избрание (Божий выбор избранного не обусловливается никакими его делами), ограниченное искупление (Христос умер только ради избранных, и те, за кого Он умер, получают спасение), неодолимую благодать (Божья благодать не может быть отвергнута избранным) и неотступность святых (раз и навсегда полученное спасение). Каноны были приняты как ***один из нормативных документов Голландской реформатской церкви***[3].

Принятие этих пунктов Ремонстрации 1610 года «означало бы ревизию Бельгийского исповедания»[4] и Гейдельбергского катехизиса, принятых в качестве богословских нормативов голландскими кальвинистскими церквами[5].

Прежде чем двинуться дальше, обратите внимание на то, что эти реформаторы не придерживались принципа авторитета «только Писания», так как богословскими нормативами считали Бельгийское исповедание и Гейдельбергский катехизис.

Что считалось ересью?

В основе всего этого лежали арминианские взгляды, пред-

[1] *The New International Dictionary of the Christian Church. P.* 835.

[2] Ввиду большого объема в Приложении Л приводится только кальвинистский канон, связанный с пятым пунктом - о неотступности святых.

[3] *The New International Dictionary of the Christian Church.* P. 310.

[4] Бельгийское исповедание было составлено в 1561 году Гвидо де Бре. «Чисто реформатские элементы можно увидеть в статьях об избрании (16), освящении (24), управлении церковью (30-32) и Вечере Господней (35)». *Evangelical Dictionary of Theology. P.* 132.

[5] *The New International Dictionary of the Christian Church.* P. 835.

ставленные в Ремонстрации. Именно они были осуждены как *еретические.* После смерти Арминия в 1609 году движение ремонстрантов в 1610 году возглавил Уитенбогерт[1]. «Ремонстранты составили ***пять пунктов***[2], направленные на оправдание попытки Арминия [sic!] смягчить ортодоксальные кальвинистские взгляды на предопределение и хоть как-то сохранить представление о свободной воле человека. В соответствии с ними, предопределение не абсолютно, а обусловлено реакцией самого человека, спасение предлагается всем, получить его в принципе могут все, свою свободную волю человек может выражать только после получения благодати, но эту благодать можно принять или отвергнуть, то есть верующие могут отпадать от благодати»[3].

Совершенно очевидно, что в этих взглядах нет ничего *еретического*, и это могут подтвердить многие верящие в Библию евангельские христиане. Но несмотря на это, Дортский синод принял беспрецедентные решения, которые продолжают действовать до наших дней.

Кальвинистские «неизменные нормы»

Ремонстрация была всего лишь эпизодом в борьбе, связанной с истолкованием, правомочностью и возможной ревизией Бельгийского исповедания и Гейдельбергского катехизиса в голландской церкви. Кальвинисты представляли свои документы непререкаемой истиной. В ноябре 1608 года провинции Голландии и Западной Фрисландии предложили арминианам изложить свои альтернативные взгляды. После смерти лейденского богослова Якоба Арминия 19 октября 1609 года его партия решила, что пришла пора действовать. Ее представители собрались, по-видимому, в Гоуде, и 14 января 1610 года 44 служителя подписали ремонстрацию, которую, как считается, составил Втенбогерт, придворный священник в Гааге и близкий друг покойного Арминия. К 1619 году в живых осталось только 34 служителя, подписавших этот документ. Всех их лишили сана. Чтобы избежать депортации или тюремного заключения, десять из них согласились молчать. Ко времени, когда десятилетие спустя ремонстранты снова смогли объединиться в независимую церковь, в живых остались лишь несколько человек, подписавших документ 1610 года.

---

[1] Иоганн Уитенбогерт (или Втенбогерт).

[2] См. приложение И.

[3] *The New International Dictionary of the Christian Church.* P. 835.

Ремонстранты вновь выступили с призывом собрать общенациональный синод для пересмотра исповедания и катехизиса кальвинистов, приведения их формулировок «в соответствие со Словом Божьим»[1].

Авторитетность Бельгийского исповедания и Гейдельбергского катехизиса подвергалась в Нидерландах сомнению еще до смерти Якоба Арминия в 1609 году. В следующем документе речь идёт о перемирии, заключенном на общенациональном синоде 1607 года: «Делегаты разошлись во мнениях по шестому пункту: ***должны ли они быть связаны только Словом Божьим?*** Тринадцать делегатов высказали точку зрения, что они должны руководствоваться исповеданием и катехизисом, а не только Писанием. Четыре делегата, представлявшие меньшинство, ответили на этот вопрос *«да»*. Это были Арминий, Уитенбогерт и два утрехтских служителя — Эверхард Боотий и Генрих Иоаннис. В этом заключалась суть: представляет ли собой Писание высший авторитет, на основании которого исповедание и катехизис могут быть пересмотрены, или исповедание и катехизис априорно следует считать настолько соответствующими Писанию, что даже само Писание не может дать им оценку. Арминий и его друзья оказались в меньшинстве. Большинство заявило, что катехизис утвержден пфальцграфом и что голландская церковь не имеет права изменять его. Меньшинство возразило, что само иностранное происхождение катехизиса служит достаточной причиной для его пересмотра голландцами. Они указали также на другие страны, в которых исповедания подвергались пересмотру, в том числе на Францию и Англию»[2].

Обратите внимание на то, что арминиане были осуждены как еретики прежде всего потому, что ***их взгляды не соответствовали Гейдельбергскому катехизису и Бельгийскому исповеданию — кальвинистским нормативам того времени.***

Ортодоксальный кальвинизм добился полного триумфа. Пять пунктов Ремонстрации были отвергнуты, а пять кальвинистских канонов приняты, наряду с Бельгийским исповеданием и Гейдельбергским катехизисом[3].

Не забывайте, что ко времени созыва Дортского синода политические и религиозные деятели были настроены против арминианства. Учитывая, что кальвинизм уже определил орто-

---

[1] *The Oxford Encyclopedia of the Reformation.* Vol. 3. P. 416-417.
[2] Bangs. *Arminius.* P. 290.
[3] *The Creeds of Christendom.* Vol. 1. P. 514.

доксальные богословские нормы в этой части света, выступления против двойного предопределения и других учений кальвинизма автоматически рассматривались как еретические. Осуждение арминианства было *предопределено заранее*, поскольку власть предержащие не желали пересмотра своих исповеданий на основании авторитета Библии, как того хотели арминиане: «Ремонстранты заявляли, что синод должен быть местом свободного обмена мнениями, а не принятия окончательных решений и что единственным авторитетом в вероучительных вопросах является Писание… «Дортрехтские каноны, или Пять статей против ремонстрантов» были официально объявлены разъяснением некоторых пунктов Бельгийского исповедания. В этом развернутом документе отстаивалось учение о двойном предопределении, основывающемся на вере или неверии по Божьему предвидению. Вскоре он получил статус «формулы согласия» для Голландской реформатской церкви, наряду с Гейдельбергским катехизисом и Бельгийским исповеданием… Вплоть до 1630 года верующие ремонстранты в стране подвергались гонениям»[1].

Дортский синод

Самое крупное собрание после Вестминстерской ассамблеи, самый впечатляющий синод реформатских церквей был созван генеральными штатами Нидерландов по настоянию кальвинистов, для разрешения спора между ними и ремонстрантами, т.е. последователями Якоба Арминия. Первые его сессии были посвящены обсуждению вопроса о новом переводе Библии, и было принято решение, что три его делегата возьмут на себя ответственность за перевод Ветхого Завета, а три других — за перевод Нового Завета. Затем было заявлено, что Гейдельбергский катехизис должен провозглашаться в проповедях во всех церквах.

Основная цель собрания получила выражение только 6 декабря, на 22-й сессии. Ремонстрантам было сказано, что они могут просто изложить свою позицию и что после этого синод выскажет свое мнение. Против такой постановки вопроса немедленно последовали возражения. Епископий в выразительной речи заявил, что все они пришли к единодушному мнению и что «их нельзя обвинять в иноверии». Они готовы обсуждать догматы веры, но «не хотят ставить их в зависимость от

[1] *The Oxford Encyclopedia of the Reformation.* Vol. 2. P. 2-3.

того или иного их понимания человеческими властями, они полагаются лишь на Слово Божье, записанное в Священном Писании»[1].

На последней сессии, 9 мая 1619 года, синод принял 93 канонические правила и подтвердил авторитетность Бельгийского исповедания и Гейдельберского катехизиса[2].

Вся эта информация крайне важна для понимания *смысла осуждения* арминианства на Дортском синоде. Без нее трудно составить правильное представление о результатах его работы. Лишь немногие в полной мере осознают значение этих фактов, приведших к совершенно искаженному пониманию арминианства и к признанию несправедливых, абсолютно пристрастных решений кальвинистского синода, повлекших за собой изгнание, приговоры к тюремному заключению и смертной казни арминианских христиан.

Тогда как арминианские христиане провозглашали конечным авторитетом Библию, кальвинисты ссылались на Бельгийское исповедание и Гейдельбергский катехизис как на нормативные богословские документы и основания для осуждения арминиан.

Гонения на арминианских христиан

Что касается Дортского синода и последовавших за ним гонений на христиан, в вечном Слове Божьем просто и точно сказано, что мы можем *познать* все по плоду (Матф. 12:33). Не забывайте об этом при духовной оценке дел тех, кто председательствовал на Дортском синоде[3].

Христиан, основывавшихся на Писании, в Библии преследовали только неспасенные. Это неоспоримый факт, о котором надо постоянно напоминать в связи с бессовестными ссылками на решения Дортского синода для оправдания осуждения арминианства без указания при этом на богословские основания обвинения арминиан в *ереси* и гонений на них. Такое умолчание говорит о многом.

Резюме и заключительное слово

Предшествующие страницы среди прочего показывают, что:

---

[1] *The New Schaff-Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge.* Edited by Samuel Macauley Jackson (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1950). P. 494.

[2] *The Oxford Dictionary of the Christian Church.* Second Edition, Edited by F.L. Cross and E.A. Livingstone (New York: Oxford University Press, Reprinted 1990). P. 421.

[3] В 1646 года, через несколько десятилетий после Дортского синода, было принято Вестминстерское исповедание. Об этом исповедании читаем: «Некоторые члены Ассамблеи участвовали в работе Дортского синода». *Creeds of the Churches.* Edited by John H. Leith, Atlanta: John Knox Press, 1977. P. 192.

1. Решения Дортского синода в отношении осуждения арминианства были предрешены заранее, до изложения арминианами своей библейской позиции.
2. Арминианам разрешили выступить только как ответчикам.
3. Их основной пункт несогласия заключался в вопросе о двойном предопределении и в желании пересмотреть Бельгийское исповедание и Гейдельбергский катехизис.
4. Лидеры арминианских христиан подверглись суровым гонениям.

Итак, тон на Дортском синоде задавали люди, настроенные против арминианства, до крайней степени проникнутые духом кальвинизма и стремившиеся заставить замолчать христиан, противостоявших им в богословском плане. Все эти факты не являются общеизвестными и неохотно признаются теми, кто пытается отстаивать учение о неотступности святых и другие пункты кальвинизма.

В книге «История Нидерландов» Т. Греттен, изучавший этот период, писал о Дортском синоде: «Богословие подверглось мистификации, религия была опозорена, а над христианством просто надругались. После шести месяцев разгула дикости и обмана все это издевательство закончилось заявлением председателя, что необычайные результаты работы синода поколебали ад. Естественным продолжением синода стали запреты, изгнания и смертные приговоры. Разногласия, которые он ставил целью преодолеть, в тысячу раз усилились. Его решения нанесли неизмеримый вред тому самому делу, которому он хотел посвятить себя. Первой с ужасом и отвращением эти решения отвергла Англиканская церковь. Протестанты во Франции, Германии и даже в Женеве, колыбели кальвинизма, были потрясены и возмутились, единодушно смягчи свои исповедания веры» (*The Historians' History of the World*. Vol. 13 P. 564 fn.). Таким образом, это было собрание, «в результате трудов своих родившее *пять пунктов кальвинизма*. И до сих пор есть люди, до такой степени верящие в эти пять пунктов, что не перестают превозносить решения синода»[1].

Задумайтесь над этим...

Лишь немногие знают эти факты, повлекшие за собой совершенно неправильное понимание арминианства и признание несправедливых, предвзятых решений кальвинистского синода, за которыми последовали ссылки, тюремные заключения и приговоры к смертной казни.

[1] Fisk. *Calvinistic Paths Retraced*. P. 123.

Осуждение арминианства на Дортском синоде (1618-1619 гг.) твердыми кальвинистами подобно осуждению протестантизма на Тридентском соборе (1545-1563 гг.) твердыми католиками. Должны ли мы отвергать протестантизм на том основании, что Тридентский собор объявил это учение *еретическим* и предал его анафеме, без рассмотрения богословского обоснования? Боже упаси! Так же нам надо относиться к решениям Дортского синода, если мы хотим рассматривать их с непредвзятой, библейской точки зрения. В отношении учения о раз и навсегда полученном спасении Дортский синод провозгласил: «Сатана ненавидит его, мир осмеивает его, невежды и лицемеры пользуются им, а еретики противостоят ему» (См. Приложение Л., ст. 15).

Таким ярлыком христиан наделяли не впервые. Вспомните слова апостола Павла: «... По учению, которое они называют ***ересью,*** я действительно служу Богу отцов моих...» (Деян. 24:14). Таким образом, арминианские христиане на Дортском синоде не были первыми, кого без всяких на то оснований обвинили в ереси. Апостол Павел тоже испытал такую судьбу.

«И если соблазняет тебя рука твоя, отсеки ее: лучше тебе увечному войти в жизнь, нежели с двумя руками идти в геенну, в огонь неугасимый... И если нога твоя соблазняет тебя, отсеки ее: лучше тебе войти в жизнь хромому, нежели с двумя ногами быть ввержену в генну, в огонь неугасимый... И если глаз твой соблазняет тебя, вырви его: лучше тебе с одним глазом войти в Царствие Божие, нежели с двумя глазами быть ввержену в геенну огненную, где червь их не умирает, и огонь не угасает. Ибо всякий огнем осолится...» (Марк. 9:43-49).

«Некто сказал Ему: Господи! неужели мало спасающихся? Он же сказал им: подвизайтесь войти сквозь тесные врата, ибо, сказываю вам, многие поищут войти и не возмогут» (Лука 13:23-24).

«Как послал Меня живой Отец, и Я живу Отцом, так и ядущий Меня жить будет Мною. Сей-то есть хлеб, сшедший с небес. Не так, как отцы ваши ели манну и умерли: ядущий хлеб сей жить будет вовек» (Иоан. 6:57-58).

«И если праведник едва спасается, то нечестивый и грешный где явится?» (1 Петр. 4:18).

«Мы же, будучи сынами дня, да трезвимся, облекшись в броню веры и любви и в шлем надежды спасения...» (1 Фес. 5:8).

5

Начальное и окончательное спасение

В данной главе под ***начальным спасением*** понимается момент, когда человек обретает веру в Иисуса Христа и доверяется Ему, немедленно получая тем самым дар спасения. В тот же момент он переходит от состояния духовной смерти к жизни, от мрака – к свету, от подчинения власти сатаны – к Богу (Иоан. 5:24; Деян. 26:18; 1 Иоан. 3:14). Тем самым человек освобождается от рабства греха (Иоан. 8:32-36; Рим. 6:22). В качестве причастника вечной жизни такой человек объявляется праведным в глазах Бога и становится сыном Божьим благодаря своей вере в нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа (Римл. 3:22; Гал. 3:26; 5:24; Ефес. 5:24).

Окончательное спасение означает вхождение в Царство Божье, которое доступно только тем, кто умирает физически в праведном состоянии или пребывает в таком духовном состоянии в момент возвращения Господа[1].

В промежутке между этими событиями христианин находится где-то между своим обращением в прошлом и будущим вхождением в царство, т.е. подразумевается, что он должен ***претерпевать до конца***. Иными словами, хотя он и обладает теперь вечной жизнью, он все еще находится на пути к ней (Матф. 7:14; ср.: Матф. 25:46). И всё же может случиться, что человек отступит от истины (1 Тим. 6:10, 21; 2 Тим. 2:18; 2 Петр. 2:15), совратится (Иоан. 6:66; 1 Тим. 5:15), отпадёт (Лука 8:13; Матф. 11:6; 26:31) и т.д. Отпадение от Господа, к сожалению, довольно распространенное явление (Матф. 24:10; 2 Фес. 2:3; 1 Тим. 4:1; 2 Тим. 4:4). Дорогой читатель, даже если ты истинный христианин, это ужасное явление может произойти и с тобой, если ты не предпримешь мер в соответствии с учением Писания.

Если бы все мы передавали нашу стойкость в вере на попечение Бога, ни один христианин в прошлом не испытал бы крушения веры во Христа и не отпал бы по той или иной причине, ибо Бог все и всегда делает в совершенстве и не желает, чтобы

[1] Понятия *начальное и окончательное* спасение используются также некоторыми апологетами учения о раз и навсегда полученном спасении (Robert Glenn Gromack. *Salvation Is Forever*, Chicago: Moody Press, Third Printing, 1976. P. 123).

кто погиб (2 Петр. 3:9). ***Следовательно, наша свободная воля и человеческая ответственность в отношении дел Божьих после начального спасения – решающие факторы, определяющие наши награды и положение в Царстве Божием.***

Что такое христианин?

Каким показан в Библии христианин между начальным и окончательным спасением? Может ли он после получения благодати бездельничать, расслабляться, предаваться мирским удовольствиям или даже возобновить соответствующую его прежней, греховной натуре жизнь *плотского христианина*, не думая, что это может воспрепятствовать его вхождению в Царство Божье? Верно ли, что «все пути на небеса – уже есть небеса» и что «святые на земле находятся в такой же безопасности, как и на небе», как утверждают некоторые?

По библейскому учению, христианин в этой жизни должен быть:

- ***воином в бою*** (Флп. 2:25; 2 Тим. 2:3-4; Фил. 2);
- ***бегуном на длинную дистанцию*** (Деян. 20:24; 1 Кор. 9:24; Гал. 5:7; 2 Тим. 4:7; Евр. 12:1);
- ***работником в винограднике*** (Матф. 20:1-16);
- ***плодовым деревом, приносящим хороший плод*** (Иоан. 15:5-6);
- ***самоотверженным последователем Иисуса*** (Лука 9:23);
- ***управителем*** (Матф. 25:14-30; Лука 12:42-48);
- ***свидетелем Иисуса*** (Деян. 1:8,22; 2 Тим. 2:2; Откр. 2:13; Деян. 8:1-4);
- ***воителем против сил тьмы*** (Ефес. 6:12);
- ***борцом против греха*** (Евр. 12:4);
- ***странником в этом мире, место жительства которого на небесах*** (1 Петр. 1:1,17; 2:11; Флп. 3:20);
- ***служителем (или рабом) Бога*** (Деян. 4:29; 1 Фес. 1:9).

Помимо этого, христиане сравниваются с ***солью***, которая может потерять соленость (Матф. 5:13; Лука 14:34-35), и с ***девами,*** у которых в светильниках кончилось масло, и они погасли (Матф. 25:1-13). В конце концов Иисус сказал неразумным девам: не знаю вас (ст. 12). Нам надо также помнить, что мы проходим ***испытание*** (Иак. 1:12) и должны оставаться *верными до конца жизни*, чтобы не потерпеть вреда от второй смерти (Откр. 2:10-11; 21:8). Поэтому Господь повелевает нам: «Подвизайтесь войти сквозь тесные врата, ибо, сказываю вам,

многие поищут войти и не возмогут» (Лука 13:24).

На греческом языке глагол *подвизайтесь* употреблён в активной форме, т.е. передаёт продолжительность, длительность действия. Кроме того, от этого греческого глагола (*agonizomai*) происходит слово *агония* (или *страдание*). У. Вайн следующим образом комментирует его использование в этом стихе: «Подразумевается стремление всеми силами добиться награды, ***крайнее напряжение для достижения цели***»[1].

На вражеской территории

Христианину не следует забывать, что он находится на вражеской территории. Дьявол, бог века сего (2 Кор. 4:4) и князь мира сего (Иоан. 12:31; 14:30; 16:11), — наш заклятый враг. Мы ходим по его полю, и это ему не нравится, мы мешаем ему. Наша система ценностей не только противоречит его собственной, но и разрушительна для его рабства. Он еще не в озере огненном и ходит по земле, ища кого бы поглотить (1 Петр. 5:8). Библия призывают нас *противостоять* дьяволу (1 Петр. 5:9). Обратите внимание: Бог не будет противостоять вместо нас! Мы должны противостоять дьяволу сами — с Божьей помощью, конечно.

«Князь, господствующий в воздухе» (Ефес. 2:2), никогда не прекращает упорных попыток искусить, обмануть нас, прибегая к той или иной из своих многочисленных хитроумных уловок. На узком пути, ведущем в жизнь (Матф. 7:14), он расставляет ловушки, западни и камни преткновения. Слово Божие неоднократно предупреждает христиан о реальных опасностях, которые могут воспрепятствовать их вхождению в Царство Божие (Гал. 5:19-21; Евр. 3:12-14; 1 Иоан. 2:24-25; Откр. 22:19), призывает сохранять духовную бдительность (Матф. 10:17-22; 16:6; ср.: 2 Петр. 3:17), наставляет не быть равнодушными, чтобы избежать возможного отторжения от Тела Христова (Откр. 3:15-16). Не давайте никакого места дьяволу (Ефес. 4:27), идолам (1 Иоан. 5:21), удерживайтесь от всякого зла (1 Фес. 5:22), храните себя чистыми (1 Тим. 5:22), неоскверненными от мира (Иак. 1:27) и помните, что худые сообщества развращают добрые нравы (1 Кор. 15:33). Не думайте об удовлетворении желаний своей греховной природы (Римл. 13:14). Важно всегда иметь непорочную совесть, к чему стремился апостол Павел (Деян. 24:16). Он писал о тех, кто отверг добрую совесть и в результате потерпел

[1] W.E. Vine. *An Expository Dictionary of New Testament Words*, NJ: Fleming H. Revell Company, 1966). Vol. 2. P. 94.

кораблекрушение в вере во Христа (1 Тим. 1:19-20). Обратите, пожалуйста, внимание на то, что, в отличие от многих в наши дни, Павел не говорил о потерпевших кораблекрушение в вере, что «они и до этого не были спасенными» или что они все равно остались спасенными, так как однажды уверовали.

Нас предупреждают также об опасности подпасть под влияние лжеучителей, искажающих Божью истину и побуждающих людей следовать своим греховным желаниям (Деян. 20:30; 2 Тим. 4:3-4). Такие учителя могут казаться праведными (Матф. 7:15; 23:28; 2 Кор. 11:13,15; 2 Тим. 3:5). Не забывайте, что даже дьявол может цитировать Писание (Матф. 4:6) и принимать вид ангела света (2 Кор. 11:14). Вместо того чтобы провозглашать Слово Божье полностью, такие учителя подчеркивают лишь некоторые места, исключая другие, так как в противном случае их пользующееся спросом и легкое для понимания послание оказалось бы явно противоречивым. ***Наше время действительно опасное***. Все это неопровержимые факты, какими бы неприятными они ни были для некоторых.

Вечная жизнь

Вечная жизнь — *дар Божий* (Римл. 6:23). Она имеет большую ценность, нежели наши телесные органы (Марк. 9:43-48), брачные узы (1 Кор. 7:15), богатство (Марк. 10:21-22), физическая жизнь (Матф. 10:28), весь мир (Марк. 8:36) и наши личные цели и устремления (Лука 9:24). Иисус Христос сравнил вечную жизнь (zoe aionios) с *познанием* Бога (Иоан. 17:3). Иными словами, по-настоящему *познать* Бога — это значит получить вечную жизнь и быть *познанным* Богом. В другом месте читаем, что вечная жизнь может быть только в Иисусе (1 Иоан. 5:12; ср.: 14:6). Но о вечной жизни надо знать гораздо больше.

Давайте внимательно рассмотрим аспект вечной жизни, прямо связанный со спасением верующего. Под влиянием современных учений многие христиане просто не знают, какие библейские тексты относятся к этой теме. Пожалуйста, не поленитесь и проверьте по своей Библии все приводимые здесь стихи. Речь идет о вечности, так что вопрос этот имеет необычайно важное значение. Тщательно изучите его и приготовьте сердце к новым открытиям. В случае необходимости, внесите соответствующие коррективы в свои богословские взгляды.

То, что вы сейчас прочитаете, — результат изучения всех упоминаний в Библии о *вечной жизни* и ее синонимов для более глубокого познания этого важного вопроса. Вам это тоже

принесет пользу. В некоторых случаях вечная жизнь называется просто жизнью (Матф. 7:14; Марк. 9:43; 1 Тим. 6:19; 2 Тим. 1:1; 1 Иоан. 5:12 и др.). Об этом не надо забывать.

Думая сейчас о всей этой информации, связанной с вечной жизнью (zoe aionios), я прихожу к твердому убеждению, что в совокупности она представляет собой недостающее звено в картине-головоломке для многих, кто стремится преодолеть неправильное понимание спасения верующего.

Приводимые мною библейские стихи, вероятно, приведут в состояние шока сторонников теории безусловного спасения, которые верят в абсолютную гарантию вхождения в Царство Божье на основании одноразового проявления истинной веры в Христа (в прошлом). Причем потрясены они будут именно тем, что эти библейские стихи мало известны, не столь часто цитируются. Более того, причина их недостаточной известности заключается в том, что эти тексты ***представляют собой проблему для популярных проповедников учения о безусловном спасении.*** К тому, же многие сторонники учения о безусловном спасении сознательно или бессознательно пропускают такие стихи в своих проповедях или в ходе личного изучения Библии, поскольку они не соответствуют (точнее, не могут соответствовать) их богословским взглядам, и они просто-напросто не знают, что делать с «неудобными отрывками». Сталкиваясь с ними, они впадают в замешательство. Такая неопределенность должна немедленно привести человека, искренне стремящегося познать истину, к выводу, что в его нынешнем понимании вопроса что-то не так, ибо при правильном понимании Библии в ней не может быть никакой неопределенности по любому вопросу. Учтите, приведенные далее неудобные места столь же авторитетны и богодухновенны, как и все другие библейские стихи о вечной жизни.

Общеизвестные стихи о вечной жизни

Вот самые известные стихи на тему вечной жизни:

«Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Иоан. 3:16).

«Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня имеет жизнь вечную» (Иоан. 6:47).

«Имеющий Сына (Божия) имеет жизнь; не имеющий Сына Божия не имеет жизни. Сие написал я вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы знали, что вы, веруя в Сына Божия, имеете жизнь вечную» (1 Иоан. 5:12-13).

Эти три отрывка среди прочих, не приведенных здесь, ясно показывают, что мы получаем вечную жизнь в момент, когда обретаем веру во Христа, и что мы **узнаем об этом в то же время**. Это основополагающая истина, но вам надо пойти дальше — получить недостающее звено головоломки.

«Неудобные стихи» о вечной жизни

В Библии говорится также следующее:

«И многие из спящих в прахе земли пробудятся, одни для жизни вечной, другие на вечное поругание и посрамление» (Дан. 12:2). В этом стихе показано, что вечная жизнь дается при воскресении. Ср.: Иоан. 5:29.

«И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную» (Матф. 25:46). Вечная жизнь показана здесь как будущая судьба духовно праведных людей. Человек идет либо к *вечной жизни*, либо к вечному наказанию.

«И не получил бы ныне, во время сие, среди гонений, во сто крат более домов, и братьев, и сестер, и отцов, и матерей, и детей, и земель, а в веке грядущем жизни вечной» (Марк. 10:30).

«...Тем, которые постоянством в добром деле ищут славы, чести и бессмертия, — жизнь вечную...» (Римл. 2:7).

«...Сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление, а сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную. Делая добро, да не унываем, ибо в свое время пожнем, если не ослабеем» (Гал. 6:8-9).

«...В надежде вечной жизни, которую обещал неизменный в слове Бог прежде вековых времен...» (Тит. 1:2).

«...Чтобы, оправдавшись Его благодатью, мы по упованию соделались наследниками вечной жизни» (Тит. 3:7).

«...Сохраняйте себя в любви Божией, ожидая милости от Господа нашего Иисуса Христа, для вечной жизни» (Иуды 21).

См. также: Иоан. 6:27; 12:25; Римл. 6:22; 1 Тим. 6:12; 1 Иоан. 2:24-25; 3:15.

Многие знают, что вечная жизнь дается в момент начального спасения, но эти дополнительные истины раскрывают аспект вечной жизни, о котором мало кому известно или о котором не особенно задумываются.

Согласно истинному учению о благодати, вечная жизнь — это также упование (Тит. 3:7), которое надо пожать (Гал. 6:8-9) в веке грядущем (Марк. 10:30), и доступна она только тем, кто постоянен в добром деле (Римл. 2:7) и не ослабевает (Гал. 6:9). В этом заключается ясное учение Библии, и оно противоречит обеим позициям о безусловном спасении даже в наиболее

умеренной форме, согласно которой «те, кого Бог принял Своей любовью, призвал и освятил Своим Духом, не могут полностью или окончательно отпасть от состояния благодати: они, без сомнения, будут стойкими до конца и получат вечное спасение»[1].

Кроме того, сторонники теории о раз и навсегда полученном спасении, признающие Вестминстерское исповедание, полагают, что это основывается не на нашей свободной воле, а на «непреложности предопределения об избрании»[2].

Галатам 6:7-9

Согласно Писанию, чтобы *пожать* вечную жизнь, надо сеять в дух, а не в свою греховную природу и не ослабевать (Гал. 6:8-9). Павел, написавший Ефес. 2:8-9, написал и эти строки.

Прежде чем пойти дальше, следует отметить, что одно из искаженных истолкований этого отрывка сторонниками теории о безусловном спасении сводится к тому, что в этих стихах речь идет о суде и наградах, касающихся верующих. Вот что в этой связи писал Чарлз Стенли: «Важен каждый момент. Ни одно дело не остается незамеченным. Все мы должны дать отчет о своих делах. Никто не может ни от чего уклониться. Если вы верующий, живущий для Христа, эта новость станет для вас ободрением. Если же вы один из тех верующих, которые просто довольствуются сознанием того, что они находятся на пути к небу, такая информация приведет вас в смущение. Молюсь о том, чтобы вы постоянно обновляли преданность Христу и жили ради Него. Прислушайтесь к словам апостола Павла: „Не обманывайтесь: Бог поругаем не бывает. Что посеет человек, то и пожнет... Делая добро, да не унываем; ибо в свое время пожнем, если не ослабеем« (Гал. 6:7-9)»[3]. Эти стихи опровергают учение о раз и навсегда полученном спасении, ибо в них говорится, что мы можем пожать вечную жизнь только благодаря тому, ***как мы живем***. Речь идет о получении не награды, а *вечной жизни* или *тления*, как явствует из самого контекста. Но эта истина не раскрывается в приведенных Стенли стихах Гал. 6:7-9, ибо в них пропущен ключевой стих 8. Пропущенные слова помогут нам прояснить вопрос: «Сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление, а сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную». Обратите, пожалуйста, внимание на разницу между *вечной жизнью* и *тлением* в зависимости от того, сеем ли мы в дух или в плоть.

---

[1] Вестминстерское исповедание. *О неотступности святых*. Глава 17, статья 1.

[2] Там же, статья 2.

[3] Charles Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* (Nashville: Oliver-Nelson, 1990). P. 129.

Вхождение в жизнь — это вхождению в Царство Божье

Посмотрите, чему Господь Иисус учил в Марк. 9:43-48: «И если соблазняет тебя рука твоя, отсеки ее: лучше тебе увечному ***войти в жизнь***, нежели с двумя руками идти в геенну, в огонь неугасимый, где червь их не умирает, и огонь не угасает. И если нога твоя соблазняет тебя, отсеки ее: лучше тебе ***войти в жизнь*** хромому, нежели с двумя ногами быть ввержену в геенну, в огонь неугасимый, где червь их не умирает, и огонь не угасает. И если глаз твой соблазнят тебя, вырви его: лучше тебе с одним глазом ***войти в Царствие Божие***, нежели с двумя глазами быть ввержену в геенну огненную, где червь их не умирает, и огонь не угасает».

Обратите внимание, что выражения *войти в жизнь* и *войти в Царствие Божие* Господь использует как синонимичные. Он ставит между ними знак равенства, поскольку они выражают одно и то же понятие, т.е. конечное спасение. Человек либо *входит в жизнь*, либо бросается *в огонь неугасимый*.

Что еще более важно, в том же самом отрывке Иисус ясно учит, что грех может воспрепятствовать вхождению человека в Царство Божье. ***Грех, отлучающий человека от Царства Божьего, Господь не ограничивает только грехом неверия.*** Этот момент особенно важен, поскольку он наносит смертельный удар по учению о безусловном спасении. Апостол Павел учил тому же — после того, как была принесена жертва на кресте (Гал. 5:19-21). Обратите внимание, что его предупреждение адресовалось христианам.

В противоположность Писанию сегодня учат, что «для христианина грех сейчас не имеет особого значения...»[1] Для получения более подробной информации на этот счет смотрите главу «Истина о грехе».

Помимо прочего, из текста Марк. 9:43-48 мы узнаем, что в этом мире грех всегда будет для нас проблемой. Тот факт, что грех может воспрепятствовать спасению человека, будет оставаться неизменным до тех пор, пока есть люди, которые еще не вошли в Царство Божье или еще не брошены в вечный огонь.

Богатый юноша

Смысл начального и окончательного спасения Господь ясно показал во время разговора с богатым юношей, который пал на

[1] Thomas Ice, Robert Dean, Jr. *Overrun By Demons* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1990). P.46.

колени пред Иисусом и спросил: «Что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?» (Матф. 19:16; Марк. 10:17; Лука 18:18). Давайте обратимся к библейскому тексту: «И спросил Его некто из начальствующих: Учитель благий! Что мне делать, ***чтобы наследовать жизнь вечную***? Иисус сказал ему: что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог. Знаешь заповеди: не прелюбодействуй; не убивай, не кради; не лжесвидетельствуй; почитай отца твоего и матерь твою. Он же сказал: все это сохранил я от юности моей. Услышав это, Иисус сказал ему: еще одного не достает тебе: все, что имеешь, продай и раздай нищим, и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи, следуй за Мною. Он же, услышав сие, опечалился, потому что был очень богат. Иисус, видя, что он опечалился, сказал: как трудно имеющим богатство ***войти в Царствие Божие***! Ибо удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царствие Божие. Слышавшие сие сказали: ***кто же может спастись?*** Но Он сказал: невозможное человекам возможно Богу. Петр же сказал: вот, мы оставили все и последовали за Тобою. Он сказал им: истинно говорю вам: нет никого, кто оставил бы дом, или родителей, или братьев, или сестер, или жену, или детей для Царствия Божия, и не получил бы гораздо более в сие время, и ***в век будущий жизни вечной***» (Лука 18:18-30).

В этом отрывке следует подчеркнуть несколько важных моментов:

1. В ответе на вопрос о том, как унаследовать жизнь вечную, Иисус приравнял ее к Ц*арству Божьему*.
2. *Вхождение в Царство Божье* Иисус приравнял к получению *жизни вечной*, которая, как Он сказал, наступит ***в веке будущем***. Обратите внимание: *век будущий* — не нынешнее время, в котором мы сейчас живем.
3. *Вхождение в Царство Божье* ученики поняли в смысле спасения, ибо спросили: «Кто же может ***спастись***?»

Спасенный и спасение в разных смыслах

Господь учил разному пониманию начального окончательного спасения, используя слово спасение в разных смыслах. В ниже приведенном стихе Он имел в виду начальное спасение: «Он же сказал женщине: вера твоя ***спасла*** тебя, иди с миром» (Лука 7:50). Еще один стих, относящийся к начальному спасению, — Деян. 16:31.

А в Матф. 10:22 Иисус сказал уже спасенным, что их будут ненавидеть за имя Его, и предупредил о необходимости претерпевать до конца жизни для получения спасения: «…И будете

ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется». Этот стих – одно из самых ясных мест в Писании, касающихся условной безопасности верующего. В нем Иисус говорит о ***конечном спасении*** или о фактическом вхождении в Царство Божье. Здесь, как и в отрывке о богатом юноше, под словом ***спасение*** имеется в виду ***вхождение в Царство Божье*** (Лука 18:25; ср. ст. 26).

В письмах верующим разных церквей апостол Павел тоже имел в виду конечное спасение: «Итак, возлюбленные мои, как вы всегда были послушны, не только в присутствии моем, но гораздо более ныне во время отсутствия моего, ***со страхом и трепетом совершайте свое спасение...*** » (Флп. 2:12). «Так поступайте, зная время, что наступил уже час пробудиться нам от сна. Ибо ***ныне ближе к нам спасение, нежели когда мы уверовали***» (Римл. 13:11). В последнем стихе Павел говорит о *спасении*, которое становится для христиан ближе, чем во время, когда они *впервые уверовали*. Это и есть конечное спасение, и чтобы пожать вечную жизнь, нам надо сеять в дух, а не в свою греховную плоть, и *не ослабевать* (Гал. 6:7-10). Это истинное учение о благодати.

В другом месте Павел писал: «Не подавайте соблазна ни Иудеям, ни Еллинам, ни церкви Божией, так как и я угождаю всем во всем, ища не своей пользы, но пользы многих, ***чтобы они спаслись***» (1 Кор. 10:32-33).

Давайте внимательно рассмотрим этот текст. Павел говорит, что ищет пользы не для себя, а для многих, *чтобы они спаслись*. Кого он имеет в виду? В стихе 32, к удивлению, читаем, что речь идет об иудеях, греках и Церкви Божьей, т.е. как о тех, кто не пришел к спасительной вере, так и о тех, кто пришел к ней, ибо в стихе 33 он сказал *всем*. Суть заключается в том, что Павел хотел, чтобы члены Церкви Божьей получили спасение в смысле фактического вхождения в Царство Божье. Эта мысль апостола перекликается с тем, что он писал в 1 Кор. 8:10-13: «Ибо если кто-нибудь увидит, что ты, имея знание, сидишь за столом в капище, то совесть его, как немощного, не расположит ли и его есть идоложертвенное? И от знания твоего ***погибнет немощный брат, за которого умер Христос***. А согрешая таким образом против братьев и ***уязвляя немощную совесть их, вы согрешаете против Христа***. И потому, если пища ***соблазняет*** брата моего, не буду есть мяса вовек, чтобы ***не соблазнить*** брата моего». Совершенно ясно, что, по мнению Павла, верующий во Христа может ***соблаз-***

ниться и ***погибнуть***, следуя примеру другого христианина, который, имея знание, ест в капище.

Двойная победа

Нам открывается, что мы ***побеждаем*** уже во время начального спасения: «Дети! Вы от Бога, и ***победили*** их; ибо Тот, Кто в вас, больше того, кто в мире» (1 Иоан. 4:4). См. также 1 Иоан. 2:13-14; 5:4-5.

В то же время в несколько ином смысле, обращаясь к уже спасенным, Господь говорил об окончательном спасении. Он призывал быть верными до смерти, чтобы победить и не потерпеть вреда от второй смерти: «Не бойся ничего, что тебе надобно будет претерпеть. Вот, диавол будет ввергать из среды вас в темницу, чтоб искусить вас, и будете иметь скорбь дней десять. Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни. Имеющий ухо (слышать) да слышит, что Дух говорит церквам: побеждающий не потерпит вреда от второй смерти» (Откр. 2:10-11). См. также Откр. 2:7,17,26; 3:5,12,21). Все эти стихи обращены к тем, кто уже победил в смысле 1 Иоан. 5:4-5, но еще не победил, будучи *верным до смерти*, дабы не пострадать от озера огненного.

Апостол Павел писал о победе в том же смысле, обращаясь к тем, кто уже победил при начальном спасении: «Не будь побежден злом, но ***побеждай*** зло добром» (Римл. 12:21). Обратите внимание: зло всегда стремится взять верх над христианином. В этом выражается смысл нашей постоянной духовной войны, которую мы ведем даже после получения начального спасения.

Двойной смысл слова «сын»

Мы со всей очевидностью становимся сынами Божьими, когда принимаем веру во Христа, то есть при начальном спасении. Павел и Иоанн писали об этом: «Ибо все вы ***сыны*** Божии по вере во Христа Иисуса…» (Гал. 3:26); «Возлюбленные! ***Мы теперь дети Божии***; но еще не открылось, что будем. Знаем только, что, когда откроется, будем подобны Ему, потому что увидим Его, как Он есть» (1 Иоан. 3:2).

Следовательно, чтобы стать *сынами* Божьими в вечности и не попасть в озеро огненное, нам надо быть *победителями* в смысле вхождения в Царство Божье: «***Побеждающий*** наследует все, и буду ему Богом, и **он будет Мне сыном**. Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов участь — в озере, горящем огнем и серою. Это — смерть вторая» (Откр. 21:7-8). В Откр.

21:8 показаны те, кто не победил, т.е. те, кто не наследует Царство (ст. 1-7), или, по словам Павла, те, кто *пожинает тление* (Гал. 6:8).

Опять же, книга Откровения была написана для тех, кто уже получил начальное спасение (Откр. 1:4,11). Тем не менее, они должны победить, будучи верными Иисусу до смерти, дабы не потерпеть второй смерти в озере огненном (Откр. 2:10-11; 12:11; ср.: 21:8).

Другие пути

Различие между начальным и окончательным спасением явствует и из других стихов, например: «...***Достигая*** наконец верою вашею ***спасения*** душ» (1 Петр. 1:9). Апостол Петр писал это уже спасенным. Это становится очевидным исходя из того, что они искуплены драгоценной кровью Иисуса (1:18-19) и *рождены свыше* (1:23). Тем не менее, Петр указывает, что они *достигают верою спасения душ*. Это конечная цель их веры. В этом опять же выражается такое понимание спасения, что во всей полноте его принимают только *рожденные свыше*.

Оправдание в понимании Павла

Апостол Павел указывал на такую сторону оправдания, которая редко принимается во внимание: «...Чтобы, оправдавшись Его благодатью, мы ***по упованию соделались наследниками вечной жизни***» (Тит. 3:7).

Невзирая на эти и другие ясные стихи Писания, Мак-Артур, придерживаясь теории о раз и навсегда полученном спасении, пишет: «Это данность, а не цель, к которой нам надо стремиться***. Вечная жизнь – это то, чем мы обладаем уже сейчас, а не упование на будущее***»[1].

Дорогой читатель, какой из этих противоречащих друг другу позиций ты отдаешь предпочтение?

1 Петр. 4:18

В Первом своем послании апостол Петр писал: «***И если праведник едва спасается***, то нечестивый и грешный где явится?» (1 Петр. 4:18). Слово «спасается» в этом стихе Петр использовал в том же смысле, в котором его услышал от Господа (Матф. 10:22). Более того, он сказал, что *спастись трудно даже праведнику*. Опять же эти слова адресованы *праведным*,

[1] John Macarthur, Jr. *The Love of God* (Word Publishing, 1996). P. 163.

т.е. спасенным. Вполне вероятно, что при написании этих строк Петр имел в виду текст Луки 13:24.

Мы видим также, что Петр призывал прилагать старание, т.е. свободную волю, и проявлять многочисленные добродетели, чтобы *сделать призвание и избрание твердыми* (2 Петр. 1:5-10). В стихе 10 речь идет не о каком-то безусловном спасении, как утверждают некоторые, а о стремлении получить *спасение наверняка*. Этот стих ставит реальную проблему перед сторонниками теории Августина и Кальвина о двойном предопределении.

В дополнение ко всему вышесказанному, у христианина, находящегося в положении между начальным и окончательным спасением, есть реальная возможность отпасть от благодати до такой степени, что Христос не будет иметь для него абсолютно никакого значения (Гал. 5:2-4), Сам Христос отречется от него (Матф. 10:33), и он, избрав дружбу с миром, станет врагом Богу (Иак. 4:4). К сожалению, подобного рода духовные поражения случаются с людьми, однажды получившими спасение, как бы печально это не выглядело.

В полном противоречии с текстами Матф. 18:34-35 и особенно с Иак. 4:4 Хол Линдсей пишет: «Мы *оправданны*, Бог примирился с нами и ***ничто уже не может помешать Ему пребывать в мире с нами***»[1].

Матф. 18:1-3

Как бы потрясающе это ни выглядело, Иисус сказал ***уже спасенным***, что они могут ***не войти*** в Царство Небесное, если не станут как малые дети (Матф. 18:1-3). Разумеется, эта мысль отвергается сторонниками учения о раз и навсегда полученном спасении, но она с очевидностью вытекает из контекста.

Вернон Мак-Джи следующим образом истолковывает ст. 3: «Он позвал ребенка к себе, поставил его посреди людей и сказал: „Истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети…“ (ст. 3). Естественно, ***вам надо обратиться, но в то же время вам надо стать малым дитем, если вы хотите стать большим в Царстве Небесном.*** Он говорит сначала об обращении, а затем о поведении»[2].

Дорогой читатель, в конечном счете тебе самому решать, как следует понимать Матф. 18:3, но в этом стихе сказано следую-

[1] Hal Lindsey. *The Liberation of Planet Earth* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1974). P. 155.
[2] J. Vernon McGee. *Questions and Answers* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1990). P. 185.

щее: «И сказал: истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, ***не войдете в Царство Небесное***...»

Таким образом, в свете приведенного материала становится совершенно ясно, что после получения начального спасения христианину все равно может быть отказано во вхождении в Царство Божье. Эта основополагающая, но часто отвергаемая истина показана в *неудобных* текстах, где четко сказано, что это всего лишь *надежда*, которую предстоит *пожать в веке грядущем*, причем только тем, кто *постоянны в добром деле и не ослабевают*. Именно в этом заключается учение о благодати.

Демонстрация лишь половины картины вечной жизни создает грубое искажение, ведущее к абсолютно неправильному пониманию спасения. Именно это делают апологеты учения о раз и навсегда полученном спасении, нанося тем самым вред многим душам. Только приняв за основу точку зрения об условном спасении верующего во Христа, можно соединить в гармоничную картину все эти отрывки о вечной жизни, представления о *спасении* и т.д. Эта картина в Писании раскрывается постепенно.

Кто на самом деле войдет в Царство?

Получить представление об этом может помочь изучение показанных в Писании черт победителя, наследующего Царство (Откр. 21:7). Это человек, прямо идущий по жизненному пути и с верностью проявляющий стойкость до конца для получения спасения.

Дорогой читатель, если ты задумаешься над нижеприведенными строками, задай себе вопрос: ***относятся ли к тебе эти стихи о тех, кто входят в Царство***?

«Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное. Блаженны плачущие, ибо они утешатся. Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю. Блаженны ***алчущие и жаждущие правды***, ибо они насытятся. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут. Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят. Блаженные ***миротворцы***, ибо они будут наречены сынами Божиими. Блаженны ***изгнанные за правду***, ибо их есть Царство Небесное. Блаженны вы, ***когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить*** за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас» (Матф. 5:3-12).

«Не всякий, говорящий мне: „Господи! Господи!“ войдет в Царство Небесное, ***но исполняющий волю Отца Моего Не-***

бесного... Итак всякого, кто слушает слова Мои сии и ***исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне***...» (Матф. 7:21,24).

«...И будете ненавидимы всеми за имя Мое; ***претерпевший же до конца спасается***» (Матф. 10:22).

«Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: „приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира: ибо алкал Я, и ***вы дали Мне*** есть; жаждал, и ***вы напоили Меня***; был странником, и ***вы приняли Меня***; был наг, и ***вы одели Меня***; был болен и ***вы посетили Меня***; в темнице был, и ***вы пришли ко Мне***“. Тогда праведники скажут Ему в ответ: „Господи! когда мы видели Тебя алчущим, и накормили? или жаждущим, и напоили? когда мы видели Тебя странником, и приняли? или нагим, и одели? когда мы видели Тебя больным, или в темнице, и пришли к Тебе?“ И Царь скажет им в ответ: „истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне“» (Матф. 25:34-40).

«Он сказал им в ответ: матерь Моя и братья Мои суть слушающие слово Божие и ***исполняющие его***» (Лука 8:21).

«...И изыдут ***творившие добро*** в воскресение жизни, а делавшие зло — в воскресение осуждения» (Иоан. 5:29)[1].

«Овцы мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их, и ***они идут за Мною***» (Иоан. 10:27).

«...***Тем, которые постоянством в добром деле*** ищут славы, чести и бессмертия, — ***жизнь вечную***...» (Римл. 2:7).

«Но те, которые Христовы, ***распяли плоть со страстями и похотями***» (Гал. 5:24).

«...Сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление; а ***сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную***. Делая добро, да не унываем; ибо в свое время пожнем, если не ослабеем. Итак, доколе есть время, будем делать добро всем, а наипаче своим по вере» (Гал. 6:8-10).

«Ибо мы сделались причастниками Христу, ***если только начатую жизнь твердо сохраним до конца***...» (Евр. 3:14).

«Послушайте, братия мои возлюбленные: не бедных ли мира избрал Бог быть богатыми верою и наследниками ***Царствия, которое Он обещал любящим Его?***» (Иак. 2:5).

---

[1] Если бы учение о раз и навсегда полученном спасении было верным, можно было бы ожидать следующих слов: «Однажды уверовавшие пойдут в воскресение жизни, а те, кто так никогда и не уверовал, пойдут в воскресение осуждения». Но Иисус сказал совсем не так.

«И мир проходит, и похоть его, а исполняющий волю Божию пребывает вовек» (1 Иоан. 2:17).

«Не бойся ничего, что тебе надобно будет претерпеть. Вот, диавол будет ввергать из среды вас в темницу, чтоб искусить вас, и будете иметь скорбь дней десять. Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни. Имеющий ухо (слышать) да слышит, что Дух говорит церквам: побеждающий не потерпит вреда от второй смерти» (Откр. 2:10-11).

«***Они победили его кровию Агнца и словом свидетельства своего, и не возлюбили души своей даже до смерти***» (Откр. 12:11).

«Они будут вести брань с Агнцем, и Агнец победит их; ибо Он есть Господь господствующих и Царь царей, и ***те, которые с Ним, суть званные и избранные и верные***» (Откр. 17:14).

Если эти важные стихи вам не очень хорошо известны, стоит потратить время на размышление над ними и, может быть, даже заучивание их наизусть.

Кто будет брошен в вечный огонь?

Как ни странно это может показаться для многих, в Писании нигде не говорится, что в вечный огонь будут ввергнуты только люди, ни разу не принявшие истинной веры, как нам сейчас внушают:

«...Пошлет Сын Человеческий Ангелов Своих, и соберут из Царства Его ***все соблазны и делающих беззаконие, и ввергнут их в печь огненную***; там будет плач и скрежет зубов...» (Матф. 13:41-42).

«Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: „идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его: ибо алкал Я, и ***вы не дали мне есть***; жаждал, и ***вы не напоили Меня***; был странником, и ***не приняли Меня***; был наг, и ***не одели Меня***; болен и в темнице, и ***не посетили Меня***“. Тогда и они скажут Ему в ответ: „Господи! когда мы видели Тебя алчущим, или жаждущим, или странником, или нагим, или больным, или в темнице, и не послужили Тебе?“ Тогда скажет им в ответ: „истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из сих меньших, то не сделали Мне“. И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную» (Матф. 25:41-46).

«...И изыдут... ***делавшие зло*** — в воскресение осуждения» (Иоан. 5:29).

«***Кто не пребудет во Мне, извергнется вон***, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают» (Иоан. 15:6).

«...***А тем, которые упорствуют и не покоряются истине, но предаются неправде, – ярость и гнев.*** Скорбь и теснота всякой душе человека, делающего злое, во-первых, Иудея, потом и Еллина!» (Римл. 2:8-9).

«И то уже весьма унизительно для вас, что вы имеет тяжбы между собою. Для чего бы вам лучше не оставаться обиженными? для чего бы вам лучше не терпеть лишения? Но вы сами обижаете и отнимаете, и притом у братьев. Или вы не знаете, что ***неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники – Царства Божия не наследуют*** » (1 Кор. 6:7-10).

«Дела плоти известны; они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота, непотребство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия, (соблазны), ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство и тому подобное. Предваряю вас, как и прежде предварял, что ***поступающие так Царствия Божия не наследуют*** » (Гал. 5:19-21).

«...***Сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление,*** а сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную» (Гал. 6:8).

«...Ибо знайте, что ***никакой блудник, или нечистый, или любостяжатель, который есть идолослужитель, не имеет наследия в Царстве Христа и Бога. Никто да не обольщает вас пустыми словами***, ибо за это приходит гнев Божий на сынов противления; итак, не будьте сообщниками их» (Ефес. 5:5-7).

«***Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов участь – в озере, горящем огнем и серою.*** Это – смерть вторая» (Откр. 21:8).

«**И не войдет в него ничто нечистое и никто преданный мерзости и лжи**, а только те, которые написаны у Агнца в книге жизни» (Откр. 21:27).

«**А вне – псы и чародеи, и любодеи и убийцы, и идолослужители и всякий любящий и делающий неправду**» (Откр. 22:15).

Проявляйте стойкость

В свете стоящих перед нами духовных целей совершенно справедливо заявление: «Посему и мы, имея вокруг себя такое облако свидетелей, ***свергнем с себя всякое бремя и запинающий нас грех, и с терпением будем проходить пред-***

лежащее нам поприще, взирая на начальника и совершителя веры Иисуса, Который, вместо предлежавшей Ему радости, претерпел крест, пренебрегши посрамление, и воссел одесную престола Божия. ***Помыслите о Претерпевшем такое над Собою поругание от грешников, чтобы вам не изнемочь и не ослабеть душами вашими***. Вы еще не до крови сражались, подвизаясь против греха…» (Евр. 12:1-4). В отличие от некоторых, Павел сохранял веру до конца (2 Тим. 4:7). Дорогой верующий, ты тоже не только можешь, но и должен верно следовать изложенным в Библии указаниям. (См. главу о мерах предосторожности, о которых надо помнить). Не забывай, что вечную жизнь христианин может *пожать* только при условии, что *он сеет в дух* (Гал. 6:8-10).

Особенно важен в этом отношении текст: «…Утверждая души учеников, увещевая пребывать в вере и поучая, что ***многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие***» (Деян. 14:22).

Приободрись, дорогой верующий, проще оставаться на пути, ведущем к жизни, чем встать на него — на путь, означающий переход от смерти к жизни, от тьмы к свету. В конечном счете в Царство войдут очень многие (Евр. 11:12; Откр. 7:9-17), но мы не способны сделать это собственными силами. Надо полагаться на Бога, выполняя при этом свои обязанности, как тому учит Писание. Обратите внимание на результат такого взаимодействия, показанный в тексте: «…Ибо если живете по плоти, то умрете, а ***если духом умерщвляете дела плотские, то живы будете***» (Римл. 8:13).

Итак, мы должны *умерщвлять дела плотские*, но сделать это может *только Дух*. «Наконец, братия мои, ***укрепляйтесь Господом и могуществом силы Его***» (Ефес. 6:10).

Задумайтесь над этим…

Тот же Бог, Который сжег Содом за тяжкие грехи, *избавил* от этой участи праведного Лота. Дорогие верующие, приободритесь! Бог знает, как *избавить благочестивых людей от испытаний* даже при самых тяжелых обстоятельствах: «…А праведного Лота, утомленного обращением между людьми неистово развратными, избавил, — ибо сей праведник, живя между ними, ежедневно мучился в праведной душе, видя и слыша дела беззаконные, — то, конечно, ***знает Господь, как избавлять благочестивых от искушения***, а беззаконников соблюдать ко дню суда, для наказания…» (2 Петр. 2:7-9). Лот жил в страш-

но греховном городе, жители которого предавались разврату и извращениям (Быт. 29:4-7; ср.: Иуды 7) и в котором не было и десяти праведников (Быт. 18:32). Более того, Лот, возможно, был в нем единственным праведником (Быт. 19:29), хотя сначала вместе с ним получили избавление его жена и две дочери. Лот постоянно жил в окружении беззаконников и развратников. Ему тяжело было жить рядом с такими людьми, которые к тому же были высокомерными, пресыщенными, равнодушными к судьбе бедных и нуждающихся (Иез. 16:49-50). Его праведная душа мучилась от того, что он видел и слышал. ***У него, по всей видимости, было мало благочестивых друзей, если они были вообще, он не получал ободрения или молитвенной поддержки от семьи, близких или сотрудников. И в таких неблагоприятных духовных обстоятельствах он все равно оставался праведником, каким можете быть и вы.*** Утешайтесь этими истинами в эпоху, которая становится все темнее.

«Итак знай, что Господь, Бог твой, есть Бог, Бог верный, Который хранит завет Свой и милость к любящим Его и сохраняющим заповеди Его до тысячи родов, и воздает ненавидящим Его в лицо их, погубляя их; Он не замедлит, ненавидящему Его самому лично воздаст» (Вт. 7:9-10).

«Если же ты забудешь Господа, Бога твоего, и пойдешь вслед богов других, и будешь служить им и поклоняться им, то свидетельствуюсь вам сегодня, что вы погибнете; как народы, которые Господь истребляет от лица вашего, так погибнете и вы за то, что не послушаете гласа Господа, Бога вашего» (Вт. 8:19-20).

«Он сказал: „подлинно они — народ Мой, дети, которые не солгут“, и Он был для них Спасителем. Во всякой скорби их Он не оставлял их, и Ангел лица Его спасал их; по любви Своей и благосердию Своему Он искупил их, взял и носил их во все дни древние. Но они возмутились и огорчили Святого Духа Его; поэтому Он обратился в неприятеля их: Сам воевал против них» (Ис. 63:8-10).

«А иногда скажу о каком-либо народе и царстве, что устрою и утвержу его; но если он будет делать злое пред очами Моими… Я отменю то добро, которым хотел облагодетельствовать его» (Иер. 18:9-10).

«…А кто отречется от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцом Моим Небесным» (Матф. 10:33).

6

Верность Бога

В самом конце жизни Иисус Навин призвал собравшихся вокруг него израильтян прислушаться к уроку своего исторического прошлого, на основании которого затем сделал им серьезное предупреждение (Нав. 23:1-16). Среди прочего Иисус Навин особо подчеркнул ***верность Бога***, приведшего их в землю обетованную, которой они теперь владели. Он напомнил им: «А вы знаете всем сердцем вашим и всею душою вашею, что не осталось тщетным ни одно слово из всех добрых слов, которые говорил о вас Господь, Бог ваш; ***все сбылось для вас, ни одно слово не осталось неисполнившимся***» (ст. 14).

Но Иисус Навин знал и другую сторону Божьей верности, которую сегодня многие как будто бы не осознают. Он сказал израильтянам, пользовавшимся благами земли: «***Но как сбылось над вами всякое доброе слово, которое говорил вам Господь, Бог ваш, так Господь исполнит над вами всякое злое слово, доколе не истребит вас с этой доброй земли, которую дал вам Господь, Бог ваш.*** Если вы преступите завет Господа, Бога вашего, который Он поставил с вами, и пойдете, и будете служить другим богам и поклоняться им, то возгорится на вас гнев Господень, и скоро сгибнете с этой доброй земли, которую дал вам Господь» (Нав. 23:15-16). Иными словами, ***точно так же, как Бог проявляет верность в исполнении добрых обетований, Он приводит в исполнение Свои самые суровые угрозы. Бог верен и в том и в другом, так как не может отречься от Себя Самого.***

Этот важный, но достаточно неприятный факт, касающийся негативной стороны Божьей верности, часто замалчивается, будь то умышленно или нет, что наносит большой ущерб Телу Христову. Будущая история Израиля с того момента, когда Иисус Навин выступил с этой проповедью, служит неоспоримым доказательством того, что Бог верен в исполнении Своих грозных предупреждений даже по отношению к Своим детям: «Ибо отцов ваших Я увещевал постоянно с того дня, как вывел их из земли Египетской, до сего дня; **увещевал их с раннего утра, говоря: слушайтесь гласа Моего. Но они не слушались и не приклоняли уха своего, а ходили каждый по упорству злого**

сердца своего; поэтому Я навел на них все сказанное в завете сем, который Я заповедал им исполнять, а они не исполняли» (Иер. 11:7-8).

В другом отрывке Ветхого Завета говорится о том же самом: «Тогда Господь чрез всех пророков Своих, чрез всякого прозорливца, предостерегал Израиля и Иуду, говоря: возвратитесь со злых путей ваших и соблюдайте заповеди Мои, уставы Мои, по всему учению, которое Я заповедал отцам вашим и которое Я преподал вам чрез рабов Моих, пророков. Но они не слушали и ожесточили выю свою, как была выя отцов их, которые не веровали в Господа, Бога своего; и презирали уставы Его, и завет Его, который Он заключил с отцами их, и откровения Его, какими Он предостерегал их, и ***пошли вслед суеты и осуетились***, и вслед народов окрестных, о которых Господь заповедал им, чтобы не поступали так, как они; и оставили все заповеди Господа, Бога своего, и сделали себе литые изображения двух тельцов, и устроили дубраву, и поклонялись всему воинству небесному, и служили Ваалу; и проводили сыновей своих и дочерей своих чрез огонь, и гадали, и волшебствовали, и предавались тому, чтобы делать неугодное в очах Господа и прогневлять Его. ***И прогневался Господь сильно на Израильтян, и отверг их от лица Своего. Не осталось никого, кроме одного колена Иудина. И Иуда также не соблюдал заповедей Господа, Бога своего, и поступал по обычаям Израильтян, как поступали они. И отвратился Господь от всех потомков Израиля, и смирил их, и отдавал их в руки грабителям, и наконец отверг их от лица Своего.*** Израильтяне отторглись от дома Давидова, и воцарили Иеровоама, сына Наватова; и отклонил Иеровоам Израильтян от Господа, и вовлек их в великий грех. И поступали сыны Израилевы по всем грехам Иеровоама, какие он делал, не отставали от них, ***доколе Господь не отверг Израиля от лица Своего, как говорил чрез всех рабов Своих, пророков***. И переселен Израиль из земли своей в Ассирию, где он и до сего дня» (4 Цар. 17:13-23).

Божьи обетования условны

Хотя эта, одна из основополагающих истин Писания вроде бы не очень хорошо известна, тем не менее очевидно, что Божьи обетования и суровые предупреждения носят ***условный*** характер и их исполнение зависит от послушания или непослушания Ему. В Писании сказано: «Иногда Я скажу о каком-

либо народе и царстве, что искореню, сокрушу и погублю его; ***но если народ этот, на который Я это изрек, обратится от своих злых дел, Я отлагаю то зло, которое помыслил сделать ему.*** А иногда скажу о каком-либо народе и царстве, что устрою и утвержу его; но если он будет делать злое пред очами Моими и не слушаться гласа Моего, ***Я отменю то добро, которым хотел облагодетельствовать его***» (Иер. 18:7-10). Здесь показано объяснение, почему Бог не разрушил Ниневию, которая, по пророчеству Ионы, должна была быть разрушена через 40 дней (Иона 3:4). В этих стихах содержится также ответ свидетелям Иеговы (и другим), которые пытаются оправдать лживость своих пророчеств ссылками на Иону. Еще одно сходное место — Иер. 26:18-19.

Разумеется, могут высказать возражение, что стихи Иер. 18:7-10 относятся к целым народам и царствам, а не к отдельным людям. Исходя из этого, делается вывод, что нам как отдельным личностям не обязательно сохранять верность после того, как мы лично получили Божье обетование, особенно в отношении спасения. Такая точка зрения с очевидностью опровергается следующими библейскими стихами: «И ***праведник***, если отступит от правды своей и будет поступать неправедно, будет делать все те мерзости, какие делает беззаконник, будет ли он жив? ***Все добрые дела его, какие он делал, не припомнятся; за беззаконие свое, какое делает, и за грехи свои, в каких грешен, он умрет.*** Но вы говорите: «неправ путь Господа!» Послушайте, дом Израилев! Мой ли путь неправ? Не ваши ли пути неправы? Если праведник отступает от правды своей, и делает беззаконие, и за то умирает, — то он умирает за беззаконие свое, которое сделал. И беззаконник, если обращается от беззакония своего, какое сделал, и творит суд и правду, — к жизни возвратит душу свою. Ибо он увидел и обратился от всех преступлений своих, какие делал; он будет жив, не умрет. А дом Израилев говорит: «неправ путь Господа!» Мои ли пути неправы, дом Израилев? Не ваши ли пути неправы? ***Посему Я буду судить вас, дом Израилев, каждого по путям его, говорит Господь Бог; покайтесь и обратитесь от всех преступлений ваших, чтобы нечестие не было вам претткновением. Отвергните от себя все грехи ваши, которыми согрешали вы, и сотворите себе новое сердце и новый дух; и зачем вам умирать, дом Израилев? Ибо Я не хочу смерти умирающего, говорит Господь Бог; но обратитесь и живите!»*** (Иез. 18:24-32).

Обратите внимание, что в плане обращения к добру или злу не проводится никакого различия между отдельной личностью и народом или царством. Грех может увлечь и праведника, приведя его к смерти (духовной и/или физической). Цари Саул и Соломон – яркие примеры того, что грех может сделать с праведником. Сам человек должен отвергнуть от себя все грехи, которые он совершил после получения спасения. Бог верен и всевластен, но Он не делает ничего помимо нашей воли и не отпускает непокаянного греха. Давайте извлечем урок из этих прискорбных примеров.

Только памятуя обо всем этом, можно обратиться к рассмотрению Псал. 30:24, который иногда приводится в поддержку учения о раз и навсегда полученном спасении.[1] В нем говорится: «Любите Господа, все праведные Его; ***Господь хранит верных*** и поступающим надменно воздает с избытком».

Обратите внимание, что в этом стихе говорится об обетовании только верным, а не тем, кто становится надменными и т.д. Более того, другие обетования тоже нельзя считать безусловными в свете стихов Писания, приведенных в этой главе, в том числе на примере Саула и Соломона.

Вот еще два стиха, которые показывают, что у обетований, которые кажутся безусловными, есть все же определенные условия: «Посему так говорит Господь, Бог Израилев: Я сказал тогда: «дом твой и дом отца твоего будут ходить пред лицом Моим ***вовек***». Но теперь говорит Господь: да не будет так; ибо Я прославлю прославляющих Меня, а бесславящие Меня будут посрамлены» (1 Цар. 2:30). «Когда Я скажу праведнику, что ***он будет жив***, а он понадеется на свою праведность, и сделает неправду, то все праведные дела его не помянутся, – и он умрет от неправды своей, какую сделал» (Иез. 33:13).

Иеровоам – еще одна личность, к образу которой нам следует обратиться. Это пример человека, отвергнувшего предупреждение о последствиях греха. До его воцарения пророк Ахия сказал ему: «Тебя Я избираю, и ты будешь владычествовать над всем, чего пожелает душа твоя, и будешь царем над Израилем. И если будешь соблюдать все, что Я заповедую тебе, и будешь ходить путями Моими и делать угодное пред очами Моими, соблюдая уставы Мои и заповеди мои, как делал раб Мой Давид, то Я буду с тобою ***и устрою тебе дом твердый, как Я устроил Давиду, и отдам тебе Израиля***...»

---

[1] Robert A. Morey. *The Saving Work of Christ* (Sterling, VA: Grace Abounding Ministries, Inc., 1980). P. 231-232.

(3 Цар. 11:37-38). К сожалению, Иеровоам, как и многие другие, отверг Божью верность и своим неповиновением свел на нет это обещанное благословение.

Бог верен, но у Его верности есть две стороны. В вечности будущего она выразится в Новом Иерусалиме и озере огненном.

Суть, однако, заключается не в Божьей верности нам, а в нашей верности Богу.

Полуправда

Что касается Божьей верности, то крайне искаженное представление о ней выражено в Новой Женевской толковой Библии. В этой толковой Библии, отражающей взгляды Жана Кальвина и других реформаторов, в частности, говорится: «Божья верность – одна из сторон Его благости и досточтимости. Люди лгут и нарушают свое слово, Бог же никогда не делает этого. В самые тяжелые периоды можно заявлять: „Милосердие Его не истощилось... Велика верность Твоя“ (Пл. Иер. 3:22-23; Псал. 35:6; ср.: Псал. 88, особенно ст. 1,2,14,24,33,37,49). Даже при самых неблагоприятных и приводящих в замешательство обстоятельствах, угрожающих заслонить Его верность, мы знаем, что Бог соблюдает Свои обетования, и мы верим: „...Все сбылось для вас, ни одно слово не осталось неисполнившимся“ (Нав. 23:14)»[1].Обратите внимание, что приведен только стих Нав. 23:14, а стихи 15 и 16 опущены. Тем самым представлена только половина правды о Божьей верности.

Вот что говорится в опущенных стихах: «Но как сбылось над вами всякое доброе слово, которое говорил вам Господь, Бог ваш, так Господь исполнит над вами всякое злое слово, доколе не истребит вас с этой доброй земли, которую дал вам Господь, Бог ваш. Если вы преступите завет Господа, Бога вашего, который Он поставил с вами, и пойдете, и будете служить другим богам и поклоняться им, то возгорится на вас гнев Господень, и скоро сгибнете с этой доброй земли, которую дал вам Господь» (Нав. 23:15-16).

В чем еще верен Бог?

О верности Бога читаем также: «Если исповедуем грехи наши, то Он, будучи верен и праведен, простит нам грехи наши и очистит нас от всякой неправды» (1 Иоан. 1:9). Из этого мы видим, что Бог верен в прощении грехов и в очищении нас после полу-

[1] *New Geneva Study Bible* (Thomas Nelson Publishers, 1995). P. 907.

чения спасения, ***если мы выполняем указанное требование,*** а именно: исповедуем Ему свои грехи. Подразумевается, что мы проявляем готовность отвратиться от греха. См. Пр. 28:13.

О Божьей верности говорится также в 1 Кор. 10:13: «Вас постигло искушение не иное, как человеческое; и верен Бог, Который не попустит вам быть искушаемыми сверх сил, но при искушении даст и облегчение, так чтобы вы могли перенести». Бог верен в том, чтобы не позволить нам переносить искушения, которые выше наших сил. Он всегда показывает путь, на котором мы можем превозмогать искушение. Это может выливаться в мученичество, как случилось со Стефаном (Деян. 7:59-60) или с Антипой (Откр. 2:13).

Божья верность не означает, что человек лишен свободной воли или что он не должен нести личной ответственности. Если бы это было так, ни один христианин не впал бы в грех и не стал бы следовать лжеучениям, ибо Божья воля в этом отношении совершенна. Об этом важно помнить. В этой связи читаем: «*...**Будем держаться*** исповедания упования неуклонно, ибо ***верен Обещавший***» (Евр. 10:23). Иными словами, несмотря на *верность* Бога, нам надо *держаться* христианской веры. Именно в этом заключается изначальное учение о благодати. Только благодаря свободной воле и исполнению наших человеческих обязанностей мы можем правильно понять смысл Божьей верности на основании этого и других мест Писания (1 Кор. 1:9; 1 Фес. 5:24; 2 Фес. 3:3).

Оставайтесь верными Иисусу

О верности читаем также в Откр. 13:10, но на этот раз речь с полной очевидностью идет не о Божьей верности по отношению к нам, а о ***необходимости нашей верности Ему*** даже во времена, когда большинство людей будут поклоняться Антихристу. Иоанн писал об этом: «Здесь терпение и **вера святых**».

Весьма сходная мысль, но в более развернутом виде, выражена в Откр. 14:9-12: «И третий Ангел последовал за ними, говоря громким голосом: кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело свое или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его. Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса».

Кроме того, после смерти на кресте Иисус предупредил тех, кого Он уже искупил Своей кровью, о необходимости соблюдать верность Богу до конца жизни: «Не бойся ничего, что тебе надобно будет претерпеть. Вот, диавол будет ввергать из среды вас в темницу, чтоб искусить вас, и будете иметь скорбь дней десять. Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни. Имеющий ухо (слышать) да слышит, что Дух говорит церквам: ***побеждающий не потерпит вреда от второй смерти***» (Откр. 2:10-11).

Итак, здесь опять же мы читаем о верности, но ***о верности святых Богу***, а не о верности Бога христианам.

По словам Иисуса в этом отрывке, чтобы получить венец жизни и не пострадать от второй смерти (другое название озера огненного, Откр. 21:8), необходима верность Богу.

Венец жизни

В Новом Завете упоминается конкретно о трех венцах, хотя и высказывается мнение, что их больше. Это ***венец праведности, венец славы и венец жизни***. Особое значение в связи с вопросом о спасении верующего имеет венец жизни, поскольку о нем упоминается в Откр. 2:10, в одном из всего двух текстов Библии.

Типичная позиция сторонников учения о раз и навсегда полученном спасении выражена Генри Алленом Айронсайдом: «Венец жизни – это не спасение, это награда. Есть пять венцов... венец жизни дается тем, кто пострадал за Христа... Я могу потерять все эти венцы, но все равно сохранить спасение. В Слове говорится: «А у кого дело сгорит, тот потерпит урон; впрочем, сам спасется, но так, как бы из огня» (1 Кор. 3:15). Но я не хочу спастись таким образом. Я хочу получить венец жизни. „Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни“»[1].

Из внимательного изучения текста Откр. 2:10-11 вытекает следующее:

1. Гонения – это *испытание.*
2. *Верность до смерти* означает готовность христианина переносить страдания и гонения, не отрекаясь от Христа. См. также Иоан. 15:19-20 и 2 Тим. 3:12.
3. В Откр. 2:10 показано то, что ***мы получаем*** благодаря верности до смерти, а в ст. 11 – то, что ***мы теряем***, подвергаясь *второй смерти*.

[1] H.A. Ironside. *Eternal Security* (Neptune, NJ: Loizean Brothers, rev. ed. 1986). P. 42-43.

Если мы *не* проявляем верности до смерти, мы не получим венца жизни и потерпим вред от второй смерти.

Следующий вопрос, требующий рассмотрения: ***что такое вторая смерть*? Для получения ответа нам надо обратиться к другим текстам, где она упоминается, — Откр. 20:14; 21:8. В них вторая смерть совершенно определенно приравнивается к ***озеру огненному***.

И смерть и ад повержены в озеро огненное***. Это — смерть вторая*** (Откр. 20:14). «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов ***участь — в озере, горящем огнем и серою; это — смерть вторая***» (Откр. 21:8).

Подводя итог, можно сказать, что венец жизни получат все, кто умрут спасенными, или, другими словами, те, кто не попадут в озеро огненное. Следовательно, это не *награда* лишь для некоторых спасенных.

Все верные Богу до смерти одеты в чистые белые льняные одежды (Откр. 6:11; 19:8) и несут венец жизни. Тогда как венец праведности и венец славы получат лишь некоторые спасенные, *венец жизни* будет у ***всех***.

В других книгах Библии венец жизни упомянут лишь однажды: «Блажен человек, который переносит искушение, потому что, быв испытан, он получит ***венец жизни***, который ***обещал Господь любящим Его***» (Иак. 1:12).

Отсюда можно сделать следующие выводы:

1. Эта жизнь есть *испытание*.

2. Если мы проявляем *стойкость*, т.е. проходим испытание, *все* мы получаем венец жизни.

3. Получающие венец жизни — те же самые, что и любящие Бога.

Приведем связанные с этим вопросом стихи опять же из Послания Иакова: «...Не бедных ли мира избрал Бог быть богатыми верою и ***наследниками Царствия, которое Он обещал любящим Его?***» (2:5).

Далее мы можем сделать следующие логические выводы:

- Все любящие Бога наследуют Царство Божье (Иак. 2:5).

- Все любящие Бога получают венец жизни (Иак. 1:12).

- ***Следовательно, все наследующие Царство Божье получают венец жизни.***

Стихи Иак. 2:5 и 1:12 опровергают тезис учения о раз и навсегда полученном спасении, что венец жизни — *награда*, кото-

рую получат лишь некоторые. Это важно, ибо для его получения человек должен быть верным ***до смерти*** (Откр. 2:10-11).

Это означает, что те, кто становятся верными Иисусу, но не претерпевают до конца, не получат венца жизни и не унаследуют Царства Божьего. Более того, они будут поражены второй смертью (или брошены в озеро огненное).

Между прочим есть и другие стихи, еще более ясные, чем Откр. 2:10, в которых показано, что для вхождения в Царство нам надо претерпевать и сохранять верность ***до конца***: «Ибо мы сделались причастниками Христу, если только начатую жизнь ***твердо сохраним до конца***...» (Евр. 3:14). «...И будете ненавидимы всеми за имя Мое; ***претерпевший же до конца спасется***» (Матф. 10:22). Последний отрывок был обращен к апостолам, и стойкость им была нужна не ради награды, а ради спасения.

2 Тим. 2:13

Возможно, 2 Тим. 2:13 – самый важный текст в нашем исследовании, касающемся верности Бога. Его опасное искажение становится очевидным, когда учителя теории о безусловном спасении начинают истолковывать этот стих в таком смысле, который в нем никогда не был заключен. Для рассмотрения непосредственного контекста необходимо обратиться к стихам 2 Тим. 2:11-14: «Верно слово: если мы с Ним умерли, то с Ним и оживем; если терпим, то с Ним и царствовать будем; ***если отречемся, и Он отречется от нас; если мы неверны, Он пребывает верен, ибо Себя отречься не может.*** Сие напоминай...». Обратите внимание, что в ст. 14 подразумевается, что эти стихи надо было часто повторять в местных церквах, которые посещал Тимофей. Иными словами, христиане I века, в отличие от современных, часто слышали ст. 11-13 полностью.

Истолкование некоторыми популярными учителями стиха 13 выглядит крайне странным, поскольку оно не только игнорирует непосредственный контекст, но и идет вразрез с общей направленностью Писания в вопросе о Божьей верности в исполнении Своих предупреждений. При написании строк во 2 Тим. 2:12 Павел наверняка имел в виду учение Иисуса. А Иисус сказал: «...А кто отречется от Меня пред людьми, ***отрекусь от того и Я*** пред Отцем Моим Небесным» (Матф. 10:33). «...А кто отвергнется Меня пред человеками, ***тот отвержен будет*** пред Ангелами Божиими» (Лука 12:9). Поэтому Павел утверждает: «Если [мы – христиане] отречемся, и Он [Иисус] отречется от нас» (ст. 12).

Истолкование сторонниками учения о раз и навсегда полученном спасении следующего стиха, касающегося Божьей верности, прямо противоречит этой истине. Суиндолл, например, пишет: «Если вы доверились Господу Иисусу Христу как вашему Спасителю, вы остаетесь чадом Божьим. Вы можете отвергать Его, но Он никогда не отвергнет вас. Пусть даже в вас нет веры, вы все равно остаетесь верным. И Божья благодать, печать Духа Святого постоянно хранят вас. Это называется учением о вечной безопасности»[1]. Это высказывание Суиндолла, находящееся ***в прямом противоречии*** с учением Иисуса (Матф. 10:33) и Павла (2 Тим. 2:12), служит наглядным выражением *учения о вечной безопасности* с его небиблейским взглядом на Божью верность.

К сожалению, и другие сторонники теории о раз и навсегда полученном спасении высказываются в том же духе. Чарлз Стенли пишет: «...Верующие, потерявшие веру или отошедшие от нее, сохраняют спасение, ибо Бог остается верным»[2]. Чарлз Райри пишет: «...Верующий может дойти до того, что станет неверующим, но Бог все равно не отречется от него, так как Он не может отречься от Себя Самого»[3]. Зейн Ходжес утверждает: «И даже если мы перестанем верить во все это, Он останется верным!

Ибо для Него отказ от этих обетований равнозначен отвержению собственной природы и верности. Но как писал апостол, от Себя отречься не может»[4]. Роберт Тим-младший учит: «Вечная безопасность основывается на верности Бога»[5]. Роберт Лайтнер тоже ссылается на 2 Тим 2:13: «Святой Дух принес осознание греха и возрождение грешника. Он стал печатью нашего вечного спасения (Ефес. 4:30). Мы приняты в семью Божью. Нарушить печать могут только лица Божества. А они дали слово, что никогда этого не сделают (2 Тим. 2:13)»[6]. Чарлз Сперджен заявил: «Верность Бога служит основанием и краеугольным камнем нашей надежды на конечную стойкость»[7].

Такие истолкования сторонников теории о раз и навсегда полученном спасении лишают смысла серьезные предупреждения, сделанные сначала Самим Господом, а затем апостолом

---

[1] Chuck Swindoll. *The Problem of Defection*, audiotape YYP 6A. Суиндолл – ректор Далласской богословской семинарии.

[2] Charles Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* (Nashville: Oliver-Nelson Books, 1990). P. 94.

[3] Charles C. Ryrie. *So Great Salvation* (Victor Books, 1989). P. 141.

[4] Zane C. Hodges. *Absolutely Free!* (Dallas, TX: Redencion Viva, 1989). P. 112.

[5] R. B. Thieve. *Doctrine of Eternal Security, Confidence* (Houston, TX: Bible doctrine Cassettes, 1981), lesson 186-1 Jn. 4:17b, 1981 1 John, 9/25/81.

[6] Robert P. Lihgtner. *Sin, the Savior, and Salvation* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1991). P. 238.

[7] Charles H. Spurgeon. *All of Grace*, Classic Books for Today (Newton, KS: Herald of His coming, 1994), # 171. P. 30.

Павлом во 2 Тим. 2:12. Учитывая абсолютную очевидность, что человек не может одновременно оставаться спасенным и быть отвергнутым Христом, нет ничего удивительного, что проповедники этой теории используют именно такое истолкование, поскольку не желают отрекаться от своего любимого учения, хотя оно явно противоречит Писанию. Считают ли апологеты теории о безусловном спасении Иисуса лжецом, говоря, что Он никогда не отречется от нас, даже если мы отречемся от Него? Разумеется, они никогда не признают этого, но разве не ведет к такому выводу их странное истолкование 2 Тим. 2:13?

Обратите внимание, что первые апостолы отреклись от Христа из страха перед гонениями (Матф. 26:31-35). Более того, апостол Петр сделал это три раза подряд – перед лицом опасности физической расправы, отказавшись признать, что он был Его учеником и был с ним в Гефсиманском саду (Иоан. 18:17-27; ср.: 13:38). Из этого становится ясно, что *отречься* от Христа можно не только своим образом жизни. И что это не просто гипотетическая возможность – ведь такое произошло с апостолами!

Более того, согласно Матф. 10:33, отречься Христос может только от того, кто ранее уже получил спасение. Спасенными называются те, кто принадлежат Христу (Гал. 5:24), Его овцы (Иоан. 10:27) и т.д.

Все это сводится к тому, что неизменный Бог верен во все времена в исполнении не только Своих замечательных обетований благословения, но и самых строгих предупреждений. Бог остается верным тому и другому, ибо не может отречься от Себя. Он есть Бог верный: «Итак, знай, что Господь, Бог твой, есть Бог, ***Бог верный***, Который хранит завет Свой и милость к любящим Его и сохраняющим заповеди Его до тысячи родов, и ***воздает ненавидящим Его в лицо их, погубляя их; Он не замедлит, ненавидящему Его самому лично воздаст***» (Вт. 7:9-10).

Как уже отмечалось, Бог действительно верен нам, но нас больше должна волновать наша верность Ему. В этом заключается главный вопрос, которого многие не замечают. До завершения нашей земной жизни нам надо сделать выбор, умереть ли за Него или отречься от веры во Христа. Если уже речь зашла об этом, давайте сохранять верность Иисусу и помнить о Его непреходящих словах к Своим ученикам: «Говорю же вам, друзьям Моим: не бойтесь убивающих тело и потом не могущих ничего более сделать; но

скажу вам, кого бояться: ***бойтесь того, кто, по убиении, может ввергнуть в геенну: ей, говорю вам, того бойтесь***» (Лука 12:4-5).

Задумайтесь над этим…

После получения спасения важную роль играют свободная воля человека и его личная ответственность. Если бы это было не так, ни один христианин не впадал бы в грех и не увлекался лжеучениями, ибо Бог всегда выполняет Свою часть задачи в совершенстве.

Когда мы читаем стихи Писания о верности, речь идет о верности со стороны святых, а не о Божьей верности нам. Обратите внимание, что, по словам Иисуса в Откр. 2:10-11, именно наша верность требуется, чтобы избежать второй смерти (т.е. озера огненного, Откр. 21:8).

Кларк следующим образом комментирует текст Матф. 10:33: «*А кто отречется от Меня.* Имеется в виду тот, кто свои мирские интересы ставит выше обязательств пред Богом, уделяет больше внимания земному, нежели небесному и предпочитает дружбу с людьми, а не с Богом. Нельзя забывать, что отвержение Христом означает, что Он не будет ни Ходатаем, ни Спасителем. Предстать пред Божьим судом без Христа в качестве Адвоката, даже наоборот, увидеть Его в кресле Судьи или в качестве Свидетеля обвинения — как человек может думать об этом и не умереть от ужаса»[1].

Некоторые пытаются приспособить Бога к тому образу, в котором они хотят Его видеть — верным в исполнении Своих добрых обетований, но не предупреждений. Это не точный образ истинного, живого Бога, а его искажение, побуждающее многих проявлять неповиновение Творцу без страха перед ужасными последствиями греха.

«Если делаешь доброе, то не поднимаешь ли лица? а если не делаешь доброго, то ***у дверей грех лежит; он влечет тебя к себе, но ты господствуй над ним***» (Быт. 4:7).

«Ибо вот, все души — Мои: как душа отца, так и душа сына — Мои; ***душа согрешающая, та умрет***» (Иез. 18:4).

«Гневаясь, не согрешайте: ***размыслите в сердцах ваших, на ложах ваших,*** и утишитесь…» (Псал. 4:5).

«Но наставляйте друг друга каждый день, доколе можно говорить «ныне», чтобы кто из вас не ожесточился, обольстив-

[1] Adam Clarke's *Commentary on the Bible*, Abridged by Ralph Earle (Kansas City, MO: Beacon Hill Press of Kansas City, 1967). P. 790.

шись грехом. Ибо мы сделались причастниками Христу, ***если только начатую жизнь твердо сохраним до конца***...» (Евр. 3:13-14).

«Посему и мы, имея вокруг себя такое облако свидетелей, свергнем с себя всякое бремя и запинающий нас грех, и с терпением будем проходить предлежащее нам поприще... ***Вы еще не до крови сражались, подвизаясь против греха***...» (Евр. 12:1,4).

«...Но каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственной похотью; похоть же, зачав, рождает грех, а ***сделанный грех рождает смерть***» (Иак. 1:14-15).

«Возлюбленные! Прошу вас, как пришельцев и странников, ***удаляться от плотских похотей, восстающих на душу***...» (1 Петр. 2:11).

7

Правда о грехе

Необходимо остановиться на вопросе о грехе и его связи со спасением верующего. Мы не будем писать трактат на тему хамартиологии (учения о грехе), однако о некоторых относящихся к нему истинах стоит упомянуть. Но прежде всего дадим определение греха.

Согласно Писанию, грех это все, что не по вере (Римл. 14:23), осознание смысла добра, но не следование ему (Иак. 4:17), беззаконие (1 Иоан. 3:4) и всякая неправда (1 Иоан. 5:17). Писание учит, что есть разные виды греха. Мы можем грешить бездействием (Иак. 4:17) или действием (1 Кор. 10:8 и т.д.), в мыслях (Матф. 5:28 и т.д.), на словах (Матф. 12:37 и т.д.) и на деле (Матф. 27:4 и т.д.). Давайте отбросим все предвзятые идеи и обратимся к Писанию для *проверки* того, что нам говорят о грехе, особенно о жизни верующего.

Равноценны ли все грехи?

Апологеты учения о раз и навсегда полученном спасении пишут по этому поводу: «В плане вечной жизни или вечной смерти разных уровней греха нет, все они равнозначны»[1]. «***Люди разделяют грехи на «мелкие, средние и большие». Но нет такой вещи как мелкий грех против святого Бога.*** Всякий грех велик, безобразен, отвратителен [sic!] и черен, как стены ада»[2]. В таком же ключе пишет Роберт Тим: «В Писании прелюбодеяние **не** считается более тяжким грехом по сравнению с другими»[3].

Соответствует ли это учение Библии? Действительно ли все грехи находятся на одном уровне? Одинаково ли отражаются на душе все виды грехов? Можем ли мы приравнять убийство к проявлению сексуальной аморальности? Посмотрим, что на этот счет говорит Бог.

Больше ли одни грехи других по учению Иисуса?

«...Ты не имел бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебе свыше; посему ***более греха*** на том, кто предал

[1] J.F. Strombeck. *Shall Never Perish*, Grand Rapids, MI: Kregel Publications, 1991). P. 165.
[2] Oliver B. Green. *The Gospel of Grace* (Greenville, SC: The Gospel Hour, Inc., 1974). P. 28-29.
[3] R. B. Thieme, Jr. *Rebound & Keep Moving!* (Houston, TX: R. B. Thieme, Jr., Bible Ministries, 1993). P. 29.

Меня тебе» (Иоан. 19:11). Если есть *больший грех*, должен быть и *меньший*. Заявление Иисуса о большем грехе с совершенной очевидностью подтверждается и в других текстах: «И сказал Господь: вопль Содомский и Гоморрский, велик он, и грех их, ***тяжел он весьма***...» (Быт. 18:20); «На другой день сказал Моисей народу: вы сделали ***великий грех***; итак я взойду к Господу, не заглажу ли греха вашего» (Исх. 32:30).

Вопрос о *большем* (или меньшем) грехе ясно проиллюстрирован на примере Офни и Финееса, негодных сыновей Илия: «И ***грех этих молодых людей был весьма велик*** пред Господом: ибо они отвращали от жертвоприношений Господу» (1 Цар. 2:17).

Еще более ясно это показано, пожалуй, в Иез. 8:6. Прежде всего обратите внимание, что есть *великие мерзости* и *еще большие мерзости*: «И сказал Он мне: сын человеческий! видишь ли ты, что они делают? ***великие мерзости***, какие делает дом Израилев здесь, чтобы Я удалился от святилища Моего? но обратись, и ты увидишь ***еще большие мерзости***» (Иез. 8:6, ср.: ст.13,15).

Есть также *великое зло* (Неем. 13:27) и *великое развращение* (Псал. 18:14).

Кроме того, во времена Моисея, когда существовала смертная казнь, был грех, *достойный смерти* (Втор. 21:22), и грех, *не достойный смерти* (Втор. 22:26).

Более того, одни грехи *вечны* (Марк. 3:29), а другие нет. Одни грехи (например, половая аморальность) направлены *против* собственного тела, а другие *вне* тела (1 Кор. 6:18). В 1 Иоан. 5:16 сказано, что *есть грехи, не ведущие к смерти, и есть грехи, ведущие к смерти*.

Далее, некоторые виды грехов, такие как беспокойство (Флп. 4:6), неблагодарность (Лука 17:11-18; Кол. 2:7; 3:15), недостаток смирения и кротости (Ефес. 4:2) не фигурируют ни в одном из списков грехов, препятствующих вхождению в Царство, в отличие от таких грехов, как половые извращения, пьянство, алчность и ложь (1 Кор. 6:9-10; Откр. 21:8; 22:15).

Помимо всего этого, есть также *умышленные* (Псал. 18:14), *неумышленные* (Числ. 15:22), *дерзкие* (Числ. 15:30), *мерзкие* (4 Цар. 21:11) и *произвольные* (Евр. 10:26) грехи. Из всего этого становится ясно, что есть не только разные уровни грехов, но разные их категории.

Что происходит, когда верующий грешит?

По учению сторонников теории о раз и навсегда полученном спасении, грех в жизни верующего сводится всего лишь к следующему: «Связь Отца с сыном не нарушается грехом, верующий теряет лишь теплоту общения»[1]. «Грех нарушает общение с Отцом, притупляет чувство радости от полученного спасения и лишает многих наград, которые христианин мог бы получить»[2]. «Грех ставит пятно на репутации человека, лишает его уважительного отношения со стороны людей, сокращает его ресурсы на небе, но не губит жизнь со Христом в Боге»[3]. «Когда верующий грешит, он, во-первых, теряет общение с Богом... Во-вторых, он теряет чувство радости от своего спасения... В-третьих, он печалит Святого Духа... В-четвертых, он теряет награды»[4]. По мнению Роберта Лайтнера, воздействие греха на верующего сводится к потере «общения с Богом, направления в жизни, уверенности в молитвенной жизни и радости»[5]. Джон Брей пишет, что в результате греха спасенный теряет «общение с Богом, чувство радости и счастья, силу и победу, способность свидетельствовать и авторитетность. Кроме того, он наказывается Господом, подлежит смерти от руки Бога и должен будет дать отчет на суде пред Христом»[6]. Чарлз Райри утверждает, что наказание верующего за грех включает лишение общения, радости, хождения пред Богом и молитвы. Затем он добавляет, что «упорствующий в грехе верующий наказывается отлучением и физической смертью»[7]. Джеймс Кеннеди пишет, что грех приводит к потере 12-ти вещей: радости, уверенности в спасении, мира, плодоносности, интереса к духовным вопросам, водительства, здоровья, богатства, возможной потере детей, потере для церкви, потере для всего народа – для Царства Божьего и собственной физической жизни[8].

Но, по утверждению защитников теории о вечной безопасности, спасенный никогда не теряет спасения, даже если он грешит: «Согрешивший христианин, безусловно, не теряет спасе-

---

[1] Robert Glenn Gromacki. *Salvation Is Forever* (Chicago; Moody Press, Third Printing, 1976). P. 99.
[2] John R. Rice. *Can a Saved Person Ever Be Lost?* (Murfreesboro, TN: Sword of the Lord Pub., 1943). P.23.
[3] T. G. Davis. *Saved and Certain* (Nashville, TN: Broadman Press, Eighth Printing, 1955). P. 98.
[4] Charles Halff. *Eternal Security: True or False?* (San Antonio, TX: The Christian Jew Foundation, 1971). P. 17.
[5] Robert P. Lightner. *Sin, the Savior, and Salvation* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1991). P. 267-268.
[6] John L. Bray. *Once Saved Always Safe* (Lakeland, FL: 1982). P. 27-31.
[7] Charles C. Ryrie. *Basic Theology* (Victor Books, Third Printing, 1987). P. 232.
[8] D. James Kennedy. *Can A. Christian Fall From Grace*, pamphlet (Ft. Lauderdale, FL: Coral Ridge Ministries). P. 11-14.

ние»[1]. «Если бы наше спасение не было безусловным, это означало бы, что нашего рождения свыше можно лишиться или что мы способны уничтожить его каким-либо грехом. Но в Новом Завете нет даже намека, что такое может произойти»[2].

Христианин может заплатить в жизни очень высокую цену за грех, но благодаря совершенному Христом искуплению «у греха нет силы лишить его спасения»[3]. Коль скоро Христос искупил все наши грехи, «мы никак не можем совершить грех, который лишил бы нас спасения... Получив однажды спасение, мы не можем потерять его, ибо любой совершенный нами грех покрыт кровью Христа»[4]. «...Грехи подвергают опасности лишь повседневное общение человека с Богом. Они не подвергают опасности его конечного спасения от ада»[5]. «Грех никогда не может погубить верующего»[6].

Согласно учению апологетов безусловного спасения, грех может причинить в жизни верующего лишь ограниченный вред, но не может привести его к духовной погибели. Это означает, что даже большие *умышленные и сознательные* грехи, подобные совершенному Давидом предумышленному убийству Урии и его прелюбодеянию, не могут привести к потере спасения. Это, в свою очередь, означает, что, получив спасение, человек может стать серийным убийцей, грабителем, насильником и оставаться спасенным, даже не каясь в своих грехах, ибо грех никогда не отменяет спасение.

Иисус, однако, не оправдывал неверие, когда излагал Свое учение о грехе. Задумайтесь над этими словами Господа ученикам, пусть они оставят в вас неизгладимый отпечаток, напоминающий о серьезности греха: «А кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему жерновный камень на шею и бросили его в море. И если соблазняет тебя рука твоя, отсеки ее: лучше тебе увечному войти в жизнь, нежели с двумя руками идти в геенну, в огонь неугасимый, где червь их не умирает, и огонь не угасает. И если нога твоя соблазняет тебя, отсеки ее: лучше тебе войти в жизни хромому, нежели с двумя ногами быть ввержену в геенну, в огонь неугасимый, где червь их не умирает, и огонь не

[1] Bray. *Once Saved Always Safe.* P. 27.
[2] Charles C. Ryrie. *So Great Salvation* (Victor Books, 1989). P. 139.
[3] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine* (Chattanooga, TN: The Ankerberg Theological Research Institute). Vol. 4. No. 8. August, 1997. P. 2.
[4] Harold Camping. *God's Magnificent Salvation Plan* (Oakland, CA: Family Stations, Inc., 1995). P. 66.
[5] Zane C. Hodges. *The Gospel Under Siege* (Dallas, TX: Redencion Viva, Fifth Printing, 1989). P. 107.
[6] Davis. *Saved and Certain. P.* 98.

угасает. И если глаз твой соблазняет тебя, вырви его: лучше тебе с одним глазом войти в Царствие Божие, нежели с двумя глазами быть ввержену в геенну огненную, где червь их не умирает, и огонь не угасает» (Марк. 9:42-48). ***Господь недвусмысленно учит, что некоторые грехи (не просто неверие) могут привести человека к духовной смерти и воспрепятствовать вхождению в Царство Божье.*** Это последовательное учение Писания от Быт. 2:17, где мы впервые читаем о грехе, до Откр. 22:19, где мы узнаем, что грех может отлучить верующего от участия в жизни в святом граде.

Грехи верующего и текст 1 Иоан. 1:9

По мнению некоторых сторонников учения о безусловном спасении, будущие грехи верующего уже получили прощение.

«Во-первых, все ваши грехи — прошлые, настоящие и будущие — получили прощение, когда вы уверовали в Иисуса. Нет ни одного, который бы Он уже не простил»[1]. «Что может осудить верующего, все прошлые, настоящие и будущие грехи, которого прощены?»[2] «Божий искупительный план включает спасение как от прошлых грехов, так и от всех, которые возникают после спасения, то есть от грехов, совершенных до рождения свыше и после него. *Таким образом, когда верующий грешит, он все равно остается в безопасности, поскольку его грехи понес Тот, Кто занял его место и выполнил все требования закона вместо него»*[3].

Только Богу известно, скольким людям нанесло вред такого рода учение о грехе. Если бы наши будущие грехи были действительно прощены до их совершения, стих, обращенный к верующим, был бы абсолютно бессмысленным (1 Иоан. 1:9). Более того, если бы текст 1 Иоан. 1:9 относился только к неверующим или неспасенным[4], как полагает Боб Джордж, ***как бы мог неверующий помнить о всех своих бесчисленных грехах, в которых он должен исповедоваться, чтобы получить спасение?***

В тексте Евангелия от Луки (18:13-14) показан неспасенный, не исповедующий поименно свои грехи, но просящий о милости и сразу не получивший оправдание.

[1] Hal Lindsey. *The Liberation of the Planet Earth* (Grand Rapids, MI: Zondervan Pub. House, 1974). P. 170.
[2] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine* (Chattanooga, TN: The Ankerberg Theological Research Institute). Vol. 4. No. 7. 1997, July. P. 10.
[3] Davis. *Saved and Certain. P.* 87.
[4] Bob George (Dallas, TX: People to People), 9/29/93.

В Деян. 10:43-48 (ср. 11:14) тоже с кристальной ясностью демонстрируется действенность изложенного в 1 Иоан. 1:9 принципа, ибо там показано, что ***Корнилий и его домашние получили спасение, не сказав ни слова, т.е. не покаявшись в грехе***.

В тексте 1 Иоан. 1:7 говорится о возможности очищения от греха кровью Христа, ***но при условии, что мы ходим во свете, подобно тому, как Он во свете***. Совершенно очевидно, что эти слова обращены к верующим. Стих Иоан. 2:1 тоже обращен к верующим. То есть до 1 Иоан. 1:9 помещены два стиха, без всякого сомнения, обращенные к верующим. Это со всей очевидностью опровергает теорию, что стих 1 Иоан. 1:9 написан для неверующих.

Следовательно, если текст 1 Иоан. 1:9 не относится к неверующим, он обращен к верующим. ***Это означает, что верующий должен исповедовать грехи, чтобы получить прощение после обретения спасения.*** «Если исповедуем грехи ***наши***, то Он, будучи верен и праведен, простит ***нам*** грехи ***наши*** и очистит ***нас*** от всякой неправды» (1 Иоан. 1:9). Обратите внимание на использование в этом стихе местоимений множественного числа. Апостол Иоанн включал в эту группу и себя, и это свидетельствует о том, что в 1 Иоан. 1:9 он обращается к верующим, уже получившим первоначальное спасение. Следовательно, о грехе нельзя забывать никогда, как это показано в данном стихе и во многих других местах Нового Завета. Более того, из Псал. 50:1-13 (ср. Псал. 31:5) ясно следует, что Давид ***после получения первоначального спасения*** исповедовал Богу грех прелюбодеяния с Вирсавией. Никто, разумеется, не может утверждать, что он делал это, чтобы получить начальное спасение.

Коль скоро в 1 Иоан. 1:9 показан Божий путь получения прощения после спасения, неисповедание грехов ведет к отказу в прощении. Такая печальная судьба ждет христиан, которые полагают, что их будущие грехи прощены еще до их совершения.

Имеет ли еще грех какое-то значение?

Как уже отмечалось, по мнению некоторых: «Грех не имеет больше никакого значения»[1]. «Вопрос о значении греха больше

[1] Lindsey. *The Liberation of Planet Earth.. P.* 173.

не стоит...»[1] Однако разрушительные последствия греха очевидны. Он развратил Люцифера и ангелов, взбунтовавшихся вместе с ним. Грех Адама привел к духовной смерти и к изгнанию из Эдема. Именно из-за греха Бог истребил всех людей на земле, за исключением тех, которые вошли в Ноев ковчег (Быт. 6:5-17). Города Содом и Гоморра были уничтожены серой и огнем за их грехи (Быт. 19:24; Иуд. 7). Земля разверзлась и поглотила Корея, Дафана и Авирона – также за грехи (Числ. 16:30). Грехи Израиля осквернили землю (Иер. 3:9). Из-за греха народ *развратился* (Втор. 9:12; Псал. 52:4) и стал врагом Бога (Иак. 4:4). Все, что побуждает к греху, и все, кто совершают беззаконие, будут ввергнуты в печь огненную (Матф. 13:41-42). ***Не обманывайтесь: грех никогда не терял значения и сохраняет его в наши дни благодати.***

Конкретный новозаветный пример значения греха – случай с Ананией и Сапфирой. В Деян. 5:1-11 показан задуманный ими план обмана. Петр обратился к Анании с суровыми словами: «Для чего ты допустил сатане вложить в сердце твое...» (ст. 3). Сатане удалось до такой степени соблазнить Ананию! Суть в том, что если грех не имеет больше значения для нас, почему же он имел такое значение для Анании и Сапфиры, пораженных смертью за свой грех? А ведь они входили в сообщество верующих!

Вменяется ли грех в вину верующим?

Вот что говорят об этом сторонники теории о раз и навсегда полученном спасении: «... Ни один грех избранных не вменяется им в вину Богом благодаря их вере; хоть истинные верующие грешат и вынуждены противостоять греху в течение всей жизни, грех им не «засчитывается» и не вменяется в вину»[2]. «Христианин не несет вины за грех»[3]. «Итак, уверовав во Христа, я получил прощение всех своих грехов, и с этого времени мои грехи возлагаются на Христа и не вменяются мне в вину. Именно это имел в виду Бог, сказав: «Блажен, кому отпущены беззакония, и чьи ГРЕХИ ПОКРЫТЫ! Блажен человек, которому Господь НЕ ВМЕНИТ ГРЕХА». Именно поэтому христианин не подвергнется осуждению и даже не предстанет перед судом, коль скоро речь идет о спасении его души (выделено

[1] George. People to People 9/29/93.
[2] *The Westminster Dictionary of Christian Theology.* Alan Richardson and John Bowden. Editors (Philadelphia: The Westminster Press, 1983). P. 540.
[3] Rice. *Can a Saved Person Ever be Lost? P.* 22.

заглавными буквами автором)»[1]. Не следует удивляться, что такие взгляды высказывают сторонники теории о безусловном спасении. Не забывайте, что для защиты своего учения они вынуждены отвергать всякую возможность духовной смерти верующего из-за греха. Утверждение, что грех *не вменяется в вину христианину*, позволяет им оберегать учение о безусловном спасении от смертоносного яда греха.

Сила греха

Из-за греха *развратился* весь народ Израиля: «Как виноград в пустыне, Я нашел Израиля; как первую ягоду на смоковнице, в первое время ее, увидел Я отцов ваших, — но они пошли к Ваал-Фегору и предались постыдному, и сами стали мерзкими, как те, которых возлюбили... Все зло их — в Галгале: там Я возненавидел их за злые дела их; изгоню их из дома Моего, не буду больше любить их; все князья их — отступники» (Ос. 9:10,15). Какой же это удар по тем, кто затемняет значение Божьей любви в попытке защитить учение о безусловном спасении!

Какое еще зло может причинить грех христианину согласно Писанию? Грех может осквернить (Евр. 12:15), развратить (Иак. 3:6), опорочить (Иак. 1:27), запачкать духовные одежды (Откр. 3:4), снова поработить (2 Петр. 2:20,21), сделать человека нечистым (Матф. 15:19,20; Марк. 7:21-23). Павел предупреждает верующих о разлагающих способностях греха: «Итак, возлюбленные, имея такие обетования, очистим себя от всякой скверны плоти и духа, совершая святыню в страхе Божием» (2 Кор. 7:1).

Что самое важное, по словам Господа Иисуса, грех может привести к духовной смерти (Лука 15:24,32). То же самое писал Павел о христианине, живущем по плоти (Римл. 8:13; Гал. 5:19-21; 6:8). См. также Иак. 1:14,15.

В полной противоположности этим библейским стихам от сторонников теории о безусловном спасении нередко можно услышать такого рода высказывания: «Арминиане часто подразумевают, что «смерть» равнозначна «аду» или «утере спасения», но для такого вывода нет никаких экзегетических оснований»[2].

---

[1] Ibid. P. 23.

[2] Joseph C. Dillow. *Reign of the Servant Kings* (Hayesville, NC: Schoettle Publishing Co., Second Edition, 1993). P. 417. Сторонники теории о безусловном спасении часто делают доктринальные, но совершенно не основанные на Писании заявления. Человеку, изучающему Писание, достаточно просто обратиться к Библии, чтобы узнать, что грех может привести христианина к духовной смерти, как тому учил Иисус (Лука 15:24,32). См. также главу «Восемнадцать библейских примеров».

«Если вы чадо Божье, вы никогда не погибнете. Вы никогда не умрете духовно, однако христианин может потерять награды»[1].

Совершенно очевидно, что в Писании нигде не говорится, что духовно возрожденный и получивший вмененную праведность человек не может затем оскверниться, растлиться, испортиться, запятнаться, поработиться, стать нечистым или прийти к духовной смерти в результате греха. Более того, при рассмотрении контекста, в котором упоминаются все эти последствия греха, становится ясно, что в этих местах речь идет о верующих. Несмотря на это, сторонники теории о безусловном спасении заявляют: «Бог рассматривает верующих вечно праведными...»[2] «В тот самый момент, когда человек начинает верить во Христа, он сразу же получает совершенную, вмененную Божью праведность. Отныне он несет ее всю оставшуюся земную жизнь, входит с ней в вечность и навек сохраняет вмененную Божью праведность»[3].

Опять же, особый вред грех может причинить верующему. Коль скоро, согласно Писанию, это реальная возможность, грех остается серьезной опасностью, одной из тех опасностей, которые, как предупреждал Павел, могут воспрепятствовать вхождению христианина в царство (Гал. 5:19-21). Это свидетельствует о понимании Павлом, что в результате греха верующий может потерять гораздо больше, чем просто награды, радость от полученного спасения и т.д. Именно поэтому, возможно, Павел приходил в праведный гнев, когда верующий грешил: «Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся?» (2 Кор. 11:29).

Поскольку грех может воспрепятствовать вхождению христианина в царство, становится ясно, что грехи верующего могут привести к духовной смерти и что его будущие грехи не получают прощения автоматически еще до их совершения. Все это подразумевается в наставлении Павла Тимофею: «... Не делайся участником в чужих грехах; храни себя чистым» (1 Тим. 5:22). Павел, несомненно, знал, что такое грех в жизни верующего, в том числе сознавал личную ответственность в сохранении себя чистым, о чем многие в наши дни совершенно не задумываются.

---

[1] Charles Halff. *The Five Crowns*. The Christian Jew Hour, 2/16/96.

[2] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine* (Chattanooga, TN: The Ankerberg Theological Research Institute). Vol. 4. No. 6. 1997, June. P. 8.

[3] R.B. Thieme, Jr. *Doctrines/Eternal Security. Book of Life*, lesson 138-Rev. 3^5b, 1981 Revelation, 5/27/82.

Вред наносит даже грех похвальбы, который сравнивается с небольшим количеством дрожжей, заквашивающих все тесто (1 Кор. 5:6). Иными словами, грех может иметь всеохватывающие последствия, если в нем вовремя не покаяться и не отказаться от него (Прит. 28:13; ср. 1 Иоан. 1:9). К совершению зла может привести даже раздражение (Псал. 36:8).

Павел писал также, что если его пища может побудить брата к греху, он больше не будет есть мяса (идоложертвенного), чтобы не соблазнять его (1 Кор. 8:13). Учитель благодати придавал опасности греха такое значение, что, по его словам, верующий может *погибнуть* (ст. 11) в результате примера, показанного другим человеком. Насколько же эта позиция расходится с тем, что сегодня учат о грехе и о его воздействии на христианина.

Последнее, но не наименее важное: даже всемирно известный проповедник Билли Грэм недооценивает силу греха в жизни тех, кто ранее уверовал в Иисуса как в Господа и Спасителя: «Наше общение с Ним может порваться, но наша связь с Ним сохраняется; мы все равно остаемся членами Его семьи, если по-настоящему посвящаем свою жизнь Христу»[1].

Задумайтесь над этим…

Зачем наш заклятый враг, дьявол, пытался бы ввести христиан во грех, если бы все наши будущие грехи были прощены и не могли вменяться нам в вину? Дьявол просто напрасно терял бы время, если бы верующий не мог быть обвинен ни в одном грехе. Дьявол со всей очевидностью не верит в то, во что нас хотят заставить поверить апологеты учения о раз и навсегда полученном спасении, ибо он постоянно пытается ввести нас в искушение.

Иисус призывал нас молиться, чтобы не впасть в искушение (Матф. 6:13). Зачем надо было Господу побуждать нас ежедневно молиться об этом, если грех все равно не может быть вменен в вину верующему? «Ибо, если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный; а если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших» (Матф. 6:14-15). «Тогда Петр приступил к Нему и сказал: Господи! сколько раз прощать брату моему, согрешающему против меня? до семи ли раз? Иисус говорит ему: „до семи“, но до семижды семидесяти раз. Посему Царство Небесное подобно царю, который захотел сосчитаться с рабами своими.

[1] Billy Graham Evangelistic Association Internet Website http://www.theway.billygraham.orglquestions.asp?pass=9

Когда начал он считаться, приведен был к нему некто, который должен был ему десять тысяч талантов; а как он не имел, чем заплатить, то государь его приказал продать его, и жену его, и детей, и все, что он имел, и заплатить. Тогда раб тот пал и, кланяясь ему, говорил: „государь! Потерпи на мне, и все тебе заплачу“. Государь, умилосердившись над рабом тем, отпустил его и долг простил ему. Раб же тот вышед нашел одного из товарищей своих, который должен был ему сто динариев, и, схватив его, душил, говоря: „отдай мне, что должен“. Тогда товарищ его пал к ногам его, умолял его и говорил: „потерпи на мне, и все отдам тебе“. Но тот не захотел, а пошел и посадил его в темницу, пока не отдаст долга. Товарищи его, видевши происшедшее, очень огорчились и пришедши рассказали государю своему все бывшее. Тогда государь его призывает его и говорит: „злой раб! весь долг тот я простил тебе, потому что ты упросил меня; не надлежало ли и тебе помиловать товарища твоего, как и я помиловал тебя?“ И, разгневавшись, государь его отдал его истязателям, пока не отдаст ему всего долга. Так и Отец Мой Небесный поступит с вами, если не простит каждый из вас от сердца своего брату своему согрешений его» (Матф. 18:21-35).

8

Значение прощения

Петр однажды спросил Господа, сколько раз надо прощать согрешившему против него брату. Затем предложил возможный ответ на свой вопрос: *до семи ли раз?* Господь дал на это исчерпывающий ответ, ясно показав значение прощения тех, кто грешат против нас. Дорогой читатель, оставь свои предвзятые идеи на этот счет и прочитай нижеследующее с открытым сердцем и готовностью воспринять то, что с полной очевидностью провозглашает Библия. ***Как и в других вопросах, учение Иисуса на эту конкретную тему подверглось искажению для потакания людям с вожделенным взглядом и греховными желаниями. В вопросе о значении прощения согрешающих против вас людей не позволяйте обманывать себя никому.***

В этой главе основное внимание будет уделено двум местам, в которых Господь затронул данный вопрос.

Матф. 6:14-15

Господь подчеркнул непреложную истину следующими словами: «Ибо, если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный; а если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших». Эти слова о прощении согрешающих против нас, должно быть, шокировали учеников Господа, ибо такая мысль высказывалась в Библии впервые. В Ветхом Завете нигде не говорится о необходимости прощения других людей для получения прощения собственных грехов. Изложив Свое учение по этому вопросу, Господь изменил все.

Обратите внимание, что слова в стихах 14 и 15 были обращены ***к уже спасенным***. Это совершенно ясно, так как Иисус сказал *Отец ваш Небесный* (ст. 14) и *Отец ваш* (ст. 15). Сравните с Матф. 18:35. ***Иисус никогда не заявлял, что Всемогущий Бог – духовный Отец неспасенных. Их духовный отец – дьявол (Иоан. 8:42-44), а сами они – дети дьявола (1 Иоан. 3:10).***

Далее, дьявол не может прощать грехи, это может делать только Всемогущий Бог, но только *при условии*, что мы сами

прощаем других людей. Этот факт о существовании двух разных групп людей помогает нам понять, что учение Господа о прощении согрешающих против нас ***обращено конкретно к тем, кто уже пережил духовное возрождение (или получил спасение).*** Это само по себе опровергает основанные на неправильном понимании этих стихов утверждения тех, кто говорит, что человек должен иметь дух прощения еще до получения начального спасения.

Если бы это учение было верным, мы видели бы в Новом Завете выражение требования о таком предварительном условии для получения начального спасения, но ***их нигде нет. Более того, учение о необходимости прощать других, чтобы Отец Небесный простил нас, всегда обращено к уже спасенным.*** Этот факт полностью опровергает утверждения проповедников учения о безусловном спасении, которые говорят, что наши будущие грехи автоматически прощаются после получения спасения.

Если бы будущие грехи человека автоматически (безоговорочно) прощались, нам не надо было бы прощать согрешающих против нас, как тому ясно учил Иисус. Лжеучения на этот счет не могут исходить от Господа.

Таким образом, по учению Иисуса, человек, получивший спасение через веру в Него, должен прощать других людей, в противном случае его будущие грехи не получат прощения. Это учение Того, от Кого исходят глаголы вечной жизни (Иоан. 6:68). Это и есть истинное учение о благодати Самого Господа, показанное нам в Иоан. 3:16 и 10:27-29. Помните: «благодать и истина произошли чрез Иисуса Христа» (Иоан. 1:17). Это непопулярное и подвергающееся искажению учение о необходимости прощать других для получения прощения собственных грехов является составной частью учения Иисуса о благодати.

Дорогой читатель, разве из всего этого не явствует духовная опасность, неотделимая от учения о раз и навсегда полученном спасении? Это совершенно очевидно уже на данном этапе, но следует сказать еще о многом, в первую очередь, о значении прощения других людей.

Матф. 18:21-35

Здесь мы видим наиболее исчерпывающее библейское учение по вопросу о прощении согрешающих против нас людей. В этих пятнадцати стихах заключено многое, о чем стоит задуматься. Напрашиваются некоторые замечания:

Иисус никогда не предполагал, что против Его учеников в этом мире грешить не будут. Это совершенно очевидно, тем не менее это надо подчеркнуть. Дорогие читатели, не только вам «наносят удар в спину» те, от кого вы этого никак не ожидаете. Я однажды слышал проповедника, который очень хорошо выразил эту мысль. Он сказал, что прожив в этом мире хоть пять минут, вы уже так или иначе получите от кого-нибудь удар в спину. Это, разумеется, преувеличение, но мысль высказана ясно.

Против всех без исключения живущих, даже спасенных, грехи совершаются много раз. ***Более того, чем дольше вы живете, тем больше против вас грешат.*** Живя среди людей, дурного обращения с их стороны не избежать. Несправедливые дела совершались в отношении многих благочестивых людей:

- Иосифа, со стороны собственных братьев, жены Потифара и виночерпия (Быт. 37-50);

- Моисея, со стороны брата и сестры (Числ. 12:1-13);

- Давида, со стороны царя Саула, который неоднократно пытался убить его (1 Цар. 8:11; 19:10).

К моменту спасения наш огромный прощенный долг греха сравнивается с *10 тысячами талантов*. Когда кто-то грешит против нас, его вина приравнивается всего к *100 динариям*. Соотношение составляет 500 тысяч к одному.[1] Иными словами, за годы греха против Него мы оскорбили Бога в 500 тысяч раз сильнее, чем нас оскорбляют люди, которые грешат против нас.

Человек, получивший в Матф. 18:21-35 личное прощение, но отказавшийся простить товарища, который был должен ему всего 100 динариев, назван злым рабом. Примерно те же слова использованы в Матф. 25:26, мы узнаем, что такие люди будут брошены во тьму внешнюю, где будет плач и скрежет зубов (25:30).

В представлении об ограничении наказания человека, не расположенного к прощению, лишь *прекращением общения* выражается слишком большая недооценка последствий непрощения: «Позвольте мне продолжить и сказать, что в случае, если человек становится христианином, а затем попадает в ситуацию, в которой не проявляет склонности к прощению, нам надо помнить, что, согласно Писанию, те, кто во Христе Иисусе, не подвергаются осуждению. Поэтому христианин не будет осужден за непрощение, но в то же время я думаю, что он лишится общения»[2].

---

[1] По оценке “Амплифицированной Библии”, 10 тысяч талантов равняются примерно 10 млн. долларов, а 100 динариев – это примерно 20 долларов.

[2] June Hunt. *You Can Have Assurance of Your Salvation*, cassette tape, aired the week of 1/4/93.

Пониманию конечной опасности непрощения мешает, по-видимому, неправильное истолкование Римл. 8:1, основанное на догматах учения о безусловном спасении. Объяснение смысла Римл. 8:1 см. в главе «Опровержение аргументов».

Как поступили со *злым рабом*, поступит с вами Небесный Отец, если вы не простите брата от сердца своего (ст. 35). Как же с ним поступили? Об этом сказано в ст. 34: «И, разгневавшись, государь его отдал его истязателям, пока не отдаст ему всего долга». Невероятно, но ему пришлось выплатить прощенный ранее долг! Иными словами, в сложившихся условиях его прошлые грехи, прощенные при начальном спасении, были снова возложены на него.

От тех, кто получил от Него необычайную милость в момент спасения, Бог ожидает и даже требует тоже проявлять милость, прощая других людей.

Как ненавидит дьявол свет, исходящий от Слова Божьего! Он ненавидит его потому, что хочет обманом погубить как можно больше людей, но Слово Божье — главное препятствие для него. Памятуя об этом, вам должно быть ясно, почему вы редко слышите, если вообще слышите, простые истины о значении прощения других людей, изложенные в этих ясных текстах.

Что значит прощать?

Теперь, когда вы знаете, что должны прощать согрешающих против вас, иначе Небесный Отец не простит вас, надо задаться вопросом, что означает прощение? Слово *прощать* (aphiemi) среди прочего означает *отложить* или *оставить*»[1]. Это же слово использовано в Иоан. 4:28 и 1 Кор. 7:11: «Тогда женщина ***оставила*** водонос свой, и пошла в город, и говорит людям...»; «Если же разведется, то должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем своим, — и мужу не ***оставлять*** жены своей». Иными словами, то, что женщина сделала со своим водоносом, и то, что муж не должен делать со своей женой, мы должны делать со своими чувствами недоброжелательности, обиды и мести по отношению к согрешившим против нас, чтобы получить прощение грехов после начального спасения.

Иными словами, надо ***оставить*** все это. Не таите чувство обиды или желание отомстить в отношении согрешивших против вас. Отмщение принадлежит Богу. Позвольте воздавать Ему. См. Римл. 12:19.

[1] James Strong. *The Exhaustive Concordance of the Bible* (Nashville: Abingdon, 1976). Greek Dict. P.17, # 863.

Искушение от дьявола

Нет ни тени сомнений, что ваш духовный враг, дьявол, будет пытаться сделать вас нерасположенным к прощению других, чтобы погубить вас. Он будет напоминать о прошлых обидах, нанесенных годы назад, если это ему выгодно. По-видимому, именно это он совершил с Давидом, воспользовавшись старым тягостным эпизодом с Семеем (2 Цар. 16:5-14; 19:18-23; ср. 3 Цар. 2:8-9). Помните: он может использовать все, что угодно.

Дьявол агрессивен и крайне коварен. Он способен внушать нам определенные мысли и делает это каждый день. В этой связи полезно приобрести привычку ежедневно задавать себе вопрос: какие мысли пытался внушить мне сегодня дьявол?

Распознать исходящие от него губительные мысли вы можете, сравнив их с теми, которые приходят к вам со Словом Божьим. Если мысли или фантазии, возникающие у вас в голове, не подпадают под категорию послушания Божьему Слову – они от Искусителя. Не размышляйте над такими мыслями и не взвешивайте их ни единой секунды. Противостоять таким мыслям значит противостоять дьяволу (Иак. 4:7). Враг пытается заставить вас размышлять над ними достаточно долго, чтобы сделать вас духовно оскверненными. Противостойте искушениям дьявола.

Когда дьявол внушает вам мысль (соблазн) о какой-то прошлой обиде, пытаясь лишить вас способности прощать, он тем самым старается положить у вас в сердце и душе начало процессу, который впоследствии погубит вас духовно, если вы не будете активно ему сопротивляться. Противостоять таким нападкам дьявола вы можете с помощью молитвы за человека, который согрешил против вас. Стефан молился за тех, кто убивали его (Деян. 7:60).

Молиться за обидчиков станет гораздо легче, если вы будете помнить о своем долге в 10 тысяч талантов, который Бог простил вам при получении спасения, и о том, что нанесенная вам обида «стоит» всего 100 динариев. В прошлом против благочестивых людей, как и против вас, тоже совершались такие же или даже более тяжкие грехи. Этот факт, разумеется, не умаляет боли, причиненной жестокими действиями или словами со стороны близкого друга, любимого человека или кого-то, кому вы раньше оказали большую помощь, а теперь он изменил к вам отношение.

Христианам веками причиняли боль, их предавали супруги, родители, братья, сестры, дети, внуки, близкие, лучшие друзья, соработники, учителя, начальники и т.д. Но люди отвер-

нулись и от Иисуса. Те же самые толпы людей, которых Он кормил, исцелял и учил, впоследствии кричали: «Распни Его».

Иисус учил нас прощать для получения прощения собственных грехов, как бы люди к нам ни относились. Просите Его удалять из вашего сердца всякие обиды. Изгоняйте дурные мысли, читая Библию и слушая духовную музыку. Пение вслух или про себя духовной музыки в течение дня может полностью изменить положение и привести к победе, когда вы подвергаетесь нападкам с целью сделать вас непримиримым.

«Я просто не могу простить»

Если вы говорите, что не можете простить, это показывает, что дьявол уже обманул вас. Вы не только можете, но и должны прощать. Не всякому обиженному прощение других дается легко, тем более, что дьявол изо всех сил старается помешать этому. Используйте данное вам Богом духовное оружие (2 Кор. 10:4) и *противостаньте* искушениям дьявола, побуждающего вас быть непримиримым. Не поддавайтесь чувствам в вопросе о прощении другого человека. Учтите, что вполне возможно простить человека, но все равно не доверять ему и не допускать, чтобы он еще раз нанес вам такую же или даже более серьезную обиду.

В нашем мире есть люди, не способные к полному примирению, которые все равно будут ненавидеть и причинять боль, как только могут. Давайте смотреть правде в глаза — это факт. Мы должны прощать и таких людей, то есть не держать на них зла и не стремиться отомстить им, но уже не доверяйте им. Давид не доверился приглашению Саула вернуться в Иерусалим даже после его внешнего раскаяния (1 Цар. 26:21-27:1).

Можно также вспомнить, что Павел простил медника Александра, причинившего ему большое зло, но тем не менее предостерег Тимофея в его отношении (2 Тим. 4:14,15). Павел явно не считал, что Александр может исправиться.

Это не только препятствие для молитвы

Сводить значение отказа от прощения только к препятствию в молитвенной жизни, как это делают некоторые учителя, значит серьезно недооценивать последствия такого поведения. Это явствует из Марк. 11:25. В этом стихе говорится: «И когда стоите на молитве, прощайте, если что имеете на кого, дабы и Отец ваш Небесный простил вам согрешения ваши». В этом, как и в других приведенных выше стихах, мы ясно видим, что непримири-

мость к другим препятствует нашему собственному прощению. Нам надо настраивать свои сердца на прощение всякий раз, когда мы молимся. Иными словами, мы должны постоянно подвергать себя проверке. Спрашивать себя, какую победу может одержать дьявол, склоняя человека к непрощению. А ведь именно этому в значительной степени способствуют многие проповедники учения о раз и навсегда полученном спасении.

Не думайте, что отказ простить согрешивших против вас просто воспрепятствует вашему общению с Богом. Об этом нигде не говорится как о единственном последствии греха непрощения (Матф. 6:14-15; 18:21-35; Марк. 11:25; Лука 6:37; 11:4), это очередная ложь с целью принизить в ваших глазах серьезность непрощения. Вы должны прощать других, чтобы получить прощение собственных грехов. Памятуя об этом, поразмышляйте над стихами: «Но каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственною похотью; похоть же, зачавши, рождает грех, а сделанный грех рождает смерть» (Иак. 1:14-15). Обратите внимание: смерть — конечный результат греха, исходящего от порочных желаний и искушений. Этот принцип находит выражение на примере блудного сына (Лука 15:24,32; ср. Римл. 8:13). Коль скоро духовная смерть — конечный результат непрощенного греха, отказ нам в прощении из-за нашего непрощения других людей выглядит просто неизбежным.

Именно поэтому некоторые христиане после определенного времени общения с Господом становятся сначала безразличными, а затем и вовсе холодными. Такие случаи свидетельствуют об успешном завершении козней дьявола (Ефес. 6:11; ср. 2 Кор. 2:11). Не позволяйте, чтобы такое произошло с вами.

Живите в мире

В Гал. 5:15 мысль о недопустимости непрощения высказана не очень ясно, но она все же подразумевается: «Если же друг друга угрызаете и съедаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены друг другом». Павел пишет, что они могут ***истребить*** друг друга. Так что дьявола могут только радовать разногласия, возникающие в местной церкви.

В Евр. 12:14 читаем: «Старайтесь иметь мир со всеми и святость, без которой никто не увидит Господа». Нам надо не только хранить святость, но и стараться иметь мир со всеми, то есть жить в *мире*, не принося в жертву истину или христианские ценности. Для этого нельзя впадать в состояние непримиримости, надо всеми силами пытаться избегать этого.

Помните — нежелание простить кого-то приведет не к погибели обидевшего вас человека. Наоборот, это духовно погубит вас самого, то есть человека, который отказывается простить. Именно поэтому дьявол часто пользуется таким приемом в своих происках против обиженного.

Непрощение — одно из самых хитроумных и губительных сатанинских искушений, но мало кто отдает себе отчет в его серьезности, и виной тому — такие лжеучения, как теория о раз и навсегда полученном спасении. Чтобы иметь возможность ходить с Господом и жить духовной жизнью, надо прощать согрешивших против нас людей.

Прощение других имеет такое же значение, как и получение прощения собственных грехов, ибо, по учению Иисуса, без первого не может быть второго.

Задумайтесь над этим…

Нам надо настраивать свои сердца на прощение всякий раз, когда мы молимся. Иными словами, мы должны постоянно подвергать себя проверке. Спрашивать себя, какую победу может одержать дьявол, склоняя человека к непрощению, особенно если он разделяет взгляды о безусловном спасении.

Повиновение Иисусу и прощение согрешивших против нас не означает, что мы безучастно относимся к обиде. Отмщение принадлежит Богу, и Он воздаст. Поэтому прощение обидчиков не помогает им. Но оно помогает вам в духовном плане, памятуя об учении Иисуса в Матф. 18:21-35.

С темой прощения связан также следующий отрывок из Послания Иакова, речь в котором идет о проявлении милости: «Ибо суд без милости не оказавшему милости; милость превозносится над судом» (Иак. 2:13).

С другой стороны, таить ненависть против другого человека сродни поведению порочной прелюбодейки Иродиады, которая именно так вела себя по отношению к Иоанну Крестителю: «Ибо сей Ирод, послав, взял Иоанна и заключил его в темницу за Иродиаду, жену Филиппа, брата своего, потому что женился на ней. Ибо Иоанн говорил Ироду: не должно тебе иметь жену брата твоего. Иродиада же, злобясь на него, желала убить его; но не могла».

Прощение других имеет такое же значение, как и получение прощения собственных грехов, ибо, по учению Иисуса, без первого не может быть второго.

«Потому что вы еще плотские. Ибо, если между вами зависть, споры и разногласия, то не плотские ли вы, и не по человеческому ли обычаю поступаете? Ибо, когда один говорит: «я Павлов», а другой: «я Аполлосов», то не плотские ли вы? Кто Павел? кто Аполлос? Они только служители, чрез которых вы уверовали, и притом по скольку каждому дал Господь» (1 Кор. 3:3-5). «Но я писал вам не сообщаться с тем, кто, называясь братом, остается блудником, или лихоимцем, или идолослужителем, или злоречивым, или пьяницею, или хищником; с таким даже и не есть вместе» (1 Кор. 5:11). «Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники – Царства Божия не наследуют. И такими были некоторые из вас; но омылись, но освятились, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога Нашего» (1 Кор. 6:9-11).

9

Плотский христианин

По взглядам тех, кто разделяет крайнюю позицию учения о безусловном спасении, христианин может вести себя точно так же, как и неспасенный человек. Такой тип христианина они называют плотским. Определения ему даются разные. «Иногда по невежеству или по какой-то другой причине он пытается удовлетворять свои потребности точно так же, как и до получения спасения, поэтому плотского верующего нельзя отличить от погибшего человека. Нечестивого от плотского невозможно отличить, поскольку они ведут себя одинаково. Тем не менее один из них во Христе, а другой – нет. Один из них идет к погибели, а другой остается во Христе. Один из них знает о Боге и знает Его по опыту спасения, а другой вообще ничего о Нем не знает»[1]. ««Плотского» христианина... отличает «хождение» на том же уровне, что и «природного» [неспасенного] человека»[2]. «В том, что касается внешнего поведения, плотского верующего невозможно отличить от неверующего»[3]. «Наша точка зрения заключается в том, что духовная жизнь плотского христианина характеризуется постоянным упадком... Плотский христианин отличается отвержением христианской веры. Если вы идете по этому пути достаточно долго, вы станете отступником. То есть вы отпадете от веры. Вы кончите тем, что будете отрицать христианство. Вы будете выглядеть как самый последний грешник. Может ли христианин опуститься так низко, чтобы стать отъявленным грешником в своих поступках? Несомненно. Христианин может пасть так низко»[4].

Чак Суиндолл, *помимо истины Евангелия*, хочет убедить неверующих в том, что *плотский христианин похож на нехристианина*. Кое-кого из вас это удивит, поскольку вы, возможно, не привыкли к таким богословским взглядам. «...Плотский христианин похож на нехристианина. Это та истина, в

[1] Charles Stanley (Atlanta, GA: In Touch Ministries, 1982). *Spiritual Vs. Carnal: Study in 1 Corinthians*, audiotape #8, PQ092.
[2] Lewis Sperry Chafer. *He That Is Spiritual* (Grand Rapids: Zondervan, rev. ed., 1967). P. 21 [quoted from *The Gospel According to Jesus*, p. 24].
[3] R.B. Thieme, Jr. *The Prodigal Son* (Houston, TX: R.B. Thieme, Jr. Bible Ministries, 1974). P. 8.
[4] Tony Evans. *The Characteristics of Carnality*, audiotape CA 100B.

которой, помимо истины Евангелия, я хочу убедить нехристиан. Очень многие нехристиане говорят мне: я бы мог поверить, что он христианин, если бы не те или иные его поступки. Подождите минутку! Вы окружены христианами, у которых есть плоть, и временами мы ведем себя, как обычные люди. Стих третий закрыт, стих четвертый закрыт, разве вы не простые люди? Фактически текст написан для человека. Сама его конструкция построена в соответствии с нормами обычного человека, похожего на еще не родившихся свыше. Вы понимаете, какие возмутительные вещи я говорю? Если ей предоставить полную свободу, наша плоть будет вести себя точно так же, как у не рожденных свыше. Это объясняет, почему христианин может воровать и лгать. Это объясняет, почему христианин может вести себя нечестно, совершать прелюбодеяние и выступать против тех самых вещей, которые сам же проповедовал»[1]. Таким образом, по мнению этого популярного учителя, плотский христианин *похож на нехристиан* своими греховными поступками, такими как воровство, ложь, нечестное поведение, прелюбодейство и отказ от тех взглядов, которые сам же поддерживал. К сожалению, тому же самому учат и другие, почти не встречая никакого сопротивления.

«Третий тип личности — плотский человек… Им владеют греховные желания собственного «я». Он ведет себя так же, как обычный неспасенный человек… В глазах неспасенного человека или необразованного и критически настроенного христианина он может выглядеть как неспасенный, и его могут даже называть таковым»[2]. «Павел имеет в виду, что эти плотские коринфяне жили как неспасенные. Это проясняет, почему слово *плотский* может относиться как к неверующим, так и к верующим — просто потому, что они ведут одинаковый образ жизни. Для неверующего выход из плотского состояния заключается в спасении, а для верующего — в возрастании в Господе (курсив автора)»[3].

Роберт Тим тоже заявляет, что *плотский* христианин ведет себя как неверующий. В качестве иллюстрации он приводит пример Давида (2 Цар. 11) и Саула в течение большей части его жизни: «Поведение плотского христианина не отличается от поведения неверующего (1 Кор. 3:3). В том, что касается Слова Божьего, вы можете вести себя как неверующий; но если вы

[1] Chuck Swindoll. *Clearing the Hurdle of Carnality: Sclections from 1 Corinthians*, audiotape CHH 5-A.
[2] Robert Glenn Gromacki. *Salvation Is Forever* (Chicago: Moody Press, Third Printing, 1976). P. 173-174.
[3] Charles C. Ryrie. *So Great Salvation* (Victor Books, 1989). P. 62.

уверовали во Христа, вы остаетесь верующим — верующим в плотском состоянии и лишенным общения. Этот принцип очень важен для понимания образа блудного сына. ВЕРУЮЩИЙ, ЛИШЕННЫЙ ОБЩЕНИЯ, ВЕДЕТ СЕБЯ КАК НЕВЕРУЮЩИЙ. ***Более того, иногда он ведет себя даже хуже, как показывает пример Давида на одном из этапов его жизни (2 Цар. 11). Давид был верующим, но вел себя как неверующий.*** Саул тоже был верующим, но вел себя как неверующий в течение большей части своей жизни (выделение прописными буквами автора)»[1].

Чак Суиндолл высказал аналогичные мысли по поводу необходимости понимания плотского христианина: «Позвольте мне прояснить один вопрос, поскольку очень многие в семье Божьей не оставляют в своих богословских взглядах места для понимания сути плотского христианина, что приводит к ужасной путанице. Если вы не понимаете, что такое плотский христианин, у вас может сложиться впечатление, что вы отпали от благодати. Вы можете верить, что в свое время родились свыше, а затем, совершив некоторые вещи, решить, что на самом деле не получили рождения свыше»[2]. По взглядам Суиндолла, у человека может быть неправильное представление об *отпадении от благодати*, если он не понимает учения о *плотском христианине*, проповедуемом сторонниками теории о безусловном спасении.

1 Кор. 3:3

Давайте обратимся к основному стиху, который Чарлз Стенли и другие используют в качестве основания для своего учения о *плотском* христианине. Приведем стихи 3-5, чтобы был ясен контекст: «Потому что вы еще плотские. Ибо, если между вами зависть, споры и разногласия, то не плотские ли вы, и не по человеческому ли обычаю поступаете? Ибо, когда один говорит: „я Павлов“ а другой: „я Аполлосов“, то не плотские ли вы? Кто Павел, кто Аполлос? Они только служители, чрез которых вы уверовали, и притом по скольку каждому дал Господь». Обратите внимание, что *плотскими* Павел называет их исключительно из-за *зависти, споров и разногласий*. Более того, как видно из стихов 4 и 5, *зависть, споры и разногласия* касались их любимых проповедников Евангелия (см. также 1 Кор. 1:12 и 3:21-22).

---

[1] R.B. Thieme, Jr. *The Prodigal Son. P.* 7- 8. Согласно богословским взглядам сторонников теории о безусловном спасении (крайняя позиция), *верующим* считается человек, однажды уверовавший во Христа.
[2] Swindoll. *Clearing the Hurdle of Carnality.*

Давать собственное истолкование слову *плотский* и открыто учить этому, как делают вышеуказанные учителя теории о безусловном спасении, значит серьезно искажать образ подлинного христианства. Придумав этот новый тип христианина, ходящего во мраке, ненавидящего Бога, христианина, связанного с адом, отвергающего Христа, они вводят в заблуждение множество людей, некоторые из которых, не сознавая того, становятся даже вновь подверженными величайшей из опасностей — быть ввергнутыми в вечный огонь.

Помимо 1 Кор. 3:3, концепция о *плотском* христианине опровергается текстом 1 Кор. 6:9-10. Сначала Павел заявил, что неправедные Царства Божьего не наследуют, а затем показал, как определить неправедных по их поведению. В эту категорию, среди прочих, входят блудники, пьяницы и лихоимцы, которые, следовательно, не попадут в Царство, если не отвратятся от своих грехов. Не делается исключения и для тех, кто раньше верил во Христа. В этом, согласно Писанию, заключается истинное учение о благодати.

Извергните развращенного

Показанный в 1 Кор. 6:9-10 критерий Павел использует применительно к блуднику, посещавшему христианские собрания в Коринфе (1 Кор. 5:1-5). Ссылаясь на него, Павел призывал к отлучению таких людей от церкви: «...Извергните развращенного из среды вас» (1 Кор. 5:13). Павел, который не мог видеть сердца этого человека, тем не менее сложил для себя определенное впечатление по его греховному поведению (моральному разложению) и понял, что он был развращенным и, следовательно, неспасенным.

Чак Суиндолл со своей стороны учит диаметрально противоположному словам Павла об этом человеке: «В данном случае мы имеем дело с кровосмешением. Человек жил с женой своего отца, не со своей матерью. Из текста можно понять, что его отец взял новую жену, и парень увлекся ею. Он жил с ней, будучи членом Божьей семьи»[1]. Совет Павла в отношении этого человека, который, по всей видимости, когда-то был спасенным, был абсолютно не похож на совет, касавшийся того, кто никогда не получал спасения — хотя в спасении нуждаются и тот и другой: «Предать сатане во измождение плоти, чтобы дух был спасен в день Господа нашего Иисуса Христа» (1 Кор. 5:5).

[1] Ibid.

Обратите внимание: пока поведение этого человека определяется его греховной природой, он будет оставаться неспасенным, как и блудный сын во время своей *дикой жизни*. Ср. с Римл. 8:13. Павел знал, что проблема заключалась в его греховной природе и что ее надо было уничтожить. Поэтому он сказал, чтобы человека *предали сатане*.

Ошибочное представление о том, что должно быть предано *во изнеможение*, привело к неправильному пониманию этого стиха. Типичное истолкование сторонников теории о безусловном спасении таково: «Крайний случай „последовательно плотского христианина“ мы видим в 1 Кор. 5:5. По всей видимости член церковной общины состоял в кровосмесительной связи со своей мачехой (5:1). Павел советует предать этого плотского христианина физической смерти, но отмечает, что он получит спасение в день Господа Иисуса»[1].

Очевидно, в то время в Коринфской общине был только один известный морально разложившийся человек, которого другие ее члены должны были *извергнуть* из своей среды. Если бы были и другие распутники, к ним отнеслись бы аналогичным образом. Тем самым со всей очевидностью опровергается предположение, что *плотской* и, следовательно, аморальной была вся коринфская община. Более того, в 1 Кор. 6:11 читаем: «И такими ***были*** некоторые из вас; но омылись, но освятились, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога нашего». Обратите внимание: *плотские* коринфяне уже не были в то время пьяницами, распутниками и т.п., на что ясно указывает прошедшее время глагола ***были***, отсылающее к стихам 9 и 10. Это в очередной раз показывает основополагающее различие между учением о безусловном спасении и тем, что Бог говорит в Библии.

Утверждения сторонников теории о безусловном спасении, касающиеся поведения плотского христианина, со всей очевидностью противоречат таким ключевым стихам, как 1 Иоан. 3:10: «Дети Божии и дети диавола узнаются так: всякий, не делающий правды, не есть от Бога, равно и не любящий брата своего». Критерий Иоанна для различения детей Божьих и детей дьявола изложен *в настоящем времени* и не относится к прошлому, когда человек уверовал во Христа. См. также 1 Иоан. 2:3-4.

[1] Joseph C. Dillow. *Reign of the Servant Kings* (Hayesville, NC: Schoettle Publishing Co., Second Edition, 1993). P.321. Объяснение этой аргументации см. в главе “Опровержение аргументов”, возражение № 7.

1 Кор. 5:11

В вопросе о плотском христианине необходимо сделать еще одно важное уточнение. В 1 Кор. 5:11 сказано: «Но я писал вам не сообщаться с теми, кто называясь братом, остается блудником, или лихоимцем, или идолослужителем, или злоречивым, или пьяницею, или хищником; с таким даже и не есть вместе». В этом стихе тоже совершенно ясно опровергается представление о том, что поведение плотского христианина *неотличимо* от поведения неспасенного. Павел провел четкое различие между плотскими коринфянами (1 Кор. 3:3) и теми, кто были братьями только по имени, как сказано в 5:11. Павел призвал христиан в Коринфе даже не есть с такими людьми, которые проповедуют спасение, но ведут себя неправедно.

Иными словами, он призывал коринфян, названных плотскими из-за *споров и разногласий* в вопросе о предпочтении тех или иных проповедников Евангелия, не иметь ничего общего с теми, кто заявляли о своем спасении и был при этом распутниками, пьяницами, лихоимцами и т.д. Последние, несомненно, ***не были*** обладателями вечной жизни в настоящем времени (1 Кор. 6:9-10; ср. Откр. 21:8). Между плотскими коринфянами и теми, с кем они не должны были поддерживать связи, есть четкое различие.

В 1 Кор. 5:11 показано, что даже у *плотского* христианина не может быть грехов, перечисленных в этом стихе. Поэтому для поборников теории о безусловном спасении, пропагандирующих взгляды о *плотском* христианине, противоречащие библейскому рассказу, этот стих, вкупе с вышеуказанными описаниями истинно спасенных людей, представляет большую проблему. Вероятно, именно по этой причине вы редко услышите сегодня с кафедр стихи 1 Кор. 5:11 и 1 Иоан. 3:10.

Вопрос о *плотском* христианине служит своего рода водоразделом, поскольку в нем отражается сущность определения христианина и понимания того, кто же в конечном счете получит спасение. Ошибка в этом вопросе равнозначна ошибке в представлении о том, кто не попадет в Царство и будет брошен в озеро огненное.

Утверждается даже, что человека, который отпадает от веры и становится неверующим, можно назвать *плотским христианином*: «Как отмечалось выше, истинно рожденный свыше человек может отпасть от веры и стать неверующим. Такого человека называют плотским христианином, и он подвергнется суровому Божьему наказанию»[1].

---

[1] Ibid. P. 199. Книга Диллоу используется в Даласской богословской семинарии.

Мак-Артур, не согласный с учением о плотском христианине в том виде, в каком его пропагандируют Стенли, Суиндолл, Эванс, Райри и другие, писал по этому поводу: «Скольким духовно невозрожденным людям представление о том, что они просто плотские, внушило ложное чувство духовной безопасности?»[1].

К сожалению, будучи связанным богословскими взглядами о безусловном спасении, Мак-Артур не делает следующего шага и не говорит о людях, которые, получив однажды спасение, затем становятся духовно *мертвыми* и *погибшими* из-за греха. Такие люди не всегда были невозрожденными и не являются плотскими христианами, но они нуждаются в повторном спасении, в покаянии ради спасения. И ложное чувство духовной безопасности внушила им концепция не только о плотском христианине, но и о безусловном спасении в целом.

Существенной разницы нет

Мак-Артур не только критикует популярное учение о плотском христианине, но пишет также следующее: «Разве в Писании нет примеров верующих, совершивших тяжкие грехи? Разве Давид не совершил убийство и прелюбодеяние и не держал свой грех неисповеданным в течение по крайней мере года? Разве Лот не проявлял склонности к мирскому компромиссу в условиях разгула отвратительных грехов? Да, эти примеры доказывают, что искренние верующие способны на самые худшие грехи, которые только можно себе представить. Но Давид и Лот не могут служить примерами «плотских» верующих, которые своим образом жизни и своими пристрастиями ничем не отличаются от невозрожденных»[2]. Таким своим учением Мак-Артур ограничивает определение плотского христианина его *образом жизни и пристрастиями*, подразумевая тем самым, что единичные случаи совершения аморального поступка, убийства и тому подобного не лишают человека спасения и даже подводят его под категорию тех, кто ***никогда не получал подлинного спасения.*** Такая точка зрения проявляется также в его недавнем учении о самоубийстве христианина. Иными словами, человек может покончить с собой, не покаявшись в убийстве, и все равно получить спасение.

[1] John F. MacArthur, Jr. *The Gospel According to Jesus* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publ. House 1989). P. 129.
[2] John F. MacArthur, Jr. *Faith Works* (Word Publishing, 1993). P. 128.

Оговорка «тем не менее» в Вестминстерском исповедании

Но надо ли удивляться учениям Мак-Артура? В конце концов он ссылается на Вестминстерское исповедание как на выражение истины в последней инстанции[1]. В статье, начинающейся со слов *тем не менее*, в разделе о *неотступности святых*, сказано: «Тем не менее, будучи искушаемы сатаной и миром, а также по причине остающейся в них испорченности плоти и небрежения средствами сохранения себя, они могут впадать в прискорбные тяжкие грехи и какое-то время пребывать в них. Этим они вызывают недовольство Бога и огорчают Его Святого Духа. Они лишаются некоторой доли благодати и утешений, огорчаются их сердца, ранится их совесть. Этим они приносят боль и бесчестие друзьям, а сами навлекают на себя временную кару»[2].

Звучит очень похоже на определение плотского христианина Стенли-Суиндолла-Райри, но остается неясным, в течение какого периода времени человек может совершать *тяжкие грехи*. Следует также отметить, что совершенные Давидом прелюбодеяние и убийство приводятся в Вестминстерском исповедании веры в качестве примера человека, «впавшего в тяжкие грехи и продолжавшего совершать их какое-то время». Это реформатское исповедание с совершенной очевидностью дает лицензию на аморальное поведение, ибо если Давид оставался спасенным при совершении этих грехов, то же самое относится к нам.

Хотя Мак-Артур резко осуждает учение о плотском христианине как о человеке, поведение которого неотличимо от поведения неспасенного, он должен был бы все же заявить, что Давид вел себя как неспасенный *в течение по крайней мере года*, будучи прелюбодеем и убийцей, оставаясь все это время спасенным. О Давиде как об убийце и прелюбодее Мак-Артур пишет: «...В своем покаянном Псалме 50 он не боялся утери спасения»[3].

Таким образом, благодаря вере в учение о безусловном спасении умеренная позиция Мак-Артура в вопросе о прелюбодееубийце типа Давида по сути не отличается от крайней позиции Стенли или Райри. Единственное разногласие выражается в том, был ли известный прелюбодей-убийца возрожден изначально или нет, а не в том, может ли предварительно спасенный человек продолжать жить, как он, и оставаться спасенным.

---

[1] John MacArthur, Jr. *Saved Without a Doubt* (Victor Books, 1992, 1992). P. 151-152.

[2] *Westminster Confession of Faith.*.Of the Perseverance of the Saints, Chapter XVII, paragraph 3.

[3] John MacArthur.*The MacArthur Study Bible* (Word Publishing, 1997). P. 788.

Наконец, не ясно, через какой период времени, по представлениям Мак-Артура и других сторонников позиции о безусловном спасении, греховная жизнь превращается в образ жизни. Если подразумевается, что человек никогда не возвращается к Богу, тогда под эту категорию подпадают все совершившие самоубийство христиане, хотя и остаются при этом спасенными.

Саул не вернулся к Богу, когда Дух Господень отступил от него (1 Цар. 16:14). Нет сомнений, что для этого человека, получившего когда-то спасение, годы греховной жизни до самой смерти можно назвать *образом жизни*.

Задумайтесь над этим…

Два варианта Откр. 21:8

I. «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов — участь в озере, горящем огнем и серою; это — смерть вторая».

Кому вы поверите: Богу, говорящему со Своего престола (заявление вверху), или проповедникам учения о безусловном спасении, говорящим со своих кафедр и из своих книг (заявление внизу)? Между этими двумя посланиями — огромная пропасть. Одно истинно, другое ложно. Одно исходит от Бога, другое нет. Одно вызывает тревогу, но доносит истину, другое выглядит восхитительным, но распространяет обман и осуждает многих на вечный обман.

II. Проповедники учения о безусловном спасении плотских христиан, то есть «боязливых и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов — участь в царстве Божьем **в озере, горящем огнем и серою;** благодать и благовестие Христа **это — смерть вторая».**

«Ибо благодатию вы спасены чрез веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился» (Ефес. 2:8-9).

«Ибо знайте, что никакой блудник, или нечистый, или любостяжатель, который есть идолослужитель, не имеет наследия в Царстве Христа и Бога. Никто да не обольщает вас пустыми словами, ибо за это приходит гнев Божий на сынов противления; итак не будьте сообщниками их» (Ефес. 5:5-7).

«Но, если по благодати, то не по делам; иначе благодать не была бы уже благодатию. А если по делам, то это уже не благодать; иначе дело не есть уже дело» (Римл. 11:6).

«Тем, которые постоянством в добром деле ищут славы, чести и бессмертия, жизнь вечную; а тем, которые упорствуют и не покоряются истине, но предаются неправде, ярость и гнев. Скорбь и теснота всякой душе человека, делающего злое, во-первых, Иудея, потом и Еллина» (Римл. 2:7-9).

10

Благодать — истинная и ложная

Исследование вопроса о благодати имеет крайне важное значение для понимания смысла безопасности верующего. К сожалению, слову *благодать* (charis) в Писании не дается такого ясного определения, которого нам хотелось бы. Поэтому для некоторых его значение представляется весьма расплывчатым. Например, Стронг определяет *благодать* как «принятие, предоставление благоприятных условий, расположение, дар, милость, радость, терпимость, удовольствие, благодарение»[1]. Тем не менее у нас все же есть критерии, по которым мы можем распознавать, истинная ли это благодать или нет. Как и в случае с другими библейскими темами, для более правильного понимания вопроса надо обратиться к Священному Писанию. Для доказательства действенности этого принципа позвольте привести отрывок, на который чаще всего ссылаются при рассмотрении вопроса о *благодати*: «Ибо благодатию вы спасены чрез веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился. Ибо мы — Его творения, созданы во Христе Иисусе на добрые дела, которые Бог предназначил нам исполнять» (Ефес. 2:8-10). Но дальше, в том же самом послании, тот же учитель благодати писал: «Ибо знайте, что никакой блудник, или нечистый, или любостяжатель, который есть идолослужитель, не имеет наследия в Царстве Христа и Бога. Никто да не обольщает вас пустыми словами, ибо за это приходит гнев Божий на сынов противления; итак не будьте сообщниками их» (Ефес. 5:5-7).

Обратимся также к Римл. 11:6 — еще одному стиху о благодати, на который часто ссылаются сторонники учения о безусловном спасении: «Но если по благодати, то не по делам; иначе благодать не была бы уже благодатию. А если по делам, то это уже не благодать; иначе дело не есть уже дело».

Как и в предыдущем случае, следует отметить, что тот же учитель благодати писал в Римл. 2:7-9: «Тем, которые постоянством в добром деле ищут славы, чести и бессмертия, жизнь

[1] James Strong. *The Exhaustive Concordance of the Bible* (Nashville: Abingdon, 1976), Greek Dictionary of the New Testament. P. 77, 5485.

вечную; а тем, которые упорствуют и не покоряются истине, но предаются неправде, ярость и гнев. Скорбь и теснота всякой душе человека, делающего злое, во-первых, Иудея, потом и Еллина».

На основании современного понимания благодати многие должны либо просто отвергнуть слова Павла в пятой главе Послания к ефесянам и во второй главе Послания к римлянам, либо счесть их выражением ригоризма, рабства, культовых представлений или попыткой *спасения делами*.

Учитывая кажущуюся невозможность примирить представление о благодати в Ефес. 2:8-9 с Ефес. 5:5-7 и в Римл. 11:6 с Римл. 2:7-9, должно быть ясно, что в современном понимании *благодати* не все так гладко, как кажется. Давайте посмотрим, как учат о благодати в привязке к доктрине о раз и навсегда полученном спасении.

Современное учение о благодати

В своей пропаганде, рассчитанной на широкие массы, эти учителя заявляют о благодати следующее: «Я думаю о том, сколь многие сидят в церквах неделю за неделей и ничего не слышат о Крови, ничего не слышат о Кресте, ничего не слышат о благодати Всемогущего Бога. Видите ли, это не просто Благая весть. Это Благая весть об Иисусе Христе, полностью уплатившем долг за наши грехи святому Богу, Который требовал смертного приговора за грех и пролития Его крови, удовлетворившего это требование и сделавшего возможным для вас и для меня быть принятым в глазах Бога и получить в Нем вечную безопасность. Вот почему Он назвал это Божьей благодатью»[1]. «Отрицание вечной безопасности верующего равнозначно отрицанию вечной природы богатств божественной благодати и предположению, что Сам Сын Божий может отпасть от того состояния, в котором Он находится»[2]. «Таким образом, об учении о вечной безопасности можно сказать, что оно служит краеугольным камнем строения учений о благодати, или же его можно сравнить с нитями основы ткани, на которые нанизывается уток. Уберите учение о вечной безопасности, и рухнет все строение или ткань распадется»[3].

[1] Charles Stanley (Atlanta, GA: In Touch Ministries, 1993). Grace: God's Second Chance, *The Gospel of the Grace of God*, audiotape 6, RC 283.
[2] Lewis Sperry Chafer, *Salvation* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1971, Renewed 1945, Eleventh Printing, 1976). P. 97.
[3] J. F. Strombeck. *Shall Never Perish* (Grand Rapids, MI: Kregel Publications, 1991). P. 32.

Евангелие заверяет нас, что мы получили спасение, вечное спасение ***только благодатью***, благодаря вере. Именно потому, что мы верим в спасение благодатью чрез веру без совершения дел, мы можем с оптимизмом смотреть в будущее. Евангелие, основывающееся на принципе «раз и навсегда полученного спасения», предоставляет благодать чрез веру[1].

«Благодать не только предоставляет нам прощение и вечную жизнь чрез веру, но и гарантирует, что Даритель никогда не откажется от Своего дара. И мы не можем вернуть его, даже если бы захотели»[2].

«Когда вы принимаете решение уверовать в Господа Иисуса Христа, вы входите в сферу, зависящую исключительно от Бога. Вот почему в Ефес. 2:8-9 сказано, что вы спасены благодатью чрез веру и что это не от вас, а Божий дар, и не от дел, чтобы никто не хвалился. Благодать означает, что все зависит от Бога. Благодать означает, что Бог, давая вам что-то, не связывает Себя ни вашими заслугами, ни вашими способностями, ни вашими делами. Таким образом, благодать — важнейший вопрос в учении о вечной безопасности»[3].

«Став однажды сыном, вы навсегда остаетесь сыном. Войдя однажды в семью Божью, вы навсегда остаетесь членом семьи Божьей. Вы не можете изменить своего духовного рождения, как не можете изменить своего физического рождения. В какой-то момент у вас может возникнуть желание сменить семью. Возможно, вам не нравится строгая дисциплина, возможно, вы испытываете какие-то тяжелые чувства, но вы не можете поменять семью, в которой родились физически. Равным образом, и что гораздо важнее, вы не можете поменять семью, в которой родились духовно. В тот момент, когда вы уверовали в Иисуса Христа как в Господа и Спасителя, вы родились в семье Бога. В тот момент вы стали чадом Божьим и навсегда остались чадом Божьим. Это Божья благодать! Вы уже больше ничего не можете изменить»[4].

«Вся путаница в вопросе о вечной безопасности улетучится из вашего сознания, если вы четко уясните смысл благодати. Спасение дается благодатью чрез веру, а не по делам. Спасение мы получаем не потому, что мы хорошие, и погибаем мы не потому, что мы плохие. Истинно рожденный свыше человек

---

[1] R.T. Kendall. *Once Saved, Always Saved* (Chicago: Moody Press, 1985). P. 53.
[2] Charles C. Ryrie. *So Great Salvation* (Victor Books, 1989). P. 144.
[3] R.B.Thieme, Jr. *Doctrines/Eternal Security, Book of Life*, lesson 138-Rev. 3:5b, 1981 Revelation 5/27/82.
[4] R.B. Thieme, Jr. *The Prodigal Son* (Houston, TX: R.B. Thieme, Jr. Bible Ministries, 1974). P. 5-6.

получает вечное спасение и может быть настолько уверенным в своем месте на небе, как будто бы он провел уже там десять тысяч лет. Он может впадать в грех, и поскольку плоть верующего не изменилась, он может совершать очень злые поступки. Давид, например, после получения спасения совершил грехи прелюбодеяния и убийства»[1].

Из всего этого становится ясно, до какой степени внушаемое нам сегодня понимание благодати неотделимо от учения о безусловном спасении. Более того, пять пунктов кальвинизма (TULIP) названы *учением о благодати*[2].

Давайте сравним учение о благодати апологетов безусловного спасения со Словом Божьим и посмотрим, насколько оно соответствует Писанию. Сделаем это с помощью серии вопросов.

Побуждает ли нас истинная благодать *держаться*?

«На этой неделе, объясняя им все это, один человек пытался сказать, но так как они ничего не слышали, за него сказал я: „Молитесь, чтобы я держался“. Держался за что? Скажу вам вот что, друг мой, поверьте мне, я не хочу слишком критически относиться к этому миру. Но держаться вам не за что. Знаете почему? Потому что вас держит всемогущая рука любящего Отца. Бог Отец и Бог Сын держат вас. И, друг мой, не имеет никакого значения, отходите вы или нет. В Библии нигде не говорится: „Держитесь“»[3]. Такое учение д-ра Стенли, основанное на представлении о безусловном спасении, могли слышать десятки тысяч христиан в США. По его утверждению, в Библии не говорится, что нам надо *держаться*. Объясняет он это тем, что нас держит Бог Своей всемогущей рукой. Поэтому нас удерживают, независимо от того, *держимся* ли мы за Его руку или нет.

Таково ли действительно библейское учение или же это искусное и опасное искажение истины, хоть и прикрывающееся возвеличиванием Бога? Можно только недоумевать, каким образом человек, которого держит сильная рука Всемогущего Бога, может потерпеть полное кораблекрушение в вере, что, как считает Стенли под влиянием Ходжеса, всё же может произойти[4]. В глазах его самого, как и других сторонников учения о безусловном спасении, это выглядит вполне разумным.

---

[1] William L. Pettingill. *Bible Questions Answered* (Grand Rapids, MI: The Zondervan Corporation, 1979). P. 91-92.
[2] *New Geneva Stydy Bible*, NKJV (Thomas Nelson Publishers, 1995). P. 2040.
[3] Charles Stanley (Atlanta, GA: In Touch Ministries, 1990). *Eternal Security: You Can Be Sure!*, audiotape 3, MH190.
[4] Charles Stanley. *Eternal Security: You Can Be Sure!* (Oliver-Nelson Books, 1990). P. 91.

Богодухновенные авторы Нового Завета несомненно знали о всемогуществе Бога, но они не делали таких выводов, как Стенли, – о том, что Он *держит* нас. Если современные проповедники учения о безусловном спасении правы в вопросе о *благодати*, нам не следует читать ни одного стиха Писания, говорящего о необходимости *держаться* чего-либо. Более того, согласно утверждениям других проповедников учения о безусловном спасении, если человек держится чего-то, это автоматически приводит к утере смысла *благодати*, низводя ее до уровня *дел*. Зададимся опять же вопросом, выражается ли в этом истинное учение о благодати? Не забывайте, д-р Стенли в своем послании о *благодати* сказал, что ***в Библии нигде не говорится: «Держитесь».*** Давайте сравним это учение с Писанием.

Призывает ли истинное учение о благодати *держаться*?

«Тогда сказал Иисус к уверовавшим в Него Иудеям: если ***пребудете*** в слове Моем, то вы истинно Мои ученики» (Иоан. 8:31). «...Которым и спасаетесь, если преподанное ***удерживаете*** так, как я благовествовал вам, если только не тщетно уверовали» (1 Кор. 15:2). «Подвизайся добрым подвигом веры, ***держись*** вечной жизни, к которой ты и призван и исповедал доброе исповедание пред многими свидетелями» (1 Тим. 6:12). «А Христос – как Сын в доме Его; дом же Его – мы, если только дерзновение и упование, которым хвалимся, твердо ***сохраним*** до конца (Евр. 3:6).

Ибо мы сделались причастниками Христу, если только начатую жизнь твердо ***сохраним*** до конца» (Евр. 3:14). «Итак, имея Первосвященника великого, прошедшего небеса, Иисуса Сына Божия, будем твердо ***держаться*** исповедания нашего» (Евр. 4:14). «Будем ***держаться*** исповедания упования неуклонно, ибо верен Обещавший» (Евр. 10:23). «Только то, что имеете, ***держите,*** пока приду» (Откр. 2:25). «Се, гряду скоро; ***держи,*** что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего» (Откр. 3:11). «И рассвирепел дракон на жену и пошел, чтобы вступить в брань с прочими от семени ее, ***сохраняющими*** заповеди Божии и имеющими свидетельство Иисуса Христа» (Откр. 12:17). «Я пал к ногам его, чтобы поклониться ему; но он сказал мне: смотри, не делай сего; я сослужитель тебе и братьям твоими, имеющим свидетельство Иисусово; Богу поклонись, ибо свидетельство Иисусово есть дух пророчества» (Откр. 19:10).

Послание о благодати, связанное с учением о безусловном спасении, не может позволить верующему держаться и даже ка-

тегорически отрицает, что этому учит Библия. Тем не менее в ней есть множество совершенно ясных мест, показывающих, что именно в этом заключается наш христианский долг. Причины такого очевидного расхождения станут более понятными ниже.

Прежде чем обратиться к рассмотрению еще одного аспекта истинной благодати и ее связи с ответственностью человека, повторим суть вышеприведенных стихов Писания, касающихся необходимости *держаться*.

- Ученики Иисуса держались учения Иисуса.
- Чтобы получить спасение и не верить тщетно, нам надо твердо держаться благовествования Павла.
- Нам надо держаться вечной жизни.
- Мы пребываем в доме Божьем, если сохраняем дерзновение и упование.
- Нам надо держаться и твердо сохранять начатую жизнь во Христе.
- Нам надо твердо держаться веры и нашего исповедания.
- Нам надо держаться всего, что у нас есть, до возвращения Иисуса Христа.
- Нам надо держаться свидетельства об Иисусе.

Дорогой читатель, не бойся открыто исповедовать необходимость для христианина *держаться*. Не позволяй никому убедить себя, что Новый Завет не учит этому. Есть множество стихов Писания, на которые можно опереться.

Призывает ли истинная библейская благодать *прилагать старание*?

Поразмышляйте над словами, выражающими мысль о *необходимости прилагать старание* в нижеследующих стихах и ясно высказанными в Библии Самим Господом и другими учителями благодати. Это высший образец, по которому нам надо сверять все учения, если мы хотим *испытать* их правильность (2 Тим. 3:16,17; ср. 1 Фес. 5:21).

Если мы понимаем истинную благодать так же, как христиане I века, нам без колебаний надо провозглашать то же самое: «***Подвизайтесь*** войти сквозь тесные врата, ибо сказываю вам, многие поищут войти и не возмогут» (Лука 13:24). «Итак ***постараемся*** войти в покой оный, чтобы кто по тому же примеру не впал в непокорность» (Евр. 4:11). «***Старайтесь*** иметь мир со всеми и святость, без которой никто не увидит Господа» (Евр. 12:14). «...То вы, ***прилагая ко сему все старание***, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудитель-

ность» (2 Петр. 1:5). «Итак, возлюбленные, ожидая сего, ***потщитесь*** явиться пред Ним неоскверненными и непорочными в мире» (2 Петр. 3:14).

Обратите внимание на слова Иисуса в Евангелии от Луки (13:24). Господь сказал, что нам надо прилагать постоянные усилия, чтобы *войти сквозь тесные врата*, то есть войти в Царство. Это сказал тот же Господь Иисус, Которого мы видим в Иоан. 3:16 и 10:27-28.

Современные же учителя *благодати* говорят иное: «Будьте уверены в своей безопасности во Христе. Она не зависит от вас самих, ваших усилий или ваших чувств»[1]. «Верующему не надо обеспечивать свое спасение. В соответствии со Своей целью, Бог Сам обеспечивает его для нас. Своими силами верующий не может получить спасение и, конечно же, не может удержать его»[2]. «Если бы я должен был что-то делать, чтобы не потерять спасение, в таком случае спасение обеспечивалось бы верой *и делами* (курсив автора)»[3].

Когда вечная безопасность верующего ставится под вопрос, под огонь критики попадает сама Благая весть. Возложение ответственности за удержание спасения на верующего означает признание необходимости дел в дополнение к благодати. Спасение перестает быть даром. Оно становится предметом торга — наша верность в обмен на Его верность. Это очень далеко от Благой вести, которую возвестил Иисус и проповедовал Павел[4].

Тогда как современное учение о благодати, связанное с теорией о безусловном спасении, убеждает нас, что для сохранения спасения ***не надо предпринимать никаких усилий, Библия, как только что было показано, учит диаметрально противоположному.*** Это свидетельствует о том, что в современном учении о благодати что-то серьезно не так.

Призывает ли истинное учение о благодати к необходимости *хранить и укреплять?*

Помимо требования *держаться* и *прилагать старание*, истинная Божья благодать, в отличие от ее подделок, призывает *хранить* и *укреплять*: «Да будут чресла ваши препоясаны и светильники горящи» (Лука 12:35). «Любящий душу свою погубит ее; а ненавидящий душу свою в мире сем ***сохранит*** ее в

[1] Robert P. Lightner. *Sin, the Savior, and Salvation* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1991). P. 247.
[2] John MacArthur, Jr. *God: Coming Face to Face With His Majesty* (Victor Books, 1993). P. 32.
[3] Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* P.4
[4] Ibid. P.192.

жизнь вечную» (Иоан. 12:25). «Итак внимайте себе и всему стаду, в котором Дух Святый поставил вас блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею» (Деян. 20:28). «Посему и сам подвизаюсь ***всегда иметь*** непорочную совесть пред Богом и людьми» (Деян. 24:16). «В усердии не ослабевайте; духом пламенейте; Господу служите» (Римл. 12:11). «***...Храни*** себя чистым» (1 Тим. 5:22). «Итак ***укрепите*** опустившиеся руки и ослабевшие колена» (Евр. 12:12). «Имейте нрав несребролюбивый...» (Евр. 13:5). «Если кто из вас думает, что он благочестив, и не обуздывает своего языка, но обольщает свое сердце, у того пустое благочестие. Чистое и непорочное благочестие пред Богом и Отцом есть то, чтобы призирать сирот и вдов в их скорбях и ***хранить*** себя неоскверненным от мира» (Иак. 1:26-27). «Дети! ***храните*** себя от идолов» (1 Иоан. 5:21). «***Сохраняйте*** себя в любви Божией, ожидая милости от Господа нашего Иисуса Христа, для вечной жизни» (Иуд. 21). «Бодрствуй и ***утверждай*** прочее близкое к смерти; ибо Я не нахожу, чтобы дела твои были совершенны пред Богом Моим» (Откр. 3:2).

Тогда как апологеты безусловного спасения всю ответственность за *сохранение* и *укрепление* возлагают только на Бога, Господь Иисус, апостолы Павел, Иоанн, Иаков и Иуда учат другому. Памятуя о всех этих стихах, мы можем сделать вывод, что нас *хранит* Бог, когда мы храним себя сами, и что нас *укрепляет* Бог, когда мы укрепляем себя. Если бы все было предоставлено только Богу, все надежно хранились бы и постоянно укреплялись. Это означало бы, что не было бы ни *кораблекрушений* в вере, ни людей, нуждающихся в духовном *укреплении*.

Что такое истинная Божья благодать по учению апостола Петра?

Похоже, что апостол Петр разделял беспокойство Иуды и Павла по поводу лжеучений о благодати, которые существовали уже тогда (Иуд. 3,4; Ефес. 5:5-7). Петр писал: «Сие кратко написал я вам... чтобы уверить вас, утешая и свидетельствуя, что это истинная благодать Божия, в которой вы стоите» (1 Петр. 5:12). Это очень важное резюме всего Первого послания Петра. Он заявил, что его послание в целом — *истинная благодать Божья*. Поэтому для более полного понимания учения апостола о благодати нам следует особо остановиться на этом послании.

Нижеследующее — слова апостола Петра об истинной благодати Божьей, написанные христианам в том виде, в каком она понималась христианством I века. Как писал апостол Петр, «это истинная благодать Божия, в которой вы стоите».

«... Бодрствуя, совершенно уповайте на подаваемую вам благодать в явлении Иисуса Христа» (1:13).

«Как послушные дети, не сообразуйтесь с прежними похотями, бывшими в неведении вашем» (1:14).

«Но по примеру призвавшего вас Святого, и сами будьте святы во всех поступках; ибо написано: «будьте святы, потому что Я свят»» (1:15-16).

«... Со страхом проводите время странствования вашего» (1:17).

«Послушанием истине чрез Духа очистивши души ваши к нелицемерному братолюбию, постоянно любите друг друга от чистого сердца» (1:22).

«...Отложивши всякую злобу и всякое коварство и лицемерие и зависть и всякое злословие... возлюбите чистое словесное молоко...» (2:1-2).

«...Прошу вас... удаляться от плотских похотей, восстающих на душу» (2:11).

«...И провождать добродетельную жизнь... дабы они за то, что злословят на вас, как злодеев, увидя добрые дела ваши, прославили Бога» (2:12).

«Будьте покорны всякому человеческому начальству, для Господа...» (2:13).

«Ибо такова есть воля Божия, чтобы мы, делая добро, заграждали уста невежеству безумных людей» (1:15).

«...Не как употребляющие свободу для прикрытия зла, но как рабы Божии» (1:16).

«Всех почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите» (2:17).

«Наконец (будьте) все единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосерды, дружелюбны, смиренномудры» (3:8).

«Не воздавайте злом за зло, или ругательством за ругательство...» (3:9).

«Ибо, кто любит жизнь и хочет видеть добрые дни, тот удерживай язык свой от зла и уста свои от лукавых речей» (3:10).

«Уклоняйся от зла и делай добро, ищи мира и стремись к нему» (3:11).

«Господа Бога святите в сердцах ваших; будьте всегда готовы... дать ответ с кротостью и благоговением; имейте добрую совесть» (3:15-16).

«...Как Христос пострадал за нас плотию, то и вы вооружитесь тою же мыслью» (4:1).

«...Чтобы остальное во плоти время жить уже не по человеческим похотям» (4:2).

«...Будьте благоразумны и бодрствуйте в молитвах» (4:7).

«Более же всего имейте усердную любовь друг ко другу...» (4:8).

«Будьте страннолюбивы друг ко другу без ропота» (4:9).

«Служите друг другу, каждый тем даром, какой получил...» (4:10).

«Но как вы участвуете в Христовых страданиях, радуйтесь...» (4:13).

«Итак страждущие по воле Божией да предадут Ему, как верному Создателю, души свои, делая добро» (4:19).

«...Повинуйтесь пастырям... облекитесь смиренномудрием...» (5:5).

«Смиритесь...» (5:6).

«Трезвитесь, бодрствуйте...» (5:8).

«Противостойте ему [дьяволу] твердою верою» (5:9).

Мы спасены благодатью (Ефес. 2:8-9), нас *хранит* и *укрепляет* Господь (Иуд. 1; 2 Фес. 3:3). Мы ничего не может добавить к завершенной работе Христа (Евр. 10:12). Тем не менее, по учению апостола Петра, под сенью истинной Божьей благодати существуют некоторые основополагающие христианские обязанности, которые нельзя считать *дополнением к полученной благодати* для спасения через *веру и дела* или отрицанием искупительной жертвы Христа. Если это не так, значит, Петр ошибался и проповедовал ложное учение, призывая христиан *делать* то или *быть* такими, о чем говорится в вышеприведенных стихах, а в конце послания заявляя, что ***это истинная Божья благодать, в которой христиане должны стоять.***

У Петра явно было совершенно иное понимание благодати, нежели у многих сегодня. Повторим еще раз: Петр писал, что его послание есть выражение истинной Божьей благодати в противовес всем тем, кто, возможно, утверждал то же самое.

Дорогой читатель, ответь для себя самого на этот вопрос: стоишь ли ты твердо в благодати, которой учил Петр — *в истинной Божьей благодати* — или же в каком-то лжеучении, называемом благодатью?

Допускает ли истинная благодать развратников на небо?

Теперь мы подходим к важной проблеме современности — аморальности. Но этот вопрос не просто важен сам по себе — на его примере мы можем отличить *истинную благодать* от благодати, используемой как *повод к распутству* (Иуд. 4).

Вот что на этот счет доносят до мира учителя *благодати*, основывающиеся на учении о безусловном спасении.

Боб Джордж: «Павел писал: «Все мне позволительно, но не все полезно». Итак, позволительно ли совершать прелюбодеяние? Да. Полезно ли это? Нет»[1].

Чарлз Стенли: «В ад людей отправляют не ложь, мошенничество, воровство, изнасилование, убийство или неверность. И мы не становимся неспасенными, действуя как неспасенные»[2].

Джон Мак-Артур: «Да, кое-кто утверждает это, но действительно ли христиане могут отпасть от Божьей благодати? Что можно сказать о тех, кто совершают тяжкие грехи? Не сводят ли они на нет искупительную работу? Не теряют ли они права на Божью любовь? Конечно, нет… Нелепо думать, что мы можем потерять его [спасение] своими делами»[3].

Служение Джона Мак-Артура: «…Вы задали мне вопрос о сексуальном грехе и пьянстве. Эти грехи тоже не могут привести к утере верующим своего спасения»[4].

Джон Анкерберг: «Но христиане могут все же потерять награды на небе. Мы можем только предполагать, какие чувства будут испытывать христиане в тот день, когда потеряют небесные награды из-за духовного оцепенения и других последствий блуда или прелюбодеяния во время земной жизни. Это, безусловно, неравноценная замена — потеря вечных наград на небе за несколько моментов сексуального удовольствия на земле»[5].

Зейн Ходжес: «Павел не говорит, как часто утверждают учителя теории о необходимости безусловного послушания, что его читатели должны сомневаться в своем спасении в случае совершения сексуального греха»[6]. «…Нет больше боязливых, нет больше идолопоклонников, нет больше лжецов, кроме тех, кто предназначен для озера огненного. А как дело обстоит с христианами, которые совершают такие поступки? Если говорить конкретно, как дело обстоит с мудрым Соломоном, который в конце жизни отошел от Бога и стал идолопоклонником (3 Цар. 11:1-10)? Ответ заключается в том, что они будут находиться в присутствии Бога как жители вечного мира. Какие бы провалы они не

---

[1] Bob George (Dallas, TX: People to People), 11/16/93.

[2] Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure? P.* 70.

[3] John MacArthur, Jr. *The Love of God* (Word Publishing, 1996). P. 159. Обратите внимание: хотя Мак-Артур как будто бы учит необходимости вести святую жизнь, эта цитата, как и другие, проясняет его позицию.

[4] Личное письмо от 10.01.94 г. Брайена Джонсона, советника служения Джона Мак-Артура.

[5] *The Ankerberg Ttheological Research Institute News Magazine* (Chattanooga, TN: The Anderberg Theological Research Institute), June 1995. Vol. 2. No. 6. P. 4.

[6] Zane Hodges. *Absolutely Free!* (Dallas, TX: Redencion Viva, 1989). P. 94.

терпели на земле, это уже в прошлом. Если они были лжецами, они больше не лгут. Если они были идолопоклонниками, они перестали ими быть. Ибо теперь они стали бессмертными. Они пришли в соответствие образу Бога-Сына. Они заняли свое место. По Божьей благодати»[1].

Чак Суиндолл: «Вы понимаете, какие возмутительные вещи я говорю? Если нашей плоти предоставить полную свободу, мы будем вести себя точно так же, как те, кто никогда не рождался свыше. Это объясняет, почему христианин может воровать и лгать. Это объясняет, почему христианин может вести себя нечестно, совершать прелюбодеяние и отворачиваться от того, чему он сам учил»[2].

Дональд Коул: «Вопрос: Кое-кто говорит моим детям, что получив однажды спасение, человек спасен навсегда. А я пытаюсь дать сыну понять, что его отец живет в грехе и что пока он не покается, он не вступит на путь, который ведет на небо. Ответ: Если он был истинным верующим до того, как вступил в связь с этой женщиной, он находится на пути к небу и никогда не сойдет с него»[3].

Хол Линдсей: «Это не значит, что нас не будут осуждать и обвинять в том, что мы „отпали от Божьей благодати“ из-за поведения, которое им кажется неправильным и которое, возможно, действительно неправильно. Но ничто, даже неправильное поведение, не побудит Бога осудить одного из Своих детей»[4].

Дейв Хант: «Спасение — это полное освобождение благодатью от наказания за все грехи — прошлые, настоящие или будущие»[5]. «Человек, который имел „жену отца своего“, совершил ужасный грех, но не потерял тем самым спасения»[6].

Джон Райс: «Давид совершил грехи убийства и прелюбодеяния. Мы должны осудить его грехи. Но грехи Давида смыты кровью Иисуса, а молитва Давида в 50-м псалме показывает, что он потерял не спасение, а радость от спасения»[7].

Вернон Мак-Джи: «Вопрос: В 15-летнем возрасте я думала, что родилась свыше. Я чувствовала себя счастливой и уверенной во Христе. Но со временем во мне укреплялся грех, и я

---

[1] Zane Hodges. *The Gospel Under Siege* (Dallas, TX: Redencion Viva, Fifth Printing, 1988). P. 123.
[2] Chuck Swindoll. *Clearing The Hurdle of Carnality: Selection From 1 Corinthians*, audiotape CHH 5-A
[3] Donald Cole. Open Line, *Know You're Saved/Eternal Security*, air date: 11/11/88.
[4] Hal Lindsey. *The Liberation of Planet Earth* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1974). P. 163.
[5] Dave Hunt. *CIB Bulletin* (Camarillo, CA: Christian Information Bureau). Vol. 5. No. 6. June 1989. P. 1.
[6] Dave Hunt. The Berean Call, July 1996. P. 3. Хант имеет в виду распутника, о котором идет речь в 1 Кор. 5.
[7] John R. Rice. *Can A Saved Person Ever Be Lost?* (Murfreesboro, TN: Sword of the Lord Publ., 943). P. 16.

начала катиться вниз. Я три раза выходила замуж, прелюбодействовала, лгала, пила. Действительно ли я родилась свыше? Что я теперь собой представляю? Ответ: Тот самый факт, что вас это волнует, показывает мне, что в 15 лет вы действительно родились свыше»[1].

Эрвин Лутцер: «Недавно я разговаривал с гомосексуалистом, который считает, что принял Христа в возрасте 20 лет, но затем начал вести совершенно аморальную жизнь... Независимо от того, оставался ли он чадом Божьим все эти годы разнузданной плотской жизни или нет (кто из нас может знать это наверняка?), он потерял общение с Отцом»[2].

Чарлз Райри: «...Мы не теряем спасение из-за греха»[3].

Уильям Петтинджил: «Если согрешивший святой отказывается покаяться в грехе, в этот вопрос должен вмешаться Бог. В 1 Кор. 5 показан именно такой случай»[4].

Роберт Моури: «Вечная безопасность верующего вытекает из необходимости и самой природы искупления... Тот факт, что святые в конечном счете не отпадают от благодати и не впадают в грех, не означает, что христиане не совершают грехов много раз в жизни. Авраам лгал, Давид совершил прелюбодеяние и убийство, а Петр отрекался от Господа»[5].

В противовес взглядам этих проповедников теории безусловного спасения нижеприведенные высказывания Господа Иисуса, апостолов Павла, Иуды и Самого Бога показывают, что такое истинная *благодать*. Именно они — изначальные учителя благодати и высшие авторитеты, у которых нам надо черпать вдохновение (2 Тим. 3:16-17). Именно их учение надо изучать и именно над ним размышлять, чтобы понять, допускает ли истинная благодать развратников на небо.

Господь Иисус: «Ибо изнутри, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, прелюбодеяния, любодеяния, убийства, кражи, лихоимства, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство. Все это зло изнутри исходит и оскверняет человека» (Марк. 21-23). «А вне —

---

[1] J. Vernon McGee. *Questions and Answers* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1990). P. 166-167. В ответе Мак-Джи этой женщине ясно подразумевается, что она оставалась спасенной все то время, пока не раскаивалась в грехах, лгала и пила. Это единственный вывод, который мы можем сделать, учитывая, что Мак-Джи придерживается учения о безусловном спасении.

[2] Erwin Lutzer. *How You Can Be Sure That You Will Spend Eternity With God* (Chicago: Moody Press, 1996). P. 131-132.

[3] Ryrie. *So Great Salvation*. P. 143.

[4] Pettingill. *Bible Questions Answered*. P. 92.

[5] Robert Morey. *The Saving Work of Christ* (Sterling, VA: Grace Abounding Ministies, Inc., 1980). P. 235-236.

псы и чародеи, и любодеи и убийцы, и идолослужители и всякий любящий и делающий неправду» (Откр. 22:15). Слово *вне* в этом тексте означает исключение из Нового Иерусалима. Иными словами, это озеро огненное, так как есть только два вечных предназначения.

Апостол Павел: «Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники — Царства Божия не наследуют» (1 Кор. 6:9-10). «Дела плоти известны; они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота, непотребство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия (соблазны), ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство и тому подобное; предваряю вас, как и прежде предварял, что поступающие так Царствия Божия не наследуют» (Гал. 5:19-21). «Ибо знайте, что никакой блудник, или нечистый, или любостяжатель, который есть идолослужитель, не имеет наследия в Царстве Христа и Бога. Никто да не обольщает вас пустыми словами, ибо за это приходит гнев Божий на сынов противления; итак не будьте сообщниками их» (Ефес. 5:5-7).

Иуда: «Как Содом и Гоморра и окрестные города, подобно им блудодействовавшие и ходившие за иною плотию, подвергшись казни огня вечного, поставлены в пример» (Иуд. 7).

Всемогущий Бог со Своего престола: «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов — участь в озере, горящем огнем и серою; это — смерть вторая» (Откр. 21:8).

В то время как популярные учителя *благодати*, высказывания которых приведены выше (и многие другие, не упомянутые здесь), утверждают, что аморальность не препятствует вхождению на небо, истинные библейские учителя благодати категорически отвечают ***да*** на тот же самый вопрос. То есть мы видим два противоположных ответа на один и тот же вопрос, и это со всей очевидностью показывает огромное и непримиримое различие между популярным сегодня учением о благодати и истинной благодатью, о которой учит Библия.

Во всех этих стихах Писания ясно выражается Божья истина о том, что развратники (и подобные им) не войдут в Царство, пока не покаются.

Обратите особое внимание на текст Откр. 21:8. Здесь любящий Отец ***не говорит***, что распутники, даже если они ранее получили спасение, войдут в Царство в обмен на свои награды.

Не говорит Он и о том, что люди, однажды уверовавшие, а затем предавшиеся разврату, все равно войдут в Царство в результате принесенной Иисусом жертвы на кресте. ***Он говорит, что все они отправятся в озеро огненное.*** Это означает, что у распутников, даже если они ранее получили спасение, остается единственная надежда — покаяться, в противном случае они будут брошены в озеро огненное. В этом заключается последовательное учение от Евангелий до книги Откровения. Бог хочет, чтобы люди знали именно это в вопросе об аморальности.

Какому посланию о благодати вы верите?

Не заблуждайтесь — начиная с I века христианства, есть два послания о благодати. Но только в одном из них подчеркивается необходимость святой жизни и упорства в совершении добрых дел, чтобы увидеть Господа и получить вечную жизнь: «Старайтесь иметь мир со всеми и святость, без которой никто не увидит Господа» (Евр. 12:14). «Тем, которые постоянством в добром деле ищут славы, чести и бессмертия, жизнь вечную» (Римл. 2:7).

Апостол Павел писал об истинной благодати: «Ибо явилась благодать Божия, спасительная для всех человеков, научающая нас, чтобы мы, отвергнувши нечестие и мирские похоти, целомудренно, праведно и благочестиво жили в нынешнем веке» (Тит. 2:11-12). «Ибо похвала наша сия есть свидетельство совести нашей, что мы в простоте и богоугодной искренности, не по плотской мудрости, но по благодати Божией жили в мире» (2 Кор. 1:12). Обратите внимание — жить по благодати Божьей значит жить *в простоте и искренности*.

Дорогой читатель, сделай правильный выбор в вопросе Божьей благодати, приносящей спасение. Выбор принадлежит вам, но он определяет ваше положение в вечности. В этом вопросе вы и ваши близкие не можете позволить себе ошибиться.

Одно из ложных учений о благодати говорит вам, что не надо *держаться, прилагать старание, хранить и укреплять себя*. Более того, это самое послание, основанное на учении о безусловном спасении, допускает, что развратники, пьяницы и лихоимцы попадут на небо, если они когда-то в прошлом уверовали. Суть учения о безусловном спасении выражена в следующем: «Как христиане, так и нехристиане могут быть ***adikoi*** (нечестивыми) (выделено автором)»[1]. Некоторые учителя бла-

[1] Joseph C. Dillow. *Reign of the Servant Kings* (Hayesville, NC: Schoettle Publishing Co., Second Edition, 1993). P. 70. *Adikoi* означает "нечестивец"!

годати говорят даже, что все ваши грехи — прошлые, настоящие и будущие — прощаются в момент получения спасения, что делает ненужным прощать других, исповедоваться Богу и каяться, чтобы получать прощение и очищаться после начального спасения. Библейские же учителя благодати говорят совершенно противоположное, как показано в этой книге.

Понимание серьёзности распутства проповедниками учения о безусловном спасении столь же далеко от Божьей истины, как озеро огненное далеко от Царства Небесного. Подумайте над этими словами и о последствиях неправильного понимания этого вопроса.

Мы спасены благодатью, но христианин, получивший благодать, может потерять наследие Царства (Гал. 5:21), от него может отречься Христос (Матф. 10:33), он может лишиться места в Новом Иерусалиме (Откр. 22:19), *умереть* духовно, если живет по плоти (Римл. 8:13), что явствует из примера блудного сына, который духовно умер и пропал (Лука 15:24,32).

Тот же самый человек, который показал нам истину о *благодати* в Ефес. 2:8-9 и Римл. 11:6, писал, что христианин может *отпасть от благодати* до такой степени, что Христос *не имеет больше для него значения* (Гал. 5:2-4). Все это составляет истинное учение о Божьей благодати в изложении Павла. Утверждать нечто иное — значит проповедовать фальшивое учение о благодати, превращая его в *повод для распутства*, как это было во времена Иуды.

Как мы можем быть угодными Богу?

Некоторые утверждают, что истинный верующий автоматически становится угодным Богу: «Все, что от нас требуется, — это быть угодными Богу. А что нам надо для этого делать? Просто верить в Него и уповать на Него. Мы не становимся угодными Богу своими делами и лихорадочной активностью. Мы угождаем Богу верой в Него и упованием на Него. Именно в этом заключается Благая весть о благодати»[1]. Угождение Богу такого рода является частью современного *послания о благодати*. Однако согласно Писанию, верующий не становится автоматически угодным Богу. «И потому ревностно стараемся, водворяясь ли, выходя ли, быть Ему угодными» (2 Кор. 5:9). Здесь мы видим, в чем заключалась цель Павла, к которой он стремился. Таким образом, человек не становится автоматиче-

[1] Chuck Smith. *Why Grace Changes Everything* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1994). P. 102.

ски угодным Богу, если он просто верит в Него и уповает на Него. Мы это знаем потому, что именно так поступал Павел.

Кроме того, Павел старался угождать Богу тем, что говорил и чему учил. «Но, как Бог удостоил нас того, чтобы вверить нам благовестие, так мы и говорим, угождая не человекам, но Богу, испытующему сердца наши» (1 Фес. 2:4).

Мы видим также, что в своем учении Павел прославлял единственное истинное Евангелие. Тем самым он стремился угождать не людям, а Богу. «Но если бы даже мы, или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема. Как прежде мы сказали, так и теперь еще говорю: кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема. У людей ли я ныне ищу благоволение, или у Бога? Людям ли угождать стараюсь? Если бы я и поныне угождал людям, то не был бы рабом Христовым» (Гал. 1:8-10).

Помимо благой вести, Павел учил христиан *угождать* Богу своим образом жизни. Он учил, что живущие по греховной плоти угодить Богу не могут (Римл. 8:8) и что жизнь в святости несовместима с распутством: «За сим, братия, просим и умоляем вас Христом Иисусом, чтобы вы, принявши от нас, как должно вам поступать и угождать Богу, более в том преуспевали, ибо вы знаете, какие мы дали вам заповеди от Господа Иисуса. Ибо воля Божия есть освящение ваше, чтобы вы воздерживались от блуда; чтобы каждый из вас умел соблюдать свой сосуд в святости и чести» (1 Фес. 4:1-4).

Он также учил: «Если же какая вдовица имеет детей или внучат, то они прежде пусть учатся почитать свою семью и воздавать должное родителям: ибо сие угодно Богу» (1 Тим. 5:4). «Сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление; а сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную» (Гал. 6:8). Другие его стихи также показывают, что христианин не становится автоматически угодным Богу: «Никакой воин не связывает себя делами житейскими, чтоб угодить военачальнику» (2 Тим. 2:4). «А я хочу, чтоб вы были без забот. Неженатый заботится о Господнем, как угодить Господу…» (1 Кор. 7:32).

Павел даже молился, чтобы христиане всячески угождали Богу: «Не перестаем молиться о вас… чтобы поступали достойно Бога, во всем угождая Ему, принося плод во всяком деле благом и возрастая в познании Бога» (Кол. 1:9-10). «От того, какую жизнь мы ведем после принятия Христа, зависит, угодны мы Богу или нет, несмотря на все, что нам говорят сегодня на этот счет под прикрытием учения о благодати».

Вмененная праведность

Еще одна сторона современного послания о благодати связана со следующим пониманием вмененной праведности: «Вот еще одна сторона благовестия о благодати. Во-первых, все ваши грехи удалены, омыты и прощены благодаря вашей вере в Иисуса Христа. Во-вторых, Бог относится к вам как к праведникам, поскольку вы веруете в Иисуса Христа. *Независимо от того, что вы делаете или не делаете, независимо от соблюдения этических норм*, Бог вменяет вам праведность благодаря вашей вере в Иисуса Христа»[1]. В этом учении не учитывается оскверняющее и разлагающее воздействие греха даже в жизни верующего. Мы, несомненно, получаем вмененную праведность, когда стоим пред Богом через веру в Иисуса Христа, однако эта праведность может быть разрушена грехом (Иак. 4:4; Гал. 5:19-21; 6:8 и т.д.).

Как это ни удивительно, но в Ветхом Завете люди получали вмененную праведность точно так же, как и мы сегодня. Примерами тому служат Авраам (Быт. 15:6; ср. Римл. 4:3; Гал. 3:6; Иак. 2:23) и Ной (Евр. 11:7). Давид тоже в свое время учил о вмененной праведности (Псал. 31:1-2; ср. Римл. 4:6-8). Но несмотря на это, в Иез. 33:12-13 читаем: «...Праведность праведника не спасет в день преступления его... праведник в день согрешения своего не может остаться в живых за свою праведность. Когда Я скажу праведнику, что он будет жив, а он понадеется на свою праведность, и сделает неправду, то все праведные дела его не помянутся, — и он умрет от неправды своей, какую сделал».

Почему же тогда люди, находящиеся под Новым Заветом, полагают, что, получив вмененную праведность во Христе (Римл. 3:22; 9:30-10:4; Гал. 2:16; Флп. 3:9 и т.д.), они могут затем обращаться к злым делам, принимать ошибочный план спасения и при этом думать, что такое поведение их никак не затронет духовно? Совершенно очевидно, что это не так (См. Откр. 21:8; 1 Иоан. 2:24-25 и т.д.). Нет сомнений, что, в соответствии с каноном Нового Завета, вмененная праведность не означает, что ее получатель может затем жить по греховной плоти и при этом не умереть (Римл. 8:13) или что он может сеять в плоть и не пожать тление (Гал. 6:8). Кроме того, Павел писал, что, приняв ложный план спасения, он может отпасть от благодати и отойти от Христа до такой степени, что ему не будет от Него

[1] Ibid. P. 33.

никакой пользы (Гал. 5:2,4). Павел, часто писавший о вмененной праведности во Христе, оставил нам также эти другие стихи, никоим образом не противоречащие его учению о благодати.

Оставаться ли нам в грехе?

Наконец, памятуя о всем сказанном выше, нам должно быть ясно, что сторонники теории о безусловном спасении неправильно истолковывают слова Павла — *оставаться ли нам в грехе, чтобы умножилась благодать*?

Рассмотрим контекст этого стиха: «Что же скажем? Оставаться ли нам в грехе, чтобы умножилась благодать? Никак. Мы умерли для греха: как же нам жить в нем?» (Римл. 6:1-2). Обратите внимание, Павел дает четкий ответ на вопрос о грехе для умножения благодати. Его ответ вполне ясный и определенный: никак (или Боже упаси).

По всей видимости, приведенный в Римл. 6:1 вопрос был аргументом, который использовали оппоненты Павла, поскольку своим ответом (ст. 2) и общим учением о благодати (Тит. 2:12; 1 Кор. 6:9-10 и т.д.) Павел однозначно опровергает заложенный в нем смысл.

Учил ли Павел вседозволенности?

Как же можно ссылаться на текст Римл. 6:1 в поддержку учения о безусловном спасении и связанном с ним пониманием благодати? Это кажется невероятным, тем не менее такие попытки делаются.

Ллойд Джонс писал: «Если против вас не выдвигаются обвинения в проповеди вседозволенности, которые Павел предвосхищал здесь в свой адрес, значит вы не доносите евангельское послание достаточно ясно»[1]. «Некоторые говорят: «Давайте оставаться в грехе, чтобы умножилась благодать». Апостола Павла критиковали за то же самое (Римл. 6:1). Любое учение о благодати, которое не может до такой степени неправильно истолковываться, нельзя считать библейским учением о благодати»[2].

Апостол Павел, безусловно, не предвосхищал, что его будут обвинять в проповеди вседозволенности. Проповедь вседозволенности была лжеучением о благодати, против которого выступали ранние христиане (Иуд. 3, 4), в том числе Павел (Ефес. 5:5-7). Он неоднократно подчеркивал крайне важное значение жизни в

[1] The White Horse Inn radio broadcast. The Doctrine of Assurance, 9/3/95.
[2] Dillow. *Reign of the Servant Kings. P.* 603.

святости ***ради спасения*** (1 Кор. 6:9-10; Гал. 5:19-21; 1 Фес. 4:7-8). Несовместимость его послания о благодати со *вседозволенностью* ясно показана в Тит. 2:11-12: «Ибо явилась благодать Божия, спасительная для всех человеков, научающая нас, чтобы мы, отвергнувши нечестие и мирские похоти, целомудренно, праведно и благочестиво жили в нынешнем веке».

Еще один сторонник учения о безусловном спасении заявил: «Грех не останавливает излияние Божьей благодати и не удаляет прошлые дары благодати. Более того, грех стимулирует благодать. Благодать проявляется именно благодаря греху. «А когда умножился грех, стала преизобиловать благодать» (Римл. 5:20)»[1].

Павел недвусмысленно учил христиан, что сеющий в плоть от плоти пожнет тление, а не вечную жизнь (Гал. 6:8). Повторим еще раз: популярные проповедники учения о безусловном спасении учат о грехе и благодати совсем иначе, нежели говорит Писание. Остается вопрос: какому посланию о благодати вы верите?

Удерживает ли благодать от падения?

Необходимо, наконец, остановиться на еще одном аспекте благодати. Удерживает ли Божья благодать христианина от отпадения от благодати? Бойд Хант считает, что да: «Христианское богословие учит, что хотя гипотетически человек может отпасть от благодати, поскольку он остается свободным как христианин, на практике Божья благодать препятствует этому. Основанное на Библии учение показывает, что Божья верность сильнее нашей неверности»[2].

Отречься от Христа значит стать неверным (2 Тим. 2:12-13). Эта истина вкупе с тем, что произошло с апостолами, которые отпали в ту же ночь, опровергают учение Бойда Ханта о нашей неверности: «Тогда говорит им Иисус: все вы соблазнитесь о Мне в эту ночь, ибо написано: «поражу пастыря, и рассеются овцы стада»» (Матф. 26:31).

Два варианта учения о благодати: первый — истинный, второй — ложный:

I. Святой Дух через апостола Павла: «[Благодать Божия], научающая нас, чтобы мы, отвергнувши нечестие и мирские похоти, целомудренно, праведно и благочестиво жили в нынешнем веке» (Тит. 2:12).

---

[1] Robert Glenn Gromacki. *Salvation Is Forever* (Chicago: Moody Press, Third Printing, 1976). P. 79.

[2] *Basic Christian Doctrine.* Edited by Carl F.H. Henry (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1979), W. Boyd Hunt's chapter, *The Perseverance of the Saints. P.* 238-239.

II. Проповедники учения о безусловном спасении: «[Благодать Божия], позволяющая нам, чтобы мы, не отвергая нечестие и мирские похоти, не обязательно жили целомудренно, праведно и благочестиво в нынешнем веке».

Задумайтесь над этим

Послание о благодати сторонников учения о безусловном спасении не побуждает вас *держаться, прилагать старание, хранить или укреплять себя*. Более того, оно вообще несовместимо с библейскими истинами. Тех, кто придерживается этих истин, его сторонники обвиняют даже в проповеди необходимости «дел» для спасения, «легализме» и тому подобном.

Далее, согласно посланию о благодати, основанному на учении о безусловном спасении, аморальность не препятствует вхождению на небо. Библейское же учение о благодати говорит ***совершенно противоположное.*** Таким образом, мы имеем дело с двумя разными посланиями о благодати, но только одно исходит от Бога. Запомните: понимание серьёзности аморальности проповедниками учения о безусловном спасении столь же далеко от Божьей истины, как озеро огненное далеко от Царства Небесного.

Пытаясь по-своему истолковать серьезные предупреждения, содержащиеся в Писании, учение о безусловном спасении порождает опасное и ложное чувство безопасности (Матф. 10:28; Гал. 5:19-21; Откр. 22:18-19), подталкивая человека к *падению* (1 Кор. 10:12) и проявлению *гордыни* (Римл. 11:20).

«А вкравшимся лжебратиям, скрытно приходившим подсмотреть за нашею свободою, которую мы имеем во Христе Иисусе, чтобы поработить нас...» (Гал. 2:4). «Итак стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства» (Гал. 5:1). «К свободе призваны вы, братия, только бы свобода ваша не была поводом к угождению плоти; но любовью служите друг другу» (Гал. 5:13). «Как свободные, не как употребляющие свободу для прикрытия зла, но как рабы Божии» (1 Петр. 2:16).

11

Христианская свобода

Христианская *свобода*, несомненно, существует. Это явствует из Гал. 2:4 и 5:1. Вместе с тем, как мы увидим, это не та свобода, которая позволяет или допускает нечестивое или аморальное поведение, как многие ее себе представляют.

В наше время в этом вопросе много путаницы. Яркий тому пример — то, что сказал мне лично один из сторонников учения о безусловном спасении в ответ на мое замечание по поводу выступавшего по телевидению «служителя» в ковбойской шляпе, с сигарой во рту, с издевкой в голосе певшего гимн «Удивительная благодать». Этот проповедник безусловного спасения сказал мне: «Это злоупотребление христианской свободой». Как же отчаянно люди нуждаются в познании истины по данному вопросу, если многие не способны отличить богохульство от злоупотребления христианской свободой!

Коль скоро Библия ясно учит, что такая вещь, как христианская свобода, действительно существует, следует задаться вопросом, что же это такое? Правильно ли ее себе представляют сторонники учения о безусловном спасении? Рассмотрим, что они говорят по этому поводу и сравним их слова с Писанием.

Чарлз Стенли затронул этот вопрос в одной из проповедей о безусловном спасении: «Кое-кто очень боится, что человек может почувствовать свободу идти своим путем, жить, как ему заблагорассудится, и делать то, что ему нравится. Позвольте задать вам вопрос. Разве такое отношение не может с той же легкостью побудить вас пасть на колени пред Всемогущим Богом, воззвать к Нему с благодарением, вознести Ему хвалу за спасение от грязи, мерзости и греха, освобождение от непослушания и бунта, поддержку во времена сомнений, когда вы не знали, можете ли на Него уповать и что вам делать, когда вы полагались на себя самого и совершали дурные поступки, а Он все равно не переставал любить вас? Разве такое отношение не может побудить вас быть послушным Ему и следовать за Ним, равно как и идти своим путем и грешить? Все, кто проявляют такое беспокойство о грехе и получении права на грех, ставят перед собой ложную цель. Именно сатана стремится отлучить нас от свободы»[1].

[1] Charles Stanley. *Eternal Security – You Can Be Sure*, cassette tape 3, MH 190.

Личное письмо в миссию Боба Джорджа получило следующий ответ: «Христианская свобода позволяет вам делать все, что вам хочется, ибо в 1 Кор. 6:12 и 10:23 сказано: «Все мне позволительно, но не все полезно». В 1 Кор. 6:12 говорится также, что ничто не должно овладевать вами. Если вы выпьете одну рюмку, это может закончиться двумя, тремя, четырьмя или пятью, и не успеете вы сами это заметить, как окажетесь на крючке и превратитесь в пьяницу»[1].

Под заголовком «Христианская свобода» читаем следующее выражение реформатского взгляда, тесно связанного с учением о безусловном спасении: «Их положение пред Богом («мир» и «доступ», Римл. 5:1-2) обеспечивается тем, что они приняты и усыновлены во Христе. Это не зависит и никогда не будет зависеть от того, что они делают, и никогда не подвергнется угрозе из-за того, что они чего-то не делают. Они живут не потому, что совершенны, но потому, что прощены»[2].

Какому испытанию мы можем подвергнуть эти заявления сторонников учения о безусловном спасении? Нам как христианам неоднократно предписывается сохранять святость в поведении (1 Фес. 4:3-7; 2 Тим. 1:9; 1 Петр. 1:15-16; 2 Петр. 3:11), даже если мы уже объявлены *святыми* и *освященными* во Христе и получили спасение (Деян. 26:18; 1 Кор. 1:2, 30).

Поскольку Писание не может противоречить Писанию, мы знаем, что наша свобода во Христе не может противоречить этим неоднократным требованиям. Заявлять обратное значит вводить в заблуждение.

Жизнь в святости — обязательное требование для христианина, несмотря на предоставленную свободу. Это остается заповедью для нас, как это было в Ветхом Завете и как на это указывает Петр (1 Петр. 1:15-16; ср. Лев. 11:44; 19:2).

Свобода во Христе, о которой упоминает Павел в Гал. 2:4 и 5:1, относится к свободе от обрезания (5:1-4) и соблюдения особых иудейских дней, месяцев, времен и лет (4:10), т. е. субботы, еврейской Пасхи, Пятидесятницы, праздника кущей и субботнего года. См. также Кол. 2:16-17. Далее, в Римл. 14, Павел показывает, что мы не находимся под действием постановлений о нечистой пище, записанных в Лев. 11.

Это предоставляет нам *свободу* есть креветок, крабов, раков или свинину, если мы того пожелаем. В то же время нам по-

---

[1] Ed Hecht. People to People, personal letter dated 12/17/93.

[2] *New Geneva Study Bible* (Thomas Nelson Publishers, 1995). P. 1856.

прежнему запрещено пить кровь (Деян. 15:20, 29), как и в ветхозаветные времена (Лев. 7:26-27).

Равным образом, в 1 Кор. 8 Павел разрешил коринфским христианам есть идоложертвенное мясо, но при этом добавил, что эта свобода может стать соблазном для христиан, которые не знают об этом, могут впасть в грех (ст. 13) и погибнуть (ст.11). Поэтому он советовал им отказаться от этой свободы ради блага других (ст. 9-13). Иными словами, речь шла о свободе есть пищу с определенными ограничениями.

Не пользуйтесь вашей *свободой* для угождения плоти

Наиболее ясный, пожалуй, стих Писания, опровергающий современное представление о *свободе* во Христе, — Гал. 5:13: «К свободе призваны вы, братия, только бы свобода (ваша) не была поводом к угождению плоти».Вот что писал о христианской свободе во Христе истинный учитель благодати!

В том же самом Послании к галатам, в котором подчеркивается значение христианской свободы, Павел написал известное предостережение христианам: «Дела плоти известны; они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота, непотребство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия (соблазны), ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство и тому подобное; предваряю вас, как и прежде предварял, что поступающие так Царствия Божия не наследуют» (Гал. 5:19-21).

Не пользуйтесь вашей *свободой* для прикрытия зла

Петр тоже учил: «[Живите] как свободные, не как употребляющие свободу для прикрытия зла, но как рабы Божии» (1 Петр. 2:16). Из этого стиха явствует, что использование свободы для прикрытия зла есть искажение Писания. По всей видимости, это было проблемой во времена Петра, как и сегодня. В этой связи Петр писал о некоторых лжеучителях: «Обещают им свободу, будучи сами рабы тления; ибо, кто кем побежден, тот тому и раб» (2 Петр. 2:19).

Хотя Павел не был *подзаконным* (1 Кор. 9:20), он был *подзаконен Христу* (1 Кор. 9:21). Суть закона Христа хорошо показана в Гал. 6:2: «Носите бремена друг друга, и таким образом исполните закон Христов». Хотя Павел учил христиан: *мы не под законом, а под благодатию* (Римл. 6:15), в последующей части этой же главы вплоть до стиха 22 говорится:

- грех *ведет к смерти*, а послушание *ведет к праведности* (ст. 16);

- предавайте члены ваши в рабы праведности на дела святые (ст. 19);
- святость дает жизнь вечную (ст. 22).

Эти истины нельзя исключать из послания Павла о благодати. Игнорирование их ведет к его искажению. Павел говорил, что *мы не под законом*, однако остается факт, что он (и другие богодухновенные авторы Нового Завета) предостерегали христиан против:

- лжебогов (1 Кор. 8:4-6);
- рукотворных образов (Деян. 19:26) и идолослужителей (Ефес. 5:5; Кол. 3:5);
- использования всуе Божьего имени и богохульства (Ефес. 5:4; Кол. 3:8);
- совершения убийства (Откр. 21:8), распространяя значение этого слова на ненависть к брату (1 Иоан. 3:15);
- прелюбодеяния и аморальности (1 Кор. 6:9,10; Гал. 5:19-21);
- воровства (Ефес. 4:28; Тит. 2:10);
- лжесвидетельства, клеветы или лжи (1 Кор. 6:9,10; Ефес. 4:25, 31; Кол. 3:8-9; Тит. 3:2);
- неуважительного отношения к отцу и матери (Ефес. 6:1-3).

Все это похоже на десять заповедей (Исх. 20:1-17; Вт. 5:6-21). В Ефес. 6:1-3 эта мысль выражена очень четко.

Как это видно из Послания к галатам, Павел учил, что мы не находимся под обрядовым законом, но как христиане подзаконны Христу, хотя и находимся под благодатью и спасены благодатью. Кроме того, хотя Павел и писал, что «весь закон в одном слове заключается: «люби ближнего твоего, как самого себя»» (Гал. 5:14; ср. Римл. 13:8-10), он в то же время подчеркивал значение нравственных аспектов христианской жизни, как это видно из приведенных выше примеров. Иными словами, нам как христианам, хотя мы и не находимся под законом, не позволено воровать, напиваться или вести аморальный образ жизни. Такое поведение показывает, что вы не любите Иисуса (Иоан. 19:24) и не спасены (1 Кор. 6:9-10).

Римл. 7:14-20

Этот текст иногда связывают с вопросом о свободе во Христе. «Ибо мы знаем, что закон духовен, а я плотян, продан греху. Ибо не понимаю, что делаю; потому что не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю. Если же делаю то, чего не хочу, то соглашаюсь с законом, что он добр. А потому же не я

делаю то, но живущий во мне грех. Ибо знаю, что не живет во мне, то есть, в плоти моей, доброе; потому что желание добра есть во мне, но чтобы сделать оное, того не нахожу. Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которое не хочу, делаю. Если же делаю то, чего не хочу, уже не я делаю то, но живущий во мне грех». Кое-кто, ссылаясь на этот отрывок, утверждает, что *нормальная* христианская жизнь именно такая: «Павел описывает нормальную христианскую жизнь»[1]. «В показанном в Римл. 7:14-25 опыте отражается жизнь любого истинного христианина»[2].

Соотнося этот отрывок с жизнью Павла, Громаки и Мак-Артур пишут: «Павел сказал, что он „продан греху“ (Римл. 7:14). Грех владел им и властвовал над ним, он был его рабом»[3]. «Римлянам 7 представляет собой классический текст, описывающий борьбу верующего со своей греховной плотью. Обратите внимание, что Павел признавал собственное неповиновение»[4].

Не забывайте: Писание мы должны всегда сравнивать с Писанием. Если мы это делаем, нам должно быть ясно, что Павел *не делал злого* (Римл. 7:19), против чего неоднократно предостерегал, не был он и *недуховным* (ст. 14). Давайте рассмотрим другие тексты Нового Завета, чтобы лучше понять стихи Римл. 7:14-20.

Был ли Павел лицемером или святым?

Посмотрите, что Павел писал о себе в Первом послании к коринфянам: «[Тимофей] напомнит вам о путях моих во Христе Иисусе, как я учу везде во всякой церкви» (1 Кор. 4:17). Пути (или образ жизни) Павла согласуются с тем, чему он учил все церкви. Так какому же поведению Павел учил христиан? Среди прочего он учил: «А блуд и всякая нечистота и любостяжание не должны даже именоваться у вас, как прилично святым; также сквернословие и пустословие и смехотворство не приличны вам, а напротив благодарение» (Ефес. 5:3-4). «Итак умертвите земные члены ваши: блуд, нечистоту, страсть, злую похоть и любостяжание, которое есть идолослужение, за которые гнев Божий грядет на сынов противления, в которых и вы некогда обращались, когда жили между ними. А теперь отложите все: гнев, ярость, злобу, злоречие, сквернословие уст ваших; не говорите

[1] Robert Morey. *The Saving Work of Christ* (Sterling VA: Grace Abounding Ministies, Inc., 1980). P. 130.
[2] Arthur W. Pink. *Eternal Security* (Grand Rapids, MI: Bader Books, Fourth Printing, 1996). P. 29.
[3] Robert Glenn Gromacki. *Salvation Is Forever* (Chicago: Moody Press, Third Printing, 1976). P. 26.
[4] John F. MacArthur, Jr. *The Gospel According to Jesus* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publ. House, 1989). P. 174.

лжи друг другу, совлекшись ветхого человека с делами его» (Кол. 3:5-9). «Ибо воля Божия есть освящение ваше, чтобы вы воздерживались от блуда; чтобы каждый из вас умел соблюдать свой сосуд в святости и чести, а не в страсти похотения, как и язычники, не знающие Бога; чтобы вы ни в чем не поступали с братом своим противозаконно и корыстолюбиво: потому что Господь — мститель за все это, как и прежде мы говорили вам и свидетельствовали. Ибо призвал нас Бог не к нечистоте, но к святости. Итак непокорный непокорен не человеку, но Богу, который и дал нам Духа Своего Святого» (1 Фес. 4:3-8).

Как явствует из 1 Кор. 4:17, личное поведение Павла соответствовало именно этим принципам. Что же еще Павел писал о своем поведении? «Чему вы научились, что приняли и слышали и видели во мне, то исполняйте, — и Бог мира будет с вами» (Флп. 4:9). Задумайтесь над этим заявлением. Если филиппийские христиане будут *исполнять* то, что *слышали* и *видели* от Павла, с ними будет Бог мира. Приводил бы Павел себя в пример, если бы им владел грех?

Лайтнер писал: «Павел, например, часто делал то, чего ему не хотелось делать (Римл. 7:15)»[1]. Но Павел совершенно ясно заявил, как действовали он сам и его соработники: «Свидетели вы и Бог, как свято и праведно и безукоризненно поступали мы пред вами верующими» (1 Фес. 2:10).

Какое же опровержение сама жизнь Павла дает подобного рода истолкователям Римл. 7:14-20!

Помимо этого, в Писании есть и другие свидетельства, что Павел:

- никогда не прибегал к лести, чтобы скрыть свои намерения (1 Фес. 2:5);
- никому не ставил препятствий на его пути (2 Кор. 6:3);
- был чистым, благоразумным и великодушным, проявлял истинную любовь и говорил слово истины (2 Кор. 6:6,7);
- всегда ставил целью угодить Богу (2 Кор. 5:9);
- боялся Бога (2 Кор. 5:11);
- рисковал жизнью во имя Иисуса (Деян. 15:26);
- ставил единственную цель в жизни — совершить поприще, которое он принял от Господа (Деян. 20:24);
- от всего сердца исполнял свой долг пред Богом (Деян 23:1);
- благословлял, когда его злословили, терпел, когда подвергался гонениям, молился, когда его хулили (1 Кор. 4:12-13);

[1] Robert P. Lightner. *Sin, the Savior, and Salvation* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1991). P. 255.

- бежал, чтобы получить награду (1 Кор. 9:24);
- искал блага не для себя, а для других ради их спасения (1 Кор. 10:24,32).

В другом кратком изложении собственной жизни Павел писал, что вел себя *в святости и богоугодной искренности* по благодати Божьей: «Ибо похвала наша сия есть свидетельство совести нашей, что **мы в простоте и богоугодной искренности**, не по плотской мудрости, **но по благодати Божией жили в мире»** (2 Кор. 1:12).

Возможно ли в свете всего этого, что слова Павла «я плотян, продан греху» (Римл. 7:14) относятся к нему самому? Никоим образом. Мы знаем, что истолкование Римл. 7:14-20 сторонниками учения о раз и навсегда полученном спасении ложно и в другом отношении. Обратим внимание на стихи 18 и 19: «...Потому что желание добра есть во мне, **но чтобы сделать оное, того не нахожу**. Доброго, которого хочу, не делаю, **а злое, которого не хочу, делаю»**. Иными словами, в этих стихах речь идет о недостатке духовной силы, чтобы вести жизнь, свободную от рабства греха. Возможно ли, чтобы Павел под этим имел в виду самого себя или *нормальную христианскую жизнь*? Если это так, то как бы мог сам Павел последовательно вести жизнь в святости?

Павел писал о христианской свободе от греха: «**Освободившись же от греха**, вы стали рабами праведности» (Римл. 6:18). Однако до получения спасения человек немощен: «Ибо Христос, когда еще мы были **немощны**, в определенное время умер за нечестивых» (Римл. 5:6). Неспасенный лишен духовной силы, живет по греховной плоти (Римл. 7:5) и во зле (1 Иоан. 5:19), но после спасения человек освобождается от власти сатаны (Деян. 26:18) и греха (Римл. 6:18; Иоан. 8:36) для жизни в святости (1 Тим. 1:9).

Кроме того, если мы обратим внимание на Римл. 7:18, то увидим, что Павел написал: *не живет во мне доброе*. Мог ли Павел написать такое с христианской позиции?

Разве это не истина, что Бог живет во всех христианах (2 Кор. 6:16) и что Бог благ (Марк. 10:18)? Коль скоро это так и Павел был христианином, когда писал свои послания, совершенно невероятно, что он мог написать, что *в нем не живет доброе*, с позиции христианина. Что же Павел имел в виду, используя личные местоимения «я» и «во мне» в Римл. 7:14-20?

В Римл. 7:17 ясно показано, что эти местоимения относятся к греховной природе: «Ибо знаю, что не живет во мне, ***то***

есть, в плоти моей, доброе; потому что желание добра есть во мне, но чтобы делать оное, того не нахожу» (Римл. 7:18).

Иными словами, в Римл. 7:14-20 *греховная плоть* персонифицируется точно так же, как *премудрость* персонифицируется в Прит. 8. Таким образом, в этом отрывке Павел писал не о себе самом или о *нормальной христианской жизни, а о греховной природе*.

Наконец, как Павел в самом конце жизни мог бы заявить: «Подвигом добрым я подвизался, течение совершил, веру сохранил» (2 Тим. 4:7), если бы им владел грех? Если христианин подвизается против греха (Евр. 12:4), то Павел тоже подвизался против греха и стал в этой борьбе победителем.

Раб Христов

Христианин *свободен*, но в то же время он раб Христов (1 Кор. 7:22) и раб праведности (Римл. 6:18). Будучи свободными, мы должны жить для Иисуса и для Его дела (2 Кор. 5:15). Более того, служение Богу становится нашей прямой обязанностью, когда мы обращаемся от идолов, державших нас в духовной тьме и в смерти (1 Фес. 1:9; ср. Иона 2:8).

Памятуя о всех этих стихах, об истинном послании Христа о свободе в сочетании с истинным посланием о благодати и правильным пониманием Римл. 7, как можно считать *нормальным* поведение равнодушных, нечестивых, мирских, думающих только о развлечениях и удовольствиях «служителей»?

В Евр. 4 говорится о субботнем отдыхе для Божьего народа. На этом этапе нашего исследования должно быть совершенно ясно, что *субботний покой* не означает, что человек может быть близок к Богу и одновременно оставаться безразличным к выполнению своих христианских обязанностей и своего долга служителя, находящегося под благодатью.

Заповеди Его не тяжки

В противоположность тому, что некоторые думают или чему их учат, жить в святости *не тяжело*. Иисус сказал: «Ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко» (Матф. 11:30). Иоанн писал: «Ибо это есть любовь к Богу, чтобы мы соблюдали заповеди Его; и заповеди Его не тяжки» (1 Иоан. 5:3). См. также Псал. 18:8-12; 118:14. Для нечестивых же все наоборот. Вести нечестивый и непокорный образ жизни тяжело. В Иер. 2:19 сказано: «Накажет тебя нечестие твое, и отступничество твое обличит тебя; итак познай и размысли, как худо и горько то, что ты

оставил Господа, Бога твоего, и страха Моего нет в тебе, говорит Господь Бог Саваоф».

Конкретно в отношении пьянства читаем: «У кого вой? у кого стон? у кого ссоры? у кого горе? у кого раны без причины? у кого багровые глаза? У тех, которые долго сидят за вином, которые приходят отыскивать вина приправленного... Глаза твои будут смотреть на чужих жен, и сердце твое заговорит развратное; и ты будешь, как спящий среди моря и как спящий на верху мачты. И скажешь: «Били меня, мне не было больно; толкали меня, а я не чувствовал. Когда проснусь, опять буду искать того же»» (Прит. 23:29, 30, 33-35).

Наконец, тяжесть греха и рабство греху наглядно выражены в следующих словах: «Беззаконного уловляют собственные беззакония его, и в узах греха своего он содержится» (Прит. 5:22). Именно о такой свободе сказано в Иоан. 8:36 — о свободе от рабства греха: «Итак, если Сын освободит вас, то истинно свободны будете».

Все позволительно...

Наконец, Павел дважды записал: «Все мне позволительно, но не все полезно» (1 Кор. 6:12; 10:23). В контексте обоих стихов речь идет прежде всего о пище. Более того, мы можем быть совершенно уверенными, что правильное истолкование этих стихов никоим образом не противоречит необходимости праведного поведения христианина.

Яркий пример иного истолкования нашел выражение в выступлении Боба Джорджа по национальному радио США: «Вопрос: Может ли чадо Божье употреблять марихуану? Ответ Джорджа: Чадо Божье может делать все, что ему захочется. Все позволительно, но не все полезно. Но суть проблемы не в употреблении марихуаны. Суть проблемы в отвержении истины».

Чуть позже в той же программе Боб Джордж заявил: «...Будучи чадом Божьим я мог бы пойти сегодня и напиться, если бы мне этого захотелось. Если бы это было непозволительно, то речь шла бы о законе, но я просто не считаю это полезным»[1]. Нечто подобное Джордж заявил и в другой радиопередаче: «Павел сказал: «Все мне позволительно, но не все полезно». Позволительно ли заниматься блудом? Да. Полезно ли это? Нет»[2]. Последняя цитата была ответом молодому человеку из Нью-Йорка, перед которым стояла проблема сексуального греха.

[1] Bob George (Dallas, TX: People to People), 11/9/93.
[2] Ibid. 11/16/93.

Читатель, если ты будешь вести себя в соответствии с тем, что ты только что прочитал (а эти взгляды о вседозволенности распространяются по радио на всей территории Соединенных Штатов), то, согласно Писанию, ты обязательно попадешь в ад. «Не обманывайтесь, нечестивцы Царства Божьего не наследуют» (1 Кор. 6:9). Истина в следующем: нам надо воздерживаться (Деян. 15:20,29; 1 Фес. 4:3) и убегать от блуда (1 Кор. 6:18).

Потакание Иезавели

Как вы думаете, что бы сегодня сказал любящий Господь Иисус о такого рода учениях и о тех, кто потакает им? В Откр. 2:20 воскресший и вознесшийся на небо Господь сказал фиатирским христианам: «Но имею немного против тебя, потому что ты попускаешь жене Иезавели… вводить в заблуждение рабов Моих, любодействовать…»

Обратите, пожалуйста, внимание на следующее: даже простое потакание учениям, которые ведут христиан к греху, особенно к сексуальному, осуждается Господом. Греческое слово *еао*, переведенное как *попускаешь*, определяется следующим образом: «Позволять, то есть потакать или дозволять, совершать, оставлять, терпеть»[1]. Иными словами, если эта проблема хоть на какое-то время вас коснулась, но вы не предприняли никаких активных действий, вы тем самым *потакаете Иезавели*. А это способствует распространению зла. Согласно тому же самому стиху, определенного рода учение может привести к аморальности истинного служителя Божьего.

Нет сомнений, что именно такие учения представляют собой взгляды апологетов теории о раз и навсегда полученном спасении. Следовательно, нам нельзя потакать таким учениям, если мы прислушиваемся к словам Иисуса.

Повод к распутству равнозначен позволению

В Иуд. 3,4 читаем: «Возлюбленные! Имея все усердие писать вам об общем спасении, я почел за нужное написать вам увещание — подвизаться за веру, однажды преданную святым. Ибо вкрались некоторые люди, издревле предназначенные к сему осуждению, нечестивые, обращающие благодать Бога нашего в повод к распутству и отвергающиеся единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа». Иуда писал тем, кто обращают *благодать Бога* в повод для распутства. Разреше-

[1] James Strong. *The Exhaustive Concordance of the Bible* (Nashville: Abingdon, 1976), Greek Dict. P. 24, # 1439.

ние[2] и позволение – синонимы, поэтому заявления, что пьянство и блуд позволительны христианину, равнозначны разрешению вести аморальный образ жизни. Вот почему в Иуд. 3 подчеркивается необходимость *подвизаться за веру*.

В свете всего этого вызывает недоумение, что международная миссия CRI, в уставе которой записана заповедь Иуды *подвизаться за веру*, предоставила свою общенациональную радиопрограмму для выражения взглядов Боба Джорджа при посредничестве д-ра Рона Роудса: «Я понимаю, на каком основании Боб Джордж заявляет это. Должен, однако, сказать, что мы не согласны с его истолкованием, особенно что касается 1 Иоан. 1:9. Но в целом мы считаем Боба Джорджа своим хорошим братом. Он сделал много полезного для христианского сообщества. Таким образом, по большому счету, мы относимся к нему как к другу нашего служения, но что касается 1 Иоан. 1:9, где говорится о необходимости исповедовать грехи, мы полагаем, что христианин должен это делать...»[3]

Вопросы к д-ру Роудсу:

1. Считаете ли вы, что учения, позволяющие христианину предаваться пьянству и разврату, *полезны для христианского сообщества*?
2. В свете Иуд. 3, 4 думаете ли вы, что Иуда считал бы Боба Джорджа другом своего служения?
3. Спасибо за открытое выражение несогласия с небиблейскими взглядами Джорджа относительно стиха 1 Иоан. 1:9, но почему вы не упоминаете о его других, противоречащих Писанию взглядах?

Быть может, невольно, но Роудс и иже с ним, потакающие таким учениям *по большому счету*, участвуют в их *злых делах* (2 Иоан. 11).

Наконец, есть также вероятность, что Роудс отдает себе отчет в том, что слова Джорджа – логическое выражение позиции о раз и навсегда полученном спасении, но не хочет открыто признавать этого.

Задумайтесь над этим...

«Чему вы научились, что приняли и слышали и видели во мне, то исполняйте, – и Бог мира будет с вами» (Флп. 4:9). Задумайтесь над этим заявлением. Если филиппийские христиане будут

[2] В английском переводе NIV текст стиха Иуд. 4 выглядит следующим образом: «...Нечестивые, обращающие благодать в разрешение (*license*) для распутства...» - *Прим. переводчика.*

[3] The Bible Answer Man, 1/3/94.

исполнять то, что они видели и слышали на примере Павла, Бог мира будет с ними. Мог бы Павел быть таким примером если бы им владел грех или если бы он часто делал то, что не хотел?

Более того, он ясно показал, как вели себя он сам и его соработники: «Свидетели вы и Бог, как свято и праведно и безукоризненно поступали мы пред вами верующими» (1 Фес. 2:10). Какое это мощное опровержение истолкования Римл. 7:14-20 сторонниками учения о безусловном спасении!

Более того, если мы обратим внимание на Римл. 7:18, то увидим, что Павел написал: *не живет во мне доброе*. Мог ли Павел написать такое с христианской точки зрения? Разве это не истина, что Бог живет в христианине (2 Кор. 6:16) и что Бог благ (Марк. 10:18)? Коль скоро это так, совершенно невозможно, чтобы Павел написал Римл. 7:14 с позиции христианина.

«И ты, сын человеческий, скажи сынам народа твоего: праведность праведника не спасет в день преступления его, и беззаконник за беззаконие свое не падет в день обращения от беззакония своего, равно как и праведник в день согрешения своего не может остаться в живых за свою праведность. Когда Я скажу праведнику, что он будет жив, и он понадеется на свою праведность, и сделает неправду, то все праведные дела его не помянутся, — и он умрет от неправды своей, какую сделал. А когда скажу беззаконнику: «ты смертью умрешь», и он обратится от грехов своих и будет творить суд и правду, если этот беззаконник возвратит залог, за похищенное заплатит, будет ходить по законам жизни, не делая ничего худого, — то он будет жив, не умрет. Ни один из грехов его, какие он сделал, не помянется ему; он стал творить суд и правду, он будет жив. А сыны народа твоего говорят: «неправ путь Господа», тогда как их путь неправ. Когда праведник отступил от праведности своей и начал делать беззаконие, то он умрет за то. И когда беззаконник обратился от беззакония своего и стал творить суд и правду, он будет за то жив. А вы говорите: «неправ путь Господа!» Я буду судить вас, дом Израилев, каждого по путям его» (Иез. 33:12-20). «А кто отречется от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцом Моим Небесным» (Матф. 10:33). «Вот, я, Павел, говорю вам: если вы обрезываетесь, не будет вам никакой пользы от Христа. Еще свидетельствую всякому человеку обрезывающемуся, что он должен исполнять весь закон. Вы, оправдывающие себя законом, остались без Христа, отпали от благодати» (Гал. 5:2-4).

12

Три опасности

Писание показывает, что ***некоторые грехи, лжеучения и гонения*** несут в себе потенциальную возможность лишить человека спасения.

Если вы придерживаетесь позиции о безусловном спасении, пожалуйста, прежде чем отвергать такую возможность, внимательно рассмотрите нижеследующую основанную на Библии аргументацию. Не позволяйте никому и ничему связывать вас небиблейскими учениями.

Опасность первая: грех

Павел писал галатийским церквам (Гал. 1:2) и среди прочего перечислил в Гал. 5:19-21 дела греховной плоти: «Дела плоти известны; они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота, непотребство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия, (соблазны), ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство» и тому подобное. Затем он высказал суровое предостережение: «...Предваряю вас, как и прежде предварял, что поступающие так Царствия Божия не наследуют» (ст. 21).

Слова «предваряю вас, как и прежде предварял», показывают, что истине, изложенной в ст. 19-21, Павел постоянно учил христиан в разных галатийский церквах.

Более того, предупреждение заключалось в возможности для них *не унаследовать Царства Божьего*. Задумайтесь над последствиями этого. Павел неоднократно предупреждал уже спасенных, что различные грехи могут воспрепятствовать им войти в Царство Божье. Так поступать мог только человек, придерживавшийся позиции об условном спасении верующего. Иными словами, Павел не мог быть сторонником учения о раз и навсегда полученном спасении и при этом давать христианам такие предупреждения. Это было бы просто невозможно!

Из этого мы можем также сделать вывод, что учение, которого придерживается христианин, может быть на 100 % здравым во всех других отношениях, но он все равно пойдет в вечный огонь, если в его жизни продолжает властвовать греховная плоть.

Послание к галатам

Сторонники учения о безусловном спасении будут, несомненно, возражать и заявлять, что в Послании к галатам Павел обращался не к христианам. Давайте разберемся, было ли оно написано для христиан или нет.

Павел благовествовал им (Гал. 4:13), они приняли его благовестие (Гал. 1:9), стали его духовными детьми (Гал. 4:19), духовно развивались (Гал. 5:7), пока их не ввели в заблуждение лжеучителя (Гал. 5:10). Еще более ясно эта мысль выражена в Гал. 3:2, где в форме вопроса показано, что они ***получили Духа верой***, что было бы невозможно для неверующих.

Следовательно, не вызывает сомнений, что Павел неоднократно высказывал предупреждения истинным христианам, так как для них сохранялась возможность не попасть на небо.

Обратите внимание, что Павел не говорил, что они могут просто лишиться вечных наград, сокровищ и/или венцов, как утверждают некоторые. Не говорил он им, что у них просто нарушится общение с Богом. Напротив, он говорил, что они могут окончательно потерять надежду на небо. Почему? Из-за определенных грехов, которые он перечислял.

Под маской Павла

Если сегодня во многих так называемых «евангельских» церквах раздаются голоса, в которых под прикрытием авторитета Павла повторяются точные слова из Гал. 5:19-21, самого апостола с таким же успехом можно было бы ложно обвинять в том, что, по его учению, мы спасаемся своими добрыми делами. Можно было бы обвинять его и в том, что он не понимал значения благодати или сохраняющей силы Божьей любви. Некоторые могли бы даже обвинить Павла в недооценке искупительной жертвы Христа или в легализме.

Но ни один проповедник учения о безусловном спасении никогда не смог бы сделать такого крайне нужного и важного предупреждения о той духовной опасности, которой подвергаются христиане, что они могут не унаследовать Царства Божьего, как это сделал Павел в приведенных выше стихах.

Все это показывает, что его понимание библейской благодати весьма отличалось от представлений современных апологетов учения о раз и навсегда полученном спасении. Их представление о благодати диаметрально противоположно пониманию Павла,

поэтому он никак не мог быть сторонником их учения. Более того, его учение фактически противостояло таким представлениям.

Один из проповедников учения о безусловном спасении написал об этих стихах Павла: «Апостол сделал достаточно умеренное предостережение, что «поступающие так [то есть те, кто постоянно предаются этим грехам] Царствия Божия не наследуют» (ст. 21). Он не говорил, что христиане могут потерять спасение, совершая упомянутые грехи, он просто имел в виду, что люди, постоянно совершающие их, не получают спасения»[1].

Обратите внимание на следующее:

1. Леви совершенно прав, когда говорит, что в этом отрывке имеется в виду постоянное совершение греха, как это явствует из греческого текста. Вместе с тем в других относящихся к данной теме местах осуждаются люди, начавшие предаваться тем же самым грехам еще до того, как они вошли у них в обычай. В Лев. 20:10 сказано: «Если кто будет прелюбодействовать с женою замужнею; если кто будет прелюбодействовать с женой ближнего своего: да будут преданы смерти и прелюбодей и прелюбодейка». Новый Завет не предусматривает такого наказания, тем не менее нам надо помнить о нем. Согласно этому стиху, чтобы стать прелюбодеем или прелюбодейкой, не обязательно заниматься этим постоянно.
2. Применять это истолкование Леви к данному отрывку значит игнорировать очевидное и затемнять вопрос. Разумеется, те, кто постоянно совершают указанные грехи, не получают спасения, но Павел имел в виду не это, обращаясь к христианам. Он прямо обращался к ним и предупреждал их, как делал и раньше, о реальной опасности, подстерегающей их, несмотря на уже полученное спасение. Эта очевидная опасность заключается в том, что они могут *не унаследовать Царства Божьего* из-за греха.

Предупреждения

Реальное предупреждение всегда связано с реальной опасностью. Поскольку в Библии от корки до корки заключена истина, опасность, показанная в ст. 21 вполне реальна. Получить предупреждение об опасности не очень приятно, но это

[1] David Levy. *Israel My Glory*, October/November 1993. Vol. 51. No. 5. Victorious Christian Living. P. 25.

полезно, поскольку настораживает человека. Например, знание, что надвигается ураган, наводнение, землетрясение, лесной пожар и т.д., может спасти вам жизнь. Пренебрежение такими предупреждениями подвергает опасности здоровье и благосостояние человека, целого народа. Именно с этим связана одна из опасностей, которой подвергает нас учение о безусловном спасении.

Польза этого предупреждения Павла галатийским христианам не только игнорируется, но и отвергается проповедниками учения о раз и навсегда полученном спасении, как это видно из рассуждений Леви. Результатом становится духовный ущерб, размах которого оценить просто невозможно. Ущерб наносится тем, кто слушает и принимает учение о раз и навсегда полученном спасении как безусловный библейский факт.

Таким образом, если это предупреждение игнорируется или искажается, сторонники учения о раз и навсегда полученном спасении подвергают себя большой опасности, поскольку речь идет о жизни в вечности, т.е. об угрозе вечного страдания в огне.

Библейские предупреждения понимаются по-разному, поэтому необходимо остановиться на отрывке, относящемся к этому вопросу: «Тогда Господь чрез всех пророков Своих, чрез всякого прозорливца, предостерегал Израиля и Иуду, говоря: возвратитесь со злых путей ваших, и соблюдайте заповеди Мои, уставы Мои, по всему учению, которое Я заповедал отцам вашим и которое Я преподал вам чрез рабов Моих, пророков. Но они не слушали и ожесточили выю свою, как была выя отцов их, которые не веровали в Господа, Бога своего; и презирали уставы Его, и завет Его, который Он заключил с отцами их, и откровения Его, какими Он предостерегал их, и пошли вслед суеты и осуетились, и вслед народов окрестных, о которых Господь заповедал им, чтобы не поступали так, как они… И поступали сыны Израилевы по всем грехам Иеровоама, какие он делал, не отставали от них, доколе Господь не отверг Израиля от лица Своего, как говорил чрез всех рабов Своих, пророков. И переселен Израиль из земли своей в Ассирию, где он и до сего дня» (4 Цар. 17:13-23).

Таким образом, из Писания явствует, что Божьи предупреждения:

- вполне реальны, а не абстрактны;
- не всегда принимаются во внимание теми, к кому они обращены;
- исполняются, если к ним не прислушиваются, так как Бог верен.

Именно так надо относиться к Гал. 5:19-21, даже если такая позиция не соответствует учению о раз и навсегда полученном спасении.

Римл. 8:13

Мысль, высказанная в Гал. 5:19-21, подкрепляется и в Римл. 8:13: «Ибо, если живете по плоти, то умрете, а если духом умерщвляете дела плотские, то живы будете».

Обратите внимание, что *смерть*, обещанная *живущим по плоти* христианам – духовная, а не физическая смерть, так как в этом смысле умрут только христиане, живущие по греховной плоти.

Как явствует из слов Иисуса, когда блудный сын решил жить по плоти, он не умер физически (или преждевременно), но умер духовно (Лука 15:24, 32). Мы знаем, что это духовная смерть, так как в этих же стихах она приравнивается к утере.

Более того, в этой главе рассказывается о трех *потерянных*. Помимо блудного сына были также *потерянная* овца и *потерянная* монета.

В Римл. 8:13 истинный учитель благодати показывает ту сторону благодати, о которой слишком многие сегодня не знают или не хотят знать. Он ясно и определенно заявляет, что результатом *жизни по плоти* будет ***духовная смерть*** (Римл. 8:13). Это созвучно с тем, о чем он писал в Гал. 5:19-21.

В противоположность идеям, пропагандируемым сегодня, Павел учил, что даже после смерти Спасителя личный грех христианина имеет такое значение в глазах Бога, что может воспрепятствовать его вхождению в Царство.

Гал. 6:7-8

Павел писал: «Что посеет человек, то и пожнет: сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление; а сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную» (Гал. 6:7-8). Вы, вероятно, слышали иные объяснения этих стихов о сеянии и жатве, но из контекста следует, что они относятся только к человеку, *сеющему в плоть* или *сеющему в дух*.

Однако Хол Линдсей считает такое истолкование (которое ставит под угрозу его учение о безусловном спасении) *вырванным из контекста* и предлагает совершенно иное объяснение: «Кто-то может возразить: «Хорошо, Хол, если Бог не наказывает нас за грехи, как же нам относиться к Гал. 6:7, где сказано: „Не обманывайтесь: Бог поругаем не бывает. Что посеет

человек, то и пожнет“? Просто удивительно, до какой степени многие христиане вырывают этот стих из контекста. В предыдущем стихе говорится: „Наставляемый словом делись всяким добром с наставляющим“ (Гал. 6:6). Речь идет о финансовой поддержке тех, кто отдает себя изучению и проповеди Библии... Принцип „что посеет человек, то и пожнет» имеет отношение к вложению денег в Божью работу и к получению или неполучению награды за распоряжение имуществом“[1].

Слова «что посеет человек, то и пожнет» Линдсей относит к стиху 6, а не 8, и это прискорбно. В стихе 6 сказано: «Наставляемый словом делись всяким добром с наставляющим». В стихе 6 Павел писал совершенно о другом — о необходимости поддерживать учителей Библии. Стих 7, несомненно, связан со стихами 8 и 9 повторением слов *сеять* и *пожать*. За ними следует стих 10, подводящий итог сказанному в стихах 7-9, что ясно видно из употребления слова *итак*. В стихах 7-10 сказано: «Не обманывайтесь: Бог поругаем не бывает. Что посеет человек, то и пожнет: сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление; а сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную. Делая добро, да не унываем; ибо в свое время пожнем, если не ослабеем. Итак, доколе есть время, будем делать добро всем, а наипаче своим по вере».

Послание Павла об уверенности

В Ефес. 5:5-7 христианам в Ефесе была показана еще одна подобная истина (Гал. 5:19-21). Павел заверил их в следующем: «Ибо знайте, что никакой блудник, или нечистый, или любостяжатель, которые есть идолослужитель, не имеет наследия в Царстве Христа и Бога. Никто да не обольщает вас пустыми словами, ибо за это приходит гнев Божий на сынов противления; итак не будьте сообщниками их».

Из этих трех стихов можно вывести следующие заключения:

1. *Гнев Божий* не допускает *блудников, нечистых или любостяжателей* в Его Царство. Этот факт означает, что гнев Божий распространяется не только на тех, кто никогда не знали истинной веры, но и на всех *сынов противления*.
2. Любое учение, противоречащее Ефес. 5:5-7, представляет собой *пустые слова*, пусть даже с примесью библейской терминологии, бойких на язык религиозных учителей, занимающих авторитетные позиции.

---

[1] Hal Lindsey. *Satan is Alive and Well on Planet Earth* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1973). P. 193-194.

3. Христиане смогут быть введены в заблуждение такого рода пустым учением о серьезных последствиях греха. Друзья, как писал Павел, не позволяйте никому обольщать вас, даже если вы слышите это по телевидению, радио или от какого-либо пастора (даже вашего собственного).
4. Христианин может действительно совершить эти грехи и тем самым потерять наследие.
5. Если человек блудник, нечистый или любостяжатель, он не спасен, ибо его грехи показывают расположение его сердца или отсутствие веры и любви к Богу в данный момент, даже если он действительно получил спасение в прошлом, до сих пор считает себя спасенным и продолжает посещать, как сейчас говорится, «церковь».

Эту основополагающую истину Павел повторил в еще одном отрывке — 1 Кор. 6:9-10. В наши дни многие христиане *обманываются* относительно этих грехов, несмотря на ясные библейские предупреждения. Многих обманывают проповедники учения о раз и навсегда полученном спасении. По их учению о благодати, эти грехи можно совершать, не подвергаясь опасности *лишиться Царства Божьего.*

Римл. 8:35-39

Эти стихи часто приводятся проповедниками учения о безусловном спасении в такой интерпретации, согласно которой даже очевидные грехи, хотя слово грех обычно не употребляется, не могут *отлучить* христианина от любви Христовой, подразумевая тем самым, что чада Божьи находятся в безусловной безопасности, независимо от их настоящих и будущих грехов.

Кол Бейснер пишет: «Ничто *не может* отлучить верующего от любви Христовой — ничто во всем творении, и даже Сам Бог *не отлучит* верующего от Себя (Римл. 8:35-39; ср. ст. 32-34; Иоан. 10:27-29) (курсив автора)»[1].

Но смысл стихов Римл. 8:35-39 не может быть таким, ибо грех со всей очевидностью *отлучает* человека от Бога, как это ясно сказано в Ис. 59:2: «Но беззакония ваши произвели разделение между вами и Богом вашим, и грехи ваши отвращают лице Его от вас, чтобы не слышать».

Духовная смерть есть отчуждение от *жизни* Божьей (Ефес. 4:18), но не от *любви* Христовой (Марк. 10:21). Как это ни удивительно, Иисус *полюбил* (agapao) нечестивого, непрощен-

---

[1] Cal Beisner. *Can the Believer Lose His Salvation?*, tract (Christian Research Institute, 1979). P. 2.

ного врага Бога, отрицавшего истину, которого обычно называют богатым юношей: «Иисус, взглянув на него, ***полюбил*** его и сказал ему: одного тебе недостает: пойди, все, что имеешь, продай и раздай нищим, и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи, последуй за Мною, взяв крест» (Марк. 10:21). Иными словами, Христос *любит* и неспасенных, на которых пребывает гнев Божий (Иоан. 3:36).

Наконец, что касается Римл. 8:35-39, в Иуд. 21 сказано: «Сохраняйте себя в любви Божией...» Обратите внимание на то, что задача сохранять себя в любви Божьей возлагается на самого человека.

Хотя в этом и нет уверенности, Иуда, возможно, написал эти вдохновленные Духом Святым строки под влиянием Ос. 9:15: «Все зло их – в Галгале: там Я возненавидел их за злые дела их; изгоню их из дома Моего, не буду больше любить их; все князья их – отступники».

В Иоан. 14:21 говорится о том аспекте Божьей любви, который обычно замалчивается: «Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня; а кто любит Меня, тот возлюблен будет Отцом Моим, и Я возлюблю его и явлюсь ему Сам».

Иак. 1:14-15

Процесс, начинающийся с искушения и заканчивающийся духовной смертью через грех, показан Иаковом: «Но каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственною похотью; похоть же, зачавши, рождает грех, а сделанный грех рождает смерть» (Иак. 1:14-15).

Если некоторые грехи могут воспрепятствовать вхождению христианина в Царство (Гал. 5:19-21; Ефес. 5:5:7) и привести к смерти (Иак. 1:14-15; ср. Лука 15:24, 32), значит грех может отлучить нас от Божьей жизни. Не забывайте об этих важных истинах при истолковании Римл. 8:35-39.

Почему же при наличии всех этих ясных стихов Писания проповедники безусловного спасения ограничивают силу воздействия греха на верующего? Некоторые из них, возможно, настолько озабочены ростом своего служения и привлечением как можно большего числа людей, что они не говорят ничего, что могло бы вызвать недовольство и побудить их перейти в другую церковь, пусть даже в ущерб истине и спасению душ. Такие служители должны покаяться.

С другой стороны, Павел был предельно откровенен при донесении своего послания о грехе. В отличие от Павла, к боль-

шому сожалению, слишком многие современные пасторы и проповедники не хотят рисковать быть неправильно понятыми и получить ярлык *раскольников* в вопросе о Божьей истине, касающейся спасения. Из-за этого жизнь душ в вечности продолжает подвергаться опасности.

Вымытый идет валяться в грязи

Апостол Петр писал: «Ибо, если, избегши скверн мира чрез познание Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, опять запутываются в них и побеждаются ими, то последнее бывает для таковых хуже первого. Лучше бы им не познать пути правды, нежели познавши возвратиться назад от преданной им святой заповеди. Но с ними случается по верной пословице: пес возвращается на свою блевотину, и вымытая свинья идет валяться в грязи» (2 Петр. 2:20-22).

Несмотря на всю его ясность, находятся люди, утверждающие, что этот отрывок не относится к людям, которые, получив однажды спасение, снова запутываются в грязи мира и в конечном счете возвращаются к своему потерянному состоянию. По их рассуждениям, речь здесь идет о *просвещенных, но потерянных* людях, которые никогда не принимали Христа. Они всегда были псами и свиньями и никогда не становились овцами: «В этой главе из стихов 1 и 2 явствует, что Господь обращается не к спасенным, а к просвещенным, но потерянным людям, которые возвращаются к своим грехам и не принимают Христа»[1].

Джон Мюррей, написавший предисловие к современному изданию «Наставлений» Кальвина и назвавший эту книгу «великим произведением христианского богословия»[2], тоже писал о людях упомянутых во 2 Петр. 2:20-22: «Само Писание подводит нас к выводу, что можно получить возвышающий, облагораживающий, преобразовывающий и ободряющий опыт силы евангельской истины, вступить в такой тесный контакт со сверхъестественными силами, действующими в Божьем Царстве благодати, что они производят на человека воздействие, почти неотличимое для человеческого взгляда от воздействия Божьей возрождающей и освящающей благодати, и все равно не стать причастником Христа и наследником вечной жизни»[3].

---

[1] John R. Rice. *Can a Saved Person Ever Be Lost?* (Murfreesboro, TN: Sword of the Lord Publishers, 1943). P. 8.
[2] John Calvin. *Institutes of the Christian Religion*, translated by Henry Beveridge (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., Reprinted 1995). P. 1.
[3] John Murray. *Redemption – Accomplished and Applied* (Grand Rapids 3, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1955). P. 191.

Используя образы *пса и свиньи*, Петр хочет сказать лишь следующее: человек возвращается к греху (*блевотине*), как это делает пес, и к совершенно греховному образу жизни (*валяется в грязи*), как вымытая свинья. Не забывайте: люди, о которых идет речь, ранее избежали скверн мира чрез познание Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Точно так же характеризует их Петр в стихах 3 и 4 первой главы, где речь с очевидностью идет о спасенных.

«Как от божественной Его силы даровано нам все потребное для жизни и благочестия, чрез познание Призвавшего нас славою и благостию, которыми дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы чрез них соделались причастниками Божьего естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью» (2 Петр. 1:3-4).

Во 2 Петр. 2:15 тоже подразумевается, что Петр пишет о спасенных: «Оставивши прямый путь, они заблудились, идя по следам Валаама, сына Восорова, который возлюбил мзду неправедную».

К тому же, совершенно не соответствуют библейскому учению заявления, что человек может освободиться от скверн мира и при этом остаться неспасенным. Более того, освободиться от рабства греху и стать свободным можно только через кровь Иисуса Христа и дарованное Им чудесное спасение (Иоан. 8:34-36; Откр. 1:5). К сожалению, в попытках по-своему истолковать 2 Петр. 2:20-22 проповедники безусловного спасения доходят до утверждений, что очищение кровью Иисуса — не единственный путь освобождения от скверн мира.

Но ведь Павел писал о людях, которые после очищения возвращаются к рабству греха. Повторим еще раз, человек *омывается* только кровью Иисуса Христа, и это происходит в момент прощения (1 Кор. 6:11, ср. Откр. 7:14).

Духовное положение людей, к которым обращался Петр, заключалось в том, что перейдя от состояние рабов греха к свободе от рабства греха, они снова стали рабами скверн мира (2 Петр. 2:19-20). Освободившись от греха, они познали *путь правды* (2 Петр. 2:21), то есть Иисуса (Матф. 21:32). Благодаря этому Спаситель дал им возможность освободиться от рабства греха. В конечном счете *они возвратились назад от преданной им святой заповеди* (2 Петр. 2:21), которая требует, как это показано в 1 Иоан. 3:23, чтобы «мы веровали во имя Сына Его Иисуса Христа и любили друг друга, как Он заповедал нам».

Совершенно ясно, что для людей, о которых писал Петр, второе их рабство греху хуже первого и что они опять становятся неспасенными.

Евр. 3:12-14

Можно ли сказать что-нибудь более определенное, чем вдохновленные Духом Святым слова в Евр. 3:12-14, которые представляют собой ключ к пониманию сути спора о том, какое воздействие грех может оказать на жизнь христианина: «Смотрите, братия, чтобы не было в ком у вас сердца лукавого и неверного, дабы вам не отступить от Бога живого. Но наставляйте друг друга каждый день, доколе можно говорить „ныне“, чтобы кто из вас не ожесточился, обольстившись грехом; ибо мы сделались причастниками Христу, если только начатую жизнь твердо сохраним до конца».

Слова *если только* в Евр. 3:14 показывают условие, при котором мы становимся *причастниками Христу*. Это условие заключается в том, что начатую жизнь надо твердо сохранять до конца.

Несмотря на ясно высказанную в Евр. 3:14 мысль об ответственности человека *твердо сохранять* начатую жизнь, проповедники учения о раз и навсегда полученном спасении перекладывают эту ответственность на Бога: «Нашу конечную победу обеспечивает и гарантирует Божья всемогущая и полновластная сила. Бог, будучи высшим Судьей, оправдал нас во Христе, соделал нас наследниками с Ним и дал нам Своего Духа, дабы начатые Им в нас добрые дела продолжались и развивались (Флп. 1:6). Он удерживает нас от падения и представляет нас „пред славою Своею непорочными в радости“ (Иуд. 24). Осудить нас не может даже сатана (Римл. 8:33), поэтому нам не надо бояться потери наследия, а постоянно радоваться, пребывая в Божьей великой благодати и милости»[1].

Бог, разумеется, не пренебрегает Своей ответственностью и вполне способен обеспечить и гарантировать нашу конечную победу, но и мы не можем пренебрегать своими христианскими обязанностями благодаря полученной нами свободной воле, которая может привести нас к погибели, как это показывают многие библейские примеры. Нет сомнений, что блудный сын нес ответственность за свое поведение, приведшее его к духовной смерти. Разве мы не можем сказать то же самое о Соломоне, Сауле и других?

[1] John MacArthur, Jr. *Our Suffiency in Christ* (Word Publishing, 1991). P. 51.

Не просто неверующий

Уильям Петтинджил пишет: «С другой стороны, из Писания со всей очевидностью явствует, что грешник, если он не получит спасения, в конце концов будет брошен в озеро огненное, где он найдет смерть вторую (Откр. 20:15; 21:8)»[1]. Как и другие сторонники учения о безусловном спасении, Петтинджил относит предостережение, высказанное в Откр. 21:8, только к *неверующим*, т.е. к тем, кто никогда не получал спасения. Но в этом стихе не ставится таких ограничений в отношении тех, кто будет брошен в озеро, горящее огнем и серою: «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов — участь в озере, горящем огнем и серою; это — смерть вторая» (Откр. 21:8). Обратите внимание — здесь ясно показано, что неверующие составляют лишь одну из категорий людей, которые будут брошены в озеро огненное.

Тогда как в Иоан. 3:18 это лишь подразумевается, Откр. 21:8 дополняет этот стих очевидной истиной. Осуждению подвергнутся также боязливые, блудники и все трусы, если говорить только об этих трех категориях людей. ***Таким образом, утверждения сторонников учения о безусловном спасении, что единственным грехом, за который можно попасть в ад, является неверие во Христа, не соответствует Писанию.***

Кроме того, неверие во Христа не является хулой на Духа Святого, как показано в Марк. 3:29-30.

Последнее предупреждение христианам

Библия заканчивается предупреждением христианам: «И я также свидетельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложит что к ним, на того наложит Бог язвы, о которых написано в книге сей; и если кто отнимет что от слов книги пророчества сего, у того отнимет Бог участие в книге жизни и в святом граде и в том, что написано в книге сей» (Откр. 22:18-19). Совершенно ясно, что это предупреждение обращено к спасенным, ибо только у спасенных можно отнять участие в книге жизни и в святом граде, Новом Иерусалиме.

Из Откр. 2:7 мы также видим, что Иисус обещает спасенным, что в случае победы *они будут вкушать от древа жизни, которое посреди рая Божия*. Но согласно Откр. 22:18-19, тот же самый человек может впоследствии лишиться этого права.

[1] William L. Pettingill. *Bible Questions Answered* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publ. House, 1979). P. 106.

Кроме того, доступ в святой город, Новый Иерусалим, получат только те, чьи имена *записаны в книге жизни Агнца* (Откр. 21:27). Все остальные будут брошены в озеро огненное (Откр. 20:15). В то же время человек может потерять право на участие в святом городе, если он *отнимет что-либо от слов этой книги пророчества* (Откр. 22:18,19). Из этого с очевидностью явствует, что безопасность верующего условна.

Наконец, предупреждение в Откр. 22:18-19 было обращено ко всякому слышащему слова пророчества Откровения, что, естественно, подразумевает миллионы христиан за многие века. Это должно быть особенно ясным, поскольку книга Откровения была прямо обращена к семи церквам Асии (Откр. 1:11).

Не вызывает удивления, что апологеты учения о безусловном спасении, подобные Петтинджилу, пишут: «Ужасное предупреждение, выраженное в стихах 18 и 19, относится не к верующим, а к непокорным»[1]. Сам по себе факт, что это предупреждение представляет собой реальную угрозу для христиан, как показано выше, опровергает учение о раз и навсегда полученном спасении. Если бы это учение было истинным, христианам не делалось бы такого предупреждения, ибо для них было бы невозможно не принять участия в жизни *святого города*. Дополнительную информацию о грехе см. в главе «Истина о грехе».

Опасность вторая: лжеучения о спасении

Заложена ли в лжеучениях о спасении сила, способная повлечь за собой потерю человеком вечной жизни? Вот что писал об этом Павел: «Вот я, Павел, говорю вам: если вы обрезываетесь, не будет вам никакой пользы от Христа. Еще свидетельствую всякому человеку обрезывающемуся, что он должен исполнять весь закон. Вы, оправдывающие себя законом, остались без Христа, отпали от благодати» (Гал. 5:2-4).

Совершенно ясно, что здесь в первую очередь выражается учение об оправдании (или спасении).

Когда Павел покинул Галатию, эти христиане фактически отошли от Бога и перешли к иному благовествованию (Гал. 1:6), которое проповедовали люди, извращавшие благовествование Христа (Гал. 1:7). По всей видимости, лжеучение о спасении проповедовало необходимость соблюдения *определенных дней, месяцев, времен и лет* (Гал. 4:10), обрезания (Гал. 5:2,3,6,11,12;

[1] Ibid. P. 108.

6:12-15) и соблюдения закона для оправдания (Гал. 3:10; 5:4). Такое учение содержало в себе крайнюю опасность даже для христиан. Тем самым оно побудило Павла, вдохновленного Духом Святым, наложить анафему в Гал. 1:8-9 на всех, кто проповедует ложный план спасения.

Прочитайте еще раз Гал. 5:2-4 и обратите внимание на следующие факты:

1. Если они принимают ложный план спасения, им не будет никакой пользы от Христа, даже если они в прошлом получили спасение. *Никакой пользы* означает и участь в озере огненном, поскольку без Христа никто не может избежать этого ужасного места.
2. Они останутся без Христа и *отпадут от благодати*. (Человек не может отпасть от благодати, если он ранее не пребывал в ней.) Поскольку мы спасаемся благодатью (Ефес. 2:8,9), мы не можем оставаться спасенными, если отпадаем от того, что приносит спасение (Тит. 2:11).

Посмотрите, что сторонники учения о безусловном спасении пишут об отпадении от благодати: «Многие из заявляющих о возможности отпадения от благодати, не смогут от неё отпасть хотя бы потому, что никогда в ней и не были. Истинные верующие впадают в искушение и совершают серьезные грехи, но эти грехи не приводят их к потере спасения или к отделению от Христа»[1]. «Что значит отпадение от благодати? Значит ли это потерю спасения? Нет»[2]. Иными словами, в противоположность богодухновенному посланию Павла, апологеты учения о безусловном спасении заявляют, что истинный христианин не может потерять спасение из-за отпадения от благодати и что никакой грех не может лишить его спасения. Кстати, человек отпадает от благодати в результате не греха самого по себе, а принятия ложного плана спасения после получения начального спасения. Именно об этом Павел писал в этом отрывке.

Кроме того, утверждение, что человек не теряет спасение в результате отпадения от благодати, равнозначно заявлению, что можно получить спасение без Христа. В Гал. 5:2 сказано, что для людей, *отпавших от благодати* (ст. 4), не будет никакой *пользы* от Христа. Это может означать только лишение спасения.

---

[1] David N. Steele and Gurtis C. Thomas. *The Five Points of Calvinism* (Phillipsburg, NJ: Presbyterian & Reformed Publishing Co., 1984). P. 56.

[2] Pettingill. *Bible Questions Answered. P.* 104.

Учение Павла о благодати

Предостережение Павла относительно принятия ложного плана спасения было частью его общего евангельского учения. В 1 Кор. 15:2 Павел писал: «[Евангелие], которым и спасаетесь, если преподанное удерживаете так, как я благовествовал вам, если только не тщетно уверовали». Павел, во-первых, заявляет, что мы спасаемся Евангелием, но только в том случае, если удерживаем его благовестие, т.е. истинное Евангелие. Изначальное благовестие о благодати ясно и определенно связывается с необходимостью *удерживать* его. Во-вторых, если мы не *держимся* истинного учения о благодати, значит мы, уверовавшие во Христа, веруем тщетно, как об этом писал Павел. Веровать *тщетно*, по его выражению, может только христианин. Здесь мы опять видим, что апостол не мог быть сторонником учения о раз и навсегда полученном спасении.

Коль скоро стих 1 Кор. 15:2 представляет серьезную проблему для проповедников учения о безусловном спасении, они часто игнорируют или пропускают его, когда заводят речь о евангельском послании Павла в 1 Кор. 15. Обычно это делается путем просто опущения неудобного для них стиха. «Чтобы побудить отказаться от обычных привычек достаточно было одного заявления. «Напоминаю вам, братия Евангелие... что Христос умер за грехи наши по Писанию, и что Он погребен был и что воскрес в третий день» (1 Кор. 15:1, 3, 4)»[1]. «Смысл этого слова получил определение в 1 Кор. 15:1-4: „Напоминаю вам, братия, Евангелие, которое я благовествовал вам, которое вы приняли, в котором и утвердились, которым и спасаетесь... то есть, что Христос умер за грехи наши, по Писанию, и что Он погребен был и что воскрес в третий день, по Писанию“»[2].

Иногда стих 1 Кор. 15:2 просто игнорируется при изложении евангельского послания. Именно так поступил Дейв Хант, приведя сначала стих 1: «Все остальные евангельские послания ведут не к спасению, а к проклятию. Павел показал нам, что значит истинное евангельское послание *в 1 Кор. 15:1-4*. Он написал: «Напоминаю вам, братия, Евангелие, которое я благовествовал вам, которое вы и приняли, которым и утвердились, которым и спасаетесь». Павел говорит: «Я передаю вам то, что сам принял». То же самое он писал галатам. Он принял это от

---

[1] Bill Jackson. *C.E.C. Jounal*, March, 1996. P. 16.
[2] Renald Showers. *Israel my Glory*. December/January 1994/95. Vol. 52. No. 6. P. 11.

Христа. «Христос умер за грехи наши, по Писанию, и Он погребен был и воскрес в третий день, по Писанию». ***В этом и заключается евангельская весть.*** Это очень просто»[1].

В послании Ханта, которое он отстаивает, нет места *для учения Павла об условной безопасности верующего*, выраженного в стихе 2. Поэтому он, как и другие апологеты учения о раз и навсегда полученном спасении, старательно его обходит.

Апостол Иоанн говорил то же самое

А что можно сказать о других апостолах Христа? Учили ли они тому же, что и Павел, в отношении опасности принятия ложного плана спасения? Ответ очевиден – ***да.***

Пожалуй, самое ясное выражение послания, сходного с учением Павла, мы видим у апостола Иоанна. В 1 Иоан. 2:24-25 читаем: «Итак, что вы слышали от начала, то и да пребывает в вас; если пребудет в вас то, что вы слышали от начала, то и вы пребудете в Сыне и в Отце. Обетование же, которое Он обещал нам, есть жизнь вечная». Совершенно ясно, что в контексте стихов 21-27 речь идет о лжеучениях, проповедуемых лжеучителями. Обратите внимание на условный союз *если* в стихе 24. Иоанн полагал, что лжеучение о спасении представляет собой опасность, которая может побудить христиан *не пребывать в Сыне и в Отце*.

Более того, поскольку Христос есть наше упование славы (Кол. 1:27), остаться без Него значит остаться без надежды войти в Царство Божье. Совершенно очевидно, что апостол Иоанн тоже не был приверженцем учения о безусловном спасении.

Иоанн писал также «избранной госпоже и детям ее»: «Всякий, преступающий учение Христово и не пребывающий в нем, не имеет Бога; пребывающий в учении Христовом имеет и Отца и Сына» (2 Иоан. 9).

Смысл ясен – надо *пребывать* в учении Христовом или мы не будем *иметь Бога*.

В соответствии с этими ясными библейскими стихами о необходимости пребывать в истине о спасении, если истинный христианин в наши дни обратится к религиозной системе, проповедующей ложный план спасения (или «иное благовестие»), и уверует в него, он *отпадет от благодати* и не *будет больше пребывать* во Христе.

---

[1] Dave Hunt. *Roman Catholicism – Is It Another Gospel?* Debate with Gerry Matatics, tape # 1 of 3, 1/21/92, RC 01.

Разумеется, проповедники раз и навсегда полученного спасения возражают против такой постановки вопроса. Такую позицию занимал и покойный Уолтер Мартин, убеждавший христиан, что они могут следовать явным лжеучениям, не теряя при этом спасения: «У христиан нет иммунитета против растления. В Библии сказано, что человек не может потерять своей души. Но в Библии сказано также, что душа может разложиться и отойти от простоты во Христе. Во 2 Кор. 11 говорится, что христианин может соблазниться и уклониться от своего пути. Я встречал христиан, которые уклонялись под воздействием психических факторов, которых совращал мир культов и оккультного»[1].

Согласно учению о безусловном спасении, христианин не может потерять спасения, даже если он соблазнится культами и оккультными науками. Получается, что среди христиан могут быть последователи культов и оккультисты. Ну и ну!

Еще одно подобного рода учение связано с идеей о возрождении через крещение: «На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что теория о возрождении через крещение учит „иному благовестию“, ставя для получения спасения дополнительные требования, которых нет в Писании. Но означает ли это, что всех проповедников возрождения через крещение надо предавать „анафеме“ (Гал. 1:8-9)? Нет. Даже те, кто сейчас думают иначе, изначально верили, что они получили спасение исключительно благодатью чрез веру, и остаются спасенными (Иоан. 10:27-29; 1 Петр. 1:4-9). Теперь они просто заблуждаются»[2]. Между *простым заблуждением* и учением Павла об *отпадении от благодати и тщетности веры есть* ***глубокое*** различие. Иоанн подкрепляет точку зрения Павла относительно тех, кто до такой степени отходит от истинного учения, словами, что они *не имеют Бога*. Различие между сторонниками учения о безусловном спасении и апостолами Господа столь же большое, как между Царством Божьим и озером огненным.

Опасность, которой подвергается христианин, принявший ложный план спасения после обращения, показана не только в Гал. 5:2-4; 1 Кор. 15:2; 1 Иоан. 2:24-25 и 2 Иоан. 9, но и в Деян. 15:1. Христианам представили следующее лжеучение: «Если не обрежетесь по обряду Моисееву, не можете спастись» (Деян. 15:1). Павел и Варнава ответили на него выражением

---

[1] Walter Martin. *Psychic Phenomena – Biblical and Contemporary* (Santa Ana, CA: Vision House Publishers, Inc., 1977), audiotape.

[2] Cal Beisner, *Is Baptism Necessary for Salvation?* (Santa Ana, CA: Christian Apologetics: Research and Information Service. 1980), Conclusion.

резкого несогласия (ст. 2). Почему? Если бы ложное послание о спасении было принято, оно привело бы к *отпадению от благодати* уже спасенных, как уже было показано в Гал. 5:2-4. Таким образом, ***Павел был верным пастырем, публично противоставшим лжеучению о спасении.***

Из этого раздела нашего исследования должно быть ясно, какое важное значение имеет здравое учение, особенно если оно прямо или косвенно связано с посланием о спасении. Касаясь значения здравого учения, Павел писал Титу: «Ты же говори то, что сообразно с здравым учением» (Тит. 2:1).

Одно из библейских требований в отношении старейшин выражается в следующем: «Держащийся истинного слова, согласного с учением, чтоб он был силен и наставлять в здравом учении и противящихся **обличать»** (Тит. 1:9). Следовательно, *обличать противящихся здравому учению* не значит вносить *раскол*, как утверждают некоторые.

Опасность третья: гонения

«Да и все, желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы» (2 Тим. 3:12). Иисус также сказал: «Помните слово, которое Я сказал вам: раб не больше господина своего. Если Меня гнали, будут гнать и вас; если Мое слово соблюдали, будут соблюдать и ваше» (Иоан. 15:20). Эти стихи показывают крайнюю важность для христианина вопроса о *гонениях*, ибо они неизбежно наступят в той или иной форме.

Гонения — это *испытание*

В очень важной притче (о сеятеле) по этому поводу говорится, что существует четыре типа людей, слушающих Слово Божье. Люди, принадлежащие ко второму типу, «временем веруют, а во время искушения отпадают» (Лука 8:13). В Матф. 13:21 приводится объяснение поведения такого типа людей: «...Но не имеет в себе корня и непостоянен: когда настанет скорбь или гонение за слово, тотчас соблазняются». Такие люди прекращают вести духовную жизнь из-за гонений. Поймите, гонения наступают не для того, чтобы укреплять нас или способствовать нашему росту, как утверждают проповедники учения о раз и навсегда полученном спасении. И не для того, чтоб отделить номинальных христиан от истинных, как учат другие. Слово Божье дается для назидания (Деян. 20:32) и для роста (1 Петр. 2:2). Гонения наступают как испытание (Лука 8:13; ср. Матф.

13:21; Деян. 10:19; Откр. 2:10), в ходе которого *отпасть* или умереть духовно могут и некоторые истинные христиане.

К тому же смысл отпадения (или соблазнения) заключается в смерти, что явствует из сравнения с похищением (или увяданием) посеянного. Отпадение приравнивается к отказу от веры. *Посеянное* Слово Божье производит духовную жизнь, а затем растление увядает или, как учил Иисус, такие люди «временем веруют, а во время искушения отпадают».

Обратите внимание: уверовав сначала через Слово Божье, производящее жизнь, они затем прекращают верить. Это происходит из-за гонений или скорби в их жизни, которую они получили от Слова Божьего. Из этого становится ясно, что гонения могут быть гибельными в духовном плане для благочестивой жизни истинных христиан.

Из притчи о сеятеле мы видим, что у христианина может быть искренняя, жизнетворная вера, которая затем исчезает, как это явствует из слов Иисуса «временем веруют».

Проповедники безусловного спасения не правы, когда утверждают, что «временная вера»[1] означает, что у таких людей никогда не было истинной веры, коль скоро она не сохранилась. Остается только недоумевать, как временную веру можно приравнивать к ложной вере — ведь последняя не производит духовной жизни.

Подобного же рода ложное истолкование читаем в примечаниях к Евангелию от Луки 8:13 в Толковой Библии NIV: «Это поверхностная вера, которая не приносит спасения. Это то же самое, что Иаков назвал „мертвой“ верой (Иак. 2:17, 20, 26)»[2].

Смысл слов Иисуса о такого типа людях заключается в том, что у них была истинная духовная жизнь, произведенная Словом Божьим, и личная вера, но что они не выдержали испытания. Это была не мертвая вера, о которой говорится в Иак. 2, ибо она произвела истинную духовную жизнь, продолжавшуюся до тех пор, пока не наступили гонения, и в этот момент она закончилась. Иными словами, это была не мертвая, а живая вера, которая умерла.

К сожалению, на позиции безусловного спасения время от времени скатываются и другие толковые и справочные Библии, помимо NIV. В качестве примеров можно назвать Толковую Библию Райри, Толковую Библию Мак-Артура и Справочную Библию Скофильда.

Для получения дополнительной информации о такого типа людях см. главу «Восемнадцать библейских примеров».

[1] Charles Spurgeon. *All of Grace*, Classic Books for Today (Newton, KS: Herald of His Coming, 1994). No. 171. P. 27.
[2] *The NIV Study Bible.* New International Version (Grand Rapids, MI: The Zondervan Corporation, 1985). P. 1554.

Претерпевайте ради спасения

Еще один отрывок, показывающий потенциальную опасность гонений, — Матф. 24:9-10. Иисус сказал, что в конце века сего «будут предавать вас на мучения и убивать вас, и вы будете ненавидимы всеми народами за имя Мое. И тогда соблазнятся многие; и друг друга будут предавать, и возненавидят друг друга». Почему многие отойдут от веры? Потому что их будут преследовать как христиан. В стихах 12-13 читаем: «И по причине умножения беззакония, во многих охладеет любовь; претерпевший же до конца спасется». Делаются попытки ограничить смысл этих стихов применительно только к иудеям в период великой скорби, но оправданно ли это? Разве в стихе 10 не говорится ясно, что *многие отойдут от веры*?

Еще яснее необходимость для христиан претерпевать до конца показана в тексте Матф. 10:21-22: «Предаст же брат брата на смерть, и отец — сына; и восстанут дети на родителей и умертвят их; и будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется». Эти слова были обращены к истинным христианам — к двенадцати, которых будут ненавидеть за имя Христа. Хотя они уже были христианами (Матф. 10:1-2; ср. 12:49-50), им надо было претерпеть любые гонения *до конца*, чтобы получить спасение в смысле вхождения в Божье Царство, и это по словам высшего авторитета в учении.

Чуть ниже, в стихе 28, Иисус заявил: «И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить, а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне».Имеется в виду опасность, что гонения могут побудить нас отречься от Христа, вынудив тем самым Бога отречься от нас. Вследствие этого наши души и тела будут брошены в вечный огонь.

Истине о необходимости претерпевать до конца жизни для получения спасения Иисус учил вполне серьезно, однако многие сегодня не понимают этого.

С другой стороны, истину, показанную в Иоан. 10:27-28, Иисус высказал всего однажды, и тем не менее многие христиане знают вторую половину этого отрывка как собственное имя, при этом неправильно его истолковывая в полном отрыве от контекста. Как это печально!

Для познания всей истины ***внимательно раз за разом перечитывайте Новый Завет целиком.*** Не полагайтесь просто на мнение вашего излюбленного учителя, автора или

члена семьи, ибо он может ошибаться, пусть даже вполне искренне. Цена слишком высока, чтобы можно было доверяться истолкованию кого-то еще.

Распространенное истолкование Матф. 10:22 сторонниками учения о безусловном спасении заключается в следующем: «“Конец“, о котором Он говорит в разных случаях, всегда тот же самый – конец периода великой скорби перед Его пришествием для суда. Это относится и к Матф. 10:22»[1]. Обращаясь к Матф. 24:13, Джон Райс писал следующее: «Невнимательному читателю может показаться, что согласно этому стиху, спасение зависит от стойкости и терпения до конца. Но если вы внимательно прочитаете всю главу, то увидите, что Иисус говорит о периоде великой скорби в конце века сего, что речь идет о спасении тела, а не души. В стихе 21 сказано: „Ибо тогда будет великая скорбь, какой не было от начала мира доныне, и не будет“. Имеется в виду время великой скорби. А в стихе 22 говорится: „И если бы не сократились те дни, то не спаслась бы никакая плоть“. Речь идет о спасении плоти, то есть о спасении иудеев от физической смерти во время великой скорби. Понимайте Библию в прямом смысле. Вы видите, что этот стих не учит спасению делами или терпению до конца. Этим иудеям, которые подвергнутся жестоким гонениям в период скорби, Иисус по сути говорил: „Если вы выдержите эти гонения до конца периода скорби, Я приду и вызволю вас из рук антихриста“»[2].

Джон Райс не только ложно обвиняет своих оппонентов, расходящихся с ним в истолковании Матф. 24:13, в *невнимательном чтении*, но и, что гораздо серьезнее, подразумевает, что они *учат спасению делами*. Если бы это было так, из этого вытекало бы, что любой человек, понимающий этот стих в том смысле, что для наследования Божьего Царства христиане должны оставаться верными до конца жизни и не отрекаться от Иисуса, проповедует «иное благовестие». Именно так надо понимать Райса.

Более того, Райс не оставляет никаких возможностей для внимательных читателей Писания, верящих, что мы спасены благодатью, независимо от дел, но в то же время верящих, что мы можем лишиться спасения во время гонений отречением от Христа.

Кстати, если быть последовательным в учении о раз и навсегда полученном спасении, следует признать, что если человек

[1] Pettingill. *Bible Questions Answered. P.* 94.
[2] Rice. *Can a Saved Person Ever Be Lost? P.* 13.

однажды уверовал в Иисуса, он продолжает оставаться спасенным, если даже впоследствии поверит в спасение делами. Таким образом, если человек верит в условное спасение, по учению о раз и навсегда полученном спасении, он все равно остается в безопасности.

В своем объяснении Матф. 24:13 Джон Райс забыл упомянуть, что этот стих — параллельное место с Матф. 10:21-23, в котором использованы те же слова: «И будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется» (Матф. 10:22). Здесь, как и в тексте Матф. 24:9-13, речь идет о том, что учеников будут ненавидеть, предавать и гнать за имя Иисуса. Обратите внимание, что в обоих местах (Матф. 10:22; 24:9) имеются в виду ненависть, предательство и гонения за имя Христа. Таким образом, как с кристальной ясностью показано в Матф. 10:22, Иисус говорил о скорби не иудеев, как утверждают Райс и Петтинджил, а учеников Христа из-за того, что они христиане. Трактовка слов «претерпевший же до конца спасется» как относящихся к иудеям невозможна в контексте Матф. 10:22. Под влиянием своих богословских пристрастий Райс увидел в Писании то, чего там нет.

Как и многим другим сторонникам учения о раз и навсегда полученном спасении, д-ру Райсу, чтобы отстоять свою позицию, приходится придумывать какое-то объяснение, пусть даже самое абсурдное, пусть даже игнорируя параллельное место с абсолютно одинаковой формулировкой и не замечая совершенно ясных слов *за имя Мое* в Матф. 24:9. Это печально, но он идет еще дальше, обвиняя людей, верящих в условную безопасность в том, что они *учат спасению делами*, в попытке дискредитировать такую позицию и принудить к молчанию христиан, придерживающихся этих взглядов.

Сие напоминай...

Павел побуждал Тимофея постоянно напоминать христианам некоторые основополагающие духовные истины: «Верно слово: если мы с Ним умерли, то с Ним и оживем; если терпим, то с Ним и царствовать будем; если отречемся, и Он отречется от нас; если мы неверны, Он пребывает верен, ибо Себя отречься не может. Сие напоминай, заклиная пред Господом не вступать в словопрения, что ни мало не служит к пользе, а к расстройству слушающих» (2 Тим. 2:11-14). О чем Павел просил Тимофея напоминать христианам? В частности, о том, что «если отречемся, и Он отречется от нас». Петр сделал это три раза

подряд из страха перед гонениями (Матф. 26:34), поэтому Павел знал, что истинный христианин может отречься от Иисуса. Таким образом, союз *если* в стихе 12 не следует понимать как выражение чисто гипотетической возможности, и это показано на примере жизни Петра.

Разумеется, человек не может *отречься* от того, чего он раньше не принял. Иными словами, Иисус не может отказаться от нас, если бы мы раньше не *принадлежали* Ему (Римл. 14:8; Гал. 5:24), т. е. не были бы христианами, как Петр.

Согласно учению Павла о благодати, если мы отречемся от Иисуса, Он тоже отречется от нас. Об этом неоднократно предупреждал Сам Господь, прежде чем взойти на крест (Матф. 10:33; Лука 12:9). Греческое слово, употребленное в Матф. 10:33 и 2 Тим. 2:12, д-р Роберт Янг переводит как *отказаться*, *отречься*[1].

Мы должны терпеть сейчас, чтобы царствовать с Иисусом в будущем (2 Тим. 2:12). Царствовать с Христом в Его Царстве предназначено всем христианам, а не некоторым (Откр. 20:6; 22:5). Христианам надо претерпевать все и любые виды гонений, чтобы стать победителями и войти в Божье Царство. Но это не автоматическая гарантия после получения спасения. Иисус сказал: «Кто побеждает и соблюдает дела Мои до конца, тому дам власть над язычниками» (Откр. 2:26).

Отречение Петра

Для принижения значения тройного отречения Петра от Иисуса сторонники учения о раз и навсегда полученном спасении иногда ссылаются на Евангелие от Луки (22:31-32). Однако текст стиха 32 обычно не приводится: «Симон! Симон! се, сатана просил, чтобы сеять вас как пшеницу; но Я молился о тебе, чтобы не оскудела вера твоя; и ты, ***некогда, обратившись,*** утверди братьев твоих». Утверждается, что вера Петра по сути никогда не *оскудевала* и что он отрекся от Иисуса из-за Его молитвы о нем. Однако проповедники учения о безусловном спасении как будто бы не замечают слова *обратившись.* Но ведь человек не может *обратиться*, то есть вернуться к чему-то, если он сначала от этого не отошел. Здесь использовано то же самое греческое слово, что и в Деян. 3:19; 28:27 и Иак. 5:20, где речь идет о возвращении к спасению. В переводе KJV в этом тексте Еванге-

[1] Robert Young. *Analytical Concordance to the Bible* (New York: Funk & Wagnalls, Reprinted 1973). P. 245. Charles Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* (Nashville: Oliver-Nelson Books, 1990). P. 8.

лия от Луки (22:32) использовано именно слово *обратившись*, хорошо передающее смысл. (Что касается молитвы Иисуса за Петра см. главу «Опровержение аргументов».)

В словах, сказанных Господом после Голгофы и приведенных в Откр. 2:10-11, тоже вносится ясность относительно смысла гонений: «Не бойся ничего, что тебе надобно будет претерпеть. Вот, диавол будет ввергать из среды вас в темницу, чтоб искусить вас, и будете иметь скорбь дней десять. Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни. Имеющий ухо (слышать) да слышит, что Дух говорит церквам: побеждающий не потерпит вреда от второй смерти». Надо переносить любое страдание, даже смерть из-за гонений, и оставаться верными до конца жизни. *Побеждающий* в этих *испытаниях* не потерпит вреда от второй смерти! Вторая смерть — это озеро огненное, Откр. 21:8. Это предупреждение было обращено к христианам в Смирне — очень хорошей церкви в Малой Азии того времени. Задумайтесь над этой волнующей истиной, высказанной Иисусом после смерти на кресте.

Полетят головы

Дни царствования антихриста будут наполнены идолопоклонством, поклонением бесам, убийствами и т.д. Когда зверь станет главным объектом поклонения, лжепророк будет действовать так, чтобы «убиваем был всякий, кто не будет поклоняться образу зверя» (Откр. 13:15). В то же время будет введено в обращение начертание зверя, необходимое для любых покупок и продаж (Откр. 13:16-17). Основным видом казни будет обезглавливание (Откр. 20:4-5). Представьте себе, что произойдет, когда полетят головы христиан.

Памятуя обо всем этом, обратимся к Откр. 14:9-11: «И третий Ангел последовал за ними, говоря громким голосом: кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело свое или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его». Будут ли еще христиане в то время? Стих 12 дает ясный ответ на этот вопрос: «Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса». Обратите внимание, что святые, *не соблюдающие веру в Иисуса*, т. е. принявшие начертание зверя и

поклоняющиеся его образу, будут «мучимы в огне и сере… и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью».

Совершенно ясно, что *святые, не соблюдающие веру в Иисуса* и принимающие начертание зверя, несомненно, подвергнутся духовной смерти, как это явствует из уготованной им судьбы в огне и сере. Все это было бы невозможным, если бы учение о раз и навсегда полученном спасении было истинным.

Найдите утешение в том факте, что для сохранения верности Иисусу не требуется особой духовной силы (Откр. 3:8). Кроме того, никакое искушение, в том числе гонения, не постигает христианина в таком виде, чтобы он не мог выдержать его с Божьей помощью (1 Кор. 10:13).

В свете текстов Писания, приведенных только в этой главе, становится ясно, что доктрина о раз и навсегда полученном спасении не является истинной, поскольку христианин может утратить свое спасение, совершая грех, веря в небиблейское учение о спасении и отрекаясь от веры в Иисуса во время гонений.

Задумайтесь над этим…

Есть серьезные искажения учения Писания. Чарлз Стенли писал: «Вопрос о том, навсегда ли человек получает спасение или нет, нельзя рассматривать изолированно. Тот или иной ответ на этот вопрос затрагивает все стороны богословской системы»[2]. Совершенно справедливое утверждение! Если человек придерживается позиции о раз и навсегда полученном спасении, он сам, его семья и друзья подвергаются влиянию сотериологии (учение о спасении), совершенно отличающейся от учения Писания. ***Если человек проповедует учение о раз и навсегда полученном спасении, он должен отстаивать ложное истолкование:***

1) по крайней мере семи притч Господа:
- о блудном сыне (Лука 15:11-32);
- о сеятеле (Лука 8:5-15);
- о бесплодной смоковнице (Лука 13:6-9);
- о верном и мудром управителе (Лука 12:45-46; Матф. 24:45-51);
- о безжалостном рабе (Матф. 18:21-35);
- о десяти девах (Матф. 25:1-13);
- о талантах (Матф. 25:24-30);

2) всех предупреждений христианам в Евангелиях и посланиях, касающихся возможности потерять спасение (Матф.

5:22; 10:22; 10:28; 10:33; 18:1-3; Римл. 11:19-23; Гал. 5:19-21; 6:8-10; Еф. 5:5-7; Отк. 2:10, 11; 22:19 и т.д.);

3) других стихов Писания, которые учат, что грех может привести истинного христианина к духовной смерти (Римл. 8:13; Иак. 1:14-15; Гал. 6:8-9 и т.д.);

4) всех конкретных примеров людей, которые, получив однажды спасение, стали снова погибшими, отпали и никогда больше не вернулись к Господу (Саул, Соломон, Иуда Искариот и др.). См. также главу 13.

Повторим еще раз: проповедники учения о безусловном спасении вынуждены игнорировать или искажать эти стихи Писания, дабы их вполне ясный смысл не подвергал опасности отстаиваемую ими позицию. С другой стороны, тексты, приводимые в поддержку учения о раз и навсегда полученном спасении, искусственно приспосабливаются к нужной точке зрения. К их числу относятся такие стихи, как Иоан. 10:28; Римл. 8:38-39; Иуд. 24 и др. Имея в виду все это, можно сказать, что есть сотни стихов, которые игнорируются, искажаются или ложно истолковываются сторонниками учения о безусловном спасении для пропаганды их ложного *благовестия* и ложного послания о *благодати*.

«Тогда подобно будет Царство Небесное десяти девам, которые, взявши светильники свои, вышли на встречу жениху; из них пять было мудрых и пять неразумных; неразумные, взявши светильники свои, не взяли с собою масла; мудрые же, вместе со светильниками своими, взяли масла в сосудах своих; и как жених замедлил, то задремали все и уснули. Но в полночь раздался крик: «вот, жених идет, выходите на встречу ему». Тогда встали все девы те и поправили светильники свои. Неразумные же сказали мудрым: «дайте нам вашего масла, потому что светильники наши гаснут». А мудрые отвечали: «чтобы не случилось недостатка и у нас и у вас, пойдите лучше к продающим и купите себе». Когда же пошли они покупать, пришел жених, и готовые вошли с ним на брачный пир, и двери затворились. После приходят и прочие девы и говорят: «Господи! господи! отвори нам». Он же сказал им в ответ: «истинно говорю вам: не знаю вас». Итак бодрствуйте, потому что не знаете ни дня, ни часа, в который приидет Сын Человеческий» (Матф. 25:1-13). «Подвизайтесь войти сквозь тесные врата, ибо, сказываю вам, многие поищут войти и не возмогут» (Лука 13:24).

13

Восемнадцать библейских примеров

Высказывая несогласие с точкой зрения об условном спасении, автор одной брошюры писал: «Покажите мне хоть одного человека в Писании, который получил спасение, а затем стал потерянным»[1]. В данной главе мы приведем восемнадцать библейских примеров таких людей — два примера из Ветхого Завета и 16 — из Нового.

Саул

Среди всего Израиля Бог избрал Саула в *правителя наследия Своего* (1 Цар. 10:1; ср. 9:16-17). Позднее мы узнаем, что Бог отверг старшего брата Давида (Елиава) из-за неправильного расположения его сердца (1 Цар. 16:6-7; ср. 17:28), поэтому у нас есть все основания утверждать, что Бог избрал Саула для помазания царем на основании правильного расположения его сердца. ***Кроме того, совершенно немыслимо, чтобы Бог поручил Своему пророку помазать неспасенного человека царем Своего народа.*** В Писании сказано, что на Саула в молодости сошел Дух Божий (1 Цар. 10:10), однако впоследствии Бог сказал о нём: «Жалею, что поставил Я Саула царем; ибо он отвратился от Меня, и слова Моего не исполнил» (1 Цар. 15:11).

Саул *отвратился* от Бога. Разве это не показывает со всей очевидностью, что раньше он был с Богом? Вскоре после того, как Саул отвратился от Господа, произошло следующее: «А от Саула отступил Дух Господень, и возмущал его злой дух от Господа» (1 Цар. 16:14).

Затем мы читаем о духовном падении Саула. Его подозрительное отношение к Давиду (1 Цар. 18:7-9) повело к другим грехам, в том числе к нескольким покушениям на жизнь Давида (и даже на жизнь Ионафана, собственного сына Саула). См. 1 Цар. 18:11; 19:10; 20:33.

Саул приказал также умертвить 85 человек, носивших льняной ефод, и поразил мечом Номву, город священников, со всеми мужчинами, женщинами, детьми и младенцами (1 Цар. 22:18-

[1] Stanley Toussaint. *Can a Believer Lose His Salvation?* The Good News Broadcasting Association, Inc., 1979. P. 2.

19). В Библии заявляется, что «никакой человекоубийца не имеет жизни вечной, в нем пребывающей» (1 Иоан. 3:15).

Несмотря на все это, некоторые полагают, что Саул оставался спасенным до конца жизни, поскольку Самуил, умерший спасенным, сказал ему: «И предаст Господь Израиля, вместе с тобою, в руки Филистимлян: завтра ты и сыны твои будете со мною» (1 Цар. 28:19). В связи с этим стихом необходимо сделать два замечания.

Во-первых, начинать цитирование этого отрывка надо не со стиха 19, а со стиха 16: «И сказал Самуил: для чего же ты спрашиваешь меня, когда Господь отступил от тебя и сделался врагом твоим? Господь сделает то, что говорил чрез меня; отнимет Господь царство из рук твоих, и отдаст его ближнему твоему, Давиду. Так как ты не послушал гласа Господня и не выполнил ярости гнева Его на Амалика, то Господь и делает это над тобою ныне. И предаст Господь Израиля, вместе с тобою, в руки Филистимлян: завтра ты и сыны твои будете со мною; и стан Израильский предаст Господь в руки Филистимлян». К этому времени Бог стал врагом Саула. По словам Евр. 10:27, противников Бога пожирает ярость огня. Саулу оставалось жить всего один день, но он все равно не покаялся. Фактически он сам покончил с собой (1 Цар. 31:4). Таким образом, с момента, показанного в 1 Цар. 15:11, и до самого конца жизни Саул так и не вернулся к Богу. Поэтому совершенно невозможно, чтобы он избежал мучений огнем, коль скоро он умер ***врагом Бога***.

Во-вторых, многие не понимают, что во дни пророка Самуила как праведники, так и нечестивые отправлялись в Гадес (или Шеол). Это наглядно показано в Евангелии от Луки (16:19-31). Мы видим там праведников Авраама и Лазаря, отделенных непреодолимой пропастью от богача. Иудей, умерший в грехах, нуждался в покаянии. И этот непокаявшийся человек испытывал жестокие мучения. В свете этого предсказание праведника Самуила, что нечестивец Саул *будет с ним*, означает, что он умрет и попадет в Гадес. Вместе с тем, согласно другим библейским стихам, он будет гореть в огне по другую сторону пропасти, отделяющей его от Самуила.

Саул – яркий пример человека, который однажды последовал за Богом (1 Цар. 15:11), но затем отвратился от Него, стал Его врагом (1 Цар. 28:16) и совершил самоубийство (1 Цар. 31:4-5). Иными словами, в Писании ясно показано, что Саул полностью и окончательно отпал от веры, хотя это и противоре-

чит Вестминстерскому исповеданию[1] и утверждениям некоторых апологетов учения о раз и навсегда полученном спасении.

Соломон

Соломон являет собой пример человека, который десятилетиями ходил с Богом. Однако в последние годы жизни он отвратился от Бога и больше никогда к Нему не вернулся. «И разгневался Господь на Соломона за то, что он уклонил сердце свое от Господа, Бога Израилева, Который два раза являлся ему и заповедал ему, чтобы он не следовал иным богам; но он не исполнил того, что заповедал ему Господь» (3 Цар. 11:9-10).

У этого человека вначале были необыкновенные отношения с Богом. Бог дал ему невиданную мудрость для управления Израилем, а кроме того — богатство и славу (3 Цар. 3:12-13). Ему была предоставлена уникальная привилегия возведения храма. Когда он закончил молитву о посвящении храма, с неба сошел огонь: «Когда окончил Соломон молитву, сошел огонь с неба, и поглотил всесожжение и жертвы, и слава Господня наполнила дом. И не могли священники войти в дом Господень, потому что слава Господня наполнила дом Господень» (2 Пар. 7:1-2).

Соломон видел Бога дважды (3 Цар. 11:9), именно он написал часть Библии. Тем не менее, хотя этот человек десятилетиями верно ходил с Богом, в преклонном возрасте «жены его склонили сердце его к иным богам» (3 Цар. 11:4). Представьте себе это! В построенном Соломоном храме проводились истинные служения Богу и приносились жертвы, и именно этот человек, под влиянием своих языческих жен, стал поклоняться языческим богам. Дорогие читатели, помните о примере Соломона, пусть он послужит вам предостережением. Вступайте в брак только с благословения Господа. См. также Неем. 13:26.

Сердце Соломона отвернулось от Бога к идолопоклонству. Ни в книге Экклезиаста, ни в какой другой книге Библии нет даже намека на то, что он когда-либо вернулся к Богу. Ни одного! Если сторонники учения о безусловном спасении думают, что они есть, давайте попросим их показать нам конкретную главу или конкретный стих, где об этом говорится. Именно на них лежит обязанность представить доказательства, что Соломон вернулся к Богу, но сделать это невозможно.

---

[1] *The Westminster Confession of Faith (*General Assembly Pressbyterian Church, U.S.A., 1983), chapter XVII, Of the Perseverance of the Saints, paragraph 1.

Прежде чем сердце Соломона отвратилось от Бога, он был человеком, о котором читаем: «Он построит дом имени Моему, и он будет Мне сыном, а Я ему отцом, и утвержу престол царства его над Израилем на век» (1 Пар. 22:10). Эти слова были высказаны Божьим пророком Давиду о Соломоне. Следовательно, в определенный момент Бог был духовным Отцом Соломона, а Соломон — Божьим *сыном*. Несмотря на это, Соломон получил предупреждение, что если он откажется от Бога, Бог оставит его навсегда: «Если будешь искать Его, то найдешь Его; а если[1] оставишь Его, Он оставит тебя навсегда» (1 Пар. 28:9).

К сожалению, как показывает библейский рассказ, это предупреждение в отношении отступничества не возымело действия. Соломон отошел от Бога, поэтому Господь, верный Своему предупреждению, тоже отвергнул его навсегда. Прежняя верность Соломона Богу и его служение Ему как Божьего сына не имели больше значения, поскольку он отвергнул Бога. Не имел больше значения и факт, что Бог любил его (2 Цар. 12:24-25; Неем. 13:26). Иными словами, у Господа нет никакого снисхождения к святым, которые отрекаются от Него и впадают в идолопоклонство.

Сторонники учения о раз и навсегда полученном спасении пишут о Соломоне: «Судьба Соломона покрыта таким тяжелым облаком умолчания, что даже многие здравомыслящие люди полагают, что он был потерян; с другой стороны, есть также люди, которые не верят, что он пал так низко, чтобы потерять благоволение Бога и погибнуть навеки»[2].

Однако последние годы жизни Соломона выглядят гораздо более ясными, чем это представляется многим. К сожалению, Соломон так и не покаялся, ибо захотел пойти наперекор воле Божьей, попытавшись убить Иеровоама, избранного Богом для управления десятью коленами, которые Он собирался изъять из руки Соломона (3 Цар. 11:31). Впоследствии Иеровоам убежал в Египет, где скрывался вплоть до смерти Соломона. «Соломон же хотел умертвить Иеровоама, но Иеровоам встал и убежал в Египет к Сусакиму, царю Египетскому, и жил в Египте до смерти Соломоновой» (3 Цар. 11:40). Если бы Соломон покаялся в этом покушении на убийство, Иеровоам мог бы спокойно вернуться, но он не чувствовал себя в безопасности, пока

[1] В попытках игнорировать библейские предупреждения, опровергающие учение о безусловном спасении, его апологеты пытаются доказать, что это *если* выражает не реальную возможность, а просто побуждение к праведной жизни. К Соломону это не имеет никакого отношения. Предупреждение в 1 Пар. 28:9 показывает реальную опасность и возможность отступничества для спасенного, как это показано в Новом Завете (Матф. 10:33; 2 Тим. 2:12; ср. Иоан. 18:25, 32.

[2] Arthur W. Pink. *Eternal Security* (Grand Rapids, MI: Baker Books, Fourth Printing, 1996). P. 109.

Соломон был жив. Учитывая такое духовное состояние Соломона непосредственно перед физической смертью и слова апостола Иоанна, что *никакой человекоубийца не имеет жизни вечной* (1 Иоан. 3:15), мы можем сделать вывод, что Соломон духовно умер. В Откр. 21:8 Бог заявляет, что непокаявшихся идолопоклонников и убийц ждет озеро огненное.

Так что судьба Соломона *не покрыта никаким облаком умолчания*, как утверждают те, кто отказываются признать очевидные истины Писания.

Более того, утверждение, что Соломон не пал так низко, чтобы *потерять благоволение Бога и навеки погибнуть*, равнозначно заявлению, что человек может быть нераскаявшимся идолопоклонником (или убийцей) и при этом не попасть в озеро огненное, а это явно противоречит тому, что говорит Бог (Откр. 21:8).

Такое представление о Соломоне, несмотря на то, что он полностью и окончательно отпал от веры, показывает также, что неправильно истолковываются некоторые стихи Ветхого Завета, в которых якобы выражается мысль, что верующий [безоговорочно] сохраняется Господом. Обычно в этой связи приводится Псал. 24:28.[1] Такой же ложный вывод из Ветхого Завета делает Роберт Моури, еще один апологет безусловного спасения.[2] Если бы эти стихи Писания действительно учили, что мы безоговорочно *сохраняемся Господом*, *почему же этого не произошло с Соломоном? После получения спасения* в полной мере проявляются свободная воля человека и его ответственность, как это видно на примере Соломона. Если бы у человека не было свободной воли, Соломон остался бы верным, коль скоро Бог не хочет, чтобы кто погиб и коль скоро Он всегда верен.

Жизнь Соломона, как и Саула, опровергает еще одну концепцию учения о безусловном спасении (в умеренной форме), которой придерживается, в частности, Кеннеди: «Человек может случайно впасть в грех, но не *жить* постоянно в этом грехе (курсив автора)»[3]. Отвратившись от Бога, Соломон, как и Саул, продолжал *жить* в грехе до конца своей земной жизни. Так что догматические утверждения об обратном не имеют под собой почвы: «Никто не может показать нам истинного верующего, который проявлял бы отступничество»[4].

---

[1] Charles Halff. *Eternal Security: True or False?* (San Antonio, TX: the Christian Jew Foundation, 1971). P. 7.
[2] Robert A. Morey. *The Saving Work of Christ* (Sterling, VA: Grace Abounding Ministries, Inc., 1980). P. 232.
[3] D. James Kennedy. *Can a Christian Fall From Grace?* FL. Landerdale, FL: Coral Ridge Ministries. P.9.
[4] *The Ankerberg Theological Researche Institute News Magazine* (Chattanooga, TN: The Ankerberg Theological Research Institute). Vol. 4. No. 8. August 1997. P. 4.

Верующие *временем*

Тайны Царства Иисус раскрывал в притчах (Матф. 13:11-15; Лука 8:9-10). Некоторые из них наносят смертельный удар по учению о раз и навсегда полученном спасении, особенно притча о сеятеле, которая изложена во всех трех синоптических Евангелиях (Матф. 13:3-9; ср. 13:18-23; Марк. 4:3-8; ср. 4:14-20; Лука 8:5-8; ср. 8:11-15). Эта притча – одна из всего двух, которым Сам Господь дал истолкование. Вторая такая притча – притча о плевелах.

В притче о сеятеле Господь показал четыре типа людей, слушающих слово Божье. Вот эти четыре типа:

Тип А: никогда не получит спасения, семя просто не произведет плода.

Тип Б: на который мы обратим особое внимание: люди, возрастающие *на каменистой почве*.

Тип В: люди, слушающие Слово Божье, но их плодоношение подавляется *терниями* – заботами земной жизни и обманчивым призраком богатства.

Тип Г: олицетворяет человека, сердце которого сравнивается с семенем, упавшим на *добрую почву;* они приносят плоды в сто, шестьдесят и тридцать раз больше, чем посеянное.

Что касается людей типа Б, упомянутых в притче о сеятеле, Иисус сказал о них: «А упадшие на камень, это те, которые, когда услышат слово, с радостью принимают, но которые не имеют корня, и *временем веруют, а во время искушения отпадают»* (Лука 8:13). Почему Иисус сказал, что *у них нет корня*? Что Он имел в виду под *отпадением*? Что такое *время искушения*? Что значит *веровать временем*? Давайте ответим на эти вопросы в обратном порядке.

Во-первых, *веровать временем* – значит услышать Слово Божье (названное также в Матф. 13:19 *словом о Царствии*) и принять его как спасительную веру. Мы можем сделать вывод, что, в отличие от человека типа А, который так и не уверовал и не получил спасения, в этом человеке, благодаря его личной вере, Слово Божье произвело жизнь. Что касается типа А, Иисус сказал: «А упадшие при пути, это суть слушающие, к которым потом приходит диавол и уносит слово из сердца их, чтобы они не уверовали и не спаслись» (Лука 8:12).

Слово Божье (семя) никогда не производит жизнь в людях типа А, поскольку они не способны уверовать. Если бы они уверовали, то спаслись бы. Но с типом Б случай совершенно

иной. Это люди, которые услышали слово и с радостью приняли его (Матф. 13:20). В отношении этих людей не может быть никаких сомнений, ибо Иисус ясно сказал, что они уверовали на время, в отличие от типа А. Он сказал, что *они уверовали на время*[1]. Обратите внимание на то, что Бог использовал одно и то же греческое слово (pisteuo) в Евангелии от Луки (8:13), где оно относится к *уверовавшим*, и в ст. 12, где оно относится к людям типа А, не получившим спасения.

Кроме того, человек типа Б *непостоянен* (Матф. 13:21). Повторим еще раз: в таком человеке была истинная духовная жизнь, но, по словам Иисуса, он не упорствовал в ней. Именно в этом заключается истолкование притчи Иисусом. Следовательно, она не подлежит никакому иному истолкованию. Таким образом, человек приобрел личную веру, которая на какое-то время произвела духовную жизнь. Если бы этот человек умер физической смертью, пока он еще верил и не отпал, он вошел бы в Царство Божье.

Что такое *время искушения*? Ответ на этот вопрос находим в Матф. 13:21: «Когда настанет скорбь или гонение за слово, тотчас соблазняется».

Иными словами, *скорбь* или *гонение* за благочестивую жизнь побуждают человека типа Б отказаться от веры, что, в свою очередь, ведет к прекращению духовной жизни. Это показано на примере засохшего и умершего растения. Это не значит, что человек никогда не верил, однако скорбь и гонения за Слово оказывают на этого человека такое воздействие, что он перестает верить и жить полноценной жизнью. Таким образом, верующие всегда будут испытывать скорбь и гонение за истинную веру. О том же писал апостол Павел: «Да и все, желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы» (2 Тим. 3:12).

Дорогой читатель, если ты истинный христианин, тебя неизбежно постигнут гонения в виде испытания или искушения. Гонение за благочестивую жизнь есть *время искушения* (Лука 8:13), оно может принять форму насмешек или отвержения другими людьми (Лука 6:22-23). Но какую бы форму оно ни принимало, не позволяйте ему погубить вас духовно, как оно уже погубило многих.

---

[1] Во всех заслуживающих доверия переводах выражается одна и та же мысль: человек уверовал на какое-то время. Например: *уверовавшие на время* (Грин), *которые уверовали на какое-то время* (Янг), *они уверовали только на время* (NRSV), *они уверовали на время* (NAS). С другой стороны, в «Живой Библии», которая представляет собой не перевод, а пересказ Библии, читаем о так называемой вере на время.

Что значит *отпасть*? Если сравнить тексты Евангелия от Луки 8:6 и 8:13, становится ясно, что Иисус имел в виду *засохшие* и затем отпавшие растения. Иными словами, люди *отпадают*, когда *засохнут* (или умрут). Но мы не можем умереть, если у нас раньше не было жизни. Следовательно, по учению Иисуса, прежде чем *отпасть*, человек должен получить спасение.

Кроме того, греческое слово, переведенное как *засохло* (Лука 8:6), использовано также в Иоан. 15:6, где речь идет о ветвях, отпадающих от виноградной лозы. Иисус показал нам эти два примера и в обоих использовал это слово в одном и том же смысле, означающем ***духовную смерть, названную у Луки отпадением***. Повторимся – это происходит, когда человек перестает верить. То есть вполне возможно полностью потерять веру, хотя сторонники учения о безусловном спасении отрицают это: «...Полная потеря веры – всего лишь теоретическая возможность. Учитывая четко изложенные Божьи цели в отношении жизни верующего, мы не думаем, что такая возможность реальна»[1].

Наконец, Иисус использовал слово *skandalizo* (Марк. 4:17 и Иоан. 16:1), переводимое обычно как *соблазняются*. В последнем случае речь совершенно ясно идет о спасенных: «Сие сказал Я вам, чтобы вы не соблазнялись» (Иоан. 16:1).

Таким образом, в толковании притчи о сеятеле в отношении христиан типа Б (Марк. 4:17) Иисус учил, что такое может случиться с истинными христианами, в том числе с Его учениками. Это служит ясным и убедительным опровержением слов Жана Кальвина, отрицавшего возможность отпадения христианина: «...Не может быть сомнений, что поскольку Иисус молился за всех избранных, Он требовал того же от них, в частности, когда попросил Петра, чтобы его вера не оскудевала (Лука 22:32). Следовательно, мы можем сделать вывод, что опасности для отпадения нет»[2].

Что имел в виду Иисус под словами, что *они не имеют в себе корня*? Для понимания этого надо сознавать, что речь шла об образе реального растения. Через какое-то время это растение погибло, иными словами, не выдержало испытаний. Это очень похоже на верующего, который не следует за Господом после своего духовного возрождения. Вот почему Господь сказал, *что у них нет корня*.

---

[1] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine*. Vol. 4. No. 8. August 1997. P. 3.

[2] John Calvin. *Institutes of the Christian Religion* (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, Reprinted 1995), translated by Henry Beveridge, 3.24.6.

Сторонники учения о безусловном спасении ссылаются обычно на Матф. 13:20, полностью игнорируя текст Луки 8:13, и пытаются притянуть за уши истолкование, соответствующее их учению, т. е. включить в него *посеянных на каменистых местах*, утверждая, что речь в данном случае идет о людях, у которых никогда не было истинной веры, а которые лишь заявили о своей неискренней и фальшивой вере.

Важно понять, что такое, по представлению апологетов учения о раз и навсегда полученном спасении, *фальшивая вера*, не ведущая к духовному возрождению. Как уже отмечалось, какое-то время такие люди ведут духовную жизнь. Следовательно, они перешли от смерти к жизни, а затем опять вернулись к смерти, как показано на примере семени, которое засохло и умерло из-за неверия. Невозможно подсчитать, сколько людей, которых мы лично видели и которые получили спасение, затем *отпали* прямо на наших глазах. Разумеется, для поддержания достоверности учения о раз и навсегда полученном спасении это просто отрицается и говорится, что «они по существу никогда не были спасенными». Верно, что люди типа А из притчи или упомянутые в Матф. 7:21-23, действительно не получили спасения, однако люди типа Б все же получили спасение, но не упорствовали в вере (в своей духовной жизни). Так что это представление проповедников безусловного спасения к ним не относится.

Павел вполне понимал, что происходит с людьми типа Б, и это явствует из написанных им строк: «И послали Тимофея, брата нашего и служителя Божия и сотрудника нашего в благовествовании Христовом, чтобы утвердить вас и утешить в вере вашей, чтобы никто не поколебался в скорбях сих: ибо вы сами знаете, что так нам суждено. Ибо мы и тогда, как были у вас, предсказывали вам, что будем страдать, как и случилось, и вы знаете. Посему и я, не терпя более, послал узнать о вере вашей, чтобы как не искусил вас искуситель и не сделался тщетным труд наш» (1 Фес. 3:2-5).

Кстати, люди типа Г (производящие плод от Слова Божьего) должны:

1) переносить скорбь и гонения, вести благочестивую жизнь;
2) не позволять жизненным заботам, богатству и наслаждениям отвлекать их от принесения плода (Марк. 4:19; Лука 8:14).

Ясная характеристика людей типа Г показана в Евангелии от Луки: «А упадшее на добрую землю, это те, которые, ус-

лышавши слово, хранят его в добром и чистом сердце и приносят плод в терпении» (8:15). В слове *хранят* подразумевается противодействие враждебному отношению. Павел являл собой пример человека такого типа. Он сталкивался с враждебным отношением (2 Кор. 6:4-10; 11:23-27 и т.д.), но оставался верным Богу.

Димас

Он был попутчиком апостола Павла в миссионерских путешествиях (Кол. 4:14; Фил. 24). Они вместе работали, терпели скорби и гонения ради распространения Царства Божьего. Это говорит о высоких достоинствах Димаса в то время, ибо Павел разборчиво и тщательно относился к подбору тех, с кем он работал для Господа. Это видно на примере того, что он отверг Иоанна (называемого Марком) на основании его прежней неверности (Деян. 15:37-41).

Тем не менее в своем последнем послании перед мученической смертью Павел написал Тимофею о произошедшем в Димасе изменении: «Ибо Димас оставил меня, возлюбив нынешний век, и пошел в Фессалонику» (2 Фес. 4:10). В расширенном переводе Вуэста этот стих выглядит следующим образом: «Димас разочаровал меня, слишком увлекшись веком нынешним и возлюбив его». Из этого перевода ясно следует, что ко времени отхода от Павла Димас:

1) возлюбил этот мир, что побудило его оставить Павла. Из греческого текста явствует, что Димас возлюбил то, чьим богом является сатана (2 Кор. 4:4);

2) стал любить мир не так, как раньше, когда был христианином. Иными словами, ко времени написания Павлом последнего послания, расположение его сердца изменилось. Димас явно *не хранил свое сердце* (Прит. 4:23). Так или иначе он предал то, что раньше лежало в основе его поведения.

Памятуя обо всем этом, посмотрим, что еще в Писании говорится о Димасе: «Не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей» (1 Иоан. 2:15).

Серьезность последствий нелюбви к Отцу явствует из Иак. 1:12; 2:5 и Иоан. 5:42. Иными словами, если человек не любит Отца, он не получает спасения. Димас скатился именно до такого состояния.

В Ефес. 2:1-2 сказано: «И вас, мертвых по преступлениям и грехам вашим, в которых вы некогда жили, по ***обычаю мира***

сего, по воле князя, господствующего в воздухе, духа, действующего ныне в сынах противления». Слово, переведенное как *обычай* (aion), употреблено также во 2 Тим. 4:10 в отношении того, что возлюбил Димас. Слово, переведенное как *мир* (kosmos), употреблено в 1 Иоан. 2:15.

В Иак. 4:4 к этому добавляется: «Прелюбодеи и прелюбодейцы! не знаете ли, что дружба с миром есть вражда против Бога! Итак, кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу». В других переводах выражается та же мысль: «Прелюбодеи! Разве вы не знаете, что дружба с миром есть вражда против Бога? Следовательно, кто хочет быть другом мира, тот становится врагом Бога» (NRSV). «Вы, прелюбодеи, не знаете ли вы, что дружбой с миром вы проявляете враждебное отношение к Богу? Поэтому тот, кто хочет быть другом миру, делает себя врагом Бога» (NASB).

Человек бывает спасенным или неспасенным, он с Христом или против Него, он – чадо Божье или враг Бога. Но тот, кто становится врагом Бога, в прежнем своем духовном состоянии был чадом Божьим. Третьего духовного состояния быть не может. Следовательно, в Иак. 4:4 имеются в виду люди, перешедшие из состояния врагов Бога к состоянию чад Божьих, а затем опять ставшие врагами Бога. В Евр. 10:27 к этому добавляется: «...И ярость огня, готового пожрать противников [Бога]». Таким образом, если человек *становится* врагом Бога, перейдя из прежнего состояния спасенного, он уже не может получить спасение, и его ждет *ярость огня*, если он не покается.

Иаков в краткой форме описывает то, что произошло с Димасом, т. е. показывает, что христианин может возлюбить мир и потерять спасение. В этом также содержится ответ тем, кто, основываясь на Ветхом Завете, заявляют, что «Христос сочетался с отступницей», забывая при этом слова: «За все прелюбодейные действия отступницы, дочери Израиля, Я отпустил ее и дал ей разводное письмо» (Иер. 3:8).

Блудный сын

Образ блудного сына также с полной очевидностью опровергает обе позиции сторонников учения о безусловном спасении. Младший из двух сыновей решил уйти от присутствия Отца и жить с блудницами (Лука 15:11-32). Потратив все свои деньги и оказавшись в бедственном положении, он *пришел в себя* (ст. 17), отвратился от своих грехов (покаялся), решил признать, что согрешил, и вернулся к Отцу, чтобы работать

(или служить) у Него. Это закончилось праздничным пиром. Отец сказал: «И приведите откормленного теленка и заколите: станем есть и веселиться, ибо этот сын мой был мертв и ожил, пропадал и нашелся» (ст. 23-24).

Из учения Иисуса мы видим:

1) истинный *сын* Отца может стать духовно мертвым и потерянным из-за греха;

2) никто *не уводил* блудного сына из рук Отца, Отец сам позволил ему уйти, и тот нанес сам себе вред, дойдя до духовной гибели;

3) отец не счёл за лучший выход для блудного сына умереть физически, прежде его ухода из отчего дома и последовавшей затем духовной смерти;

4) блудный сын был *запечатлен* до дня искупления, как и другие Божьи чада, но он все равно духовно умер из-за распутной жизни;

5) отеческая любовь к сыну не предотвратила его духовной смерти вследствие греха;

6) отец всегда оставался верным, но грех довел Божьего сына до смерти;

7) отец *не оставил и не покинул сына*, но тот оставил и покинул Отца. Отец отпустил его;

8) покаявшись, блудный сын ***ожил***, и это показывает, что в своем духовном состоянии он прошел следующие этапы: духовная жизнь – духовная *смерть* – и *снова духовная жизнь*.

В стихах 24 и 32 отец подчеркивает важную мысль о полном изменении духовного состояния сына после покаяния. Он вернулся от смерти к жизни, что в том же самом предложении приравнивается к словам *пропадал* и *нашелся.* Раскаяние грешника – большая радость, и это показано дважды в одной главе. Показано также, что он получил ***спасение через покаяние*** после *духовной смерти*. Равным образом, в Римл. 11:23 сказано: «Но и те, если не пребудут в неверии, привьются, потому что Бог силен опять привить их».

Теория о безусловном спасении полностью противоположна этим стихам Писания, потому что учит: «В Писании нигде не говорится о человеке, который бы получил спасение дважды»[1].

В присутствии Отца блудный сын был духовно живым как до, так и после распутной жизни (ст. 13). В течение же распутной жизни он был духовно мертвым и потерянным в грехах.

[1] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine* (Chattanooga, TN: The Ankerberg Theological Research Institute). Vol. 4. No. 7. July, 1997. P. 6.

Наибольшее значение имеет, пожалуй, слово *ожил*. Греческое слово *anazao*, которым оно переведено, встречается в Новом Завете пять раз – в этих двух стихах, а также в Римл. 7:9; 14:9 и Откр. 20:5. Оно означает *ожить* или *вернуться* к жизни[1]. Это ясно видно из текста Римл. 14:9: «...Христос... умер и воскрес и ожил...» Здесь говорится, что Господь физически перешел от жизни к смерти (на кресте) и опять к жизни (восстав из мертвых). Точно так же блудный сын духовно перешел от жизни к смерти (когда начал распутную жизнь) и ***опять*** к жизни (когда вернулся в присутствие Отца).

Многие в наши дни учат и искренне верят, что после начального спасения человек в результате греха может, самое большее, потерять радость от спасения, общение с Отцом, духовные награды, положение в Царстве и т.д. Иисус, однако, учил иному. Господь учил, что в своем духовном состоянии блудный сын перешел от жизни к *смерти*, в которой пребывают все до получения начального спасения (Ефес. 2:1).

С блудным сыном произошло обратное тому, что происходит при начальном спасении (Иоан. 5:24). Иисус учил, что мы переходим от смерти к жизни, но Господь учил также, что мы можем перейти от жизни к смерти (Лука 15:24,32). Павел тоже предупреждал христиан, получивших начальное спасение: «Если живете по плоти, то умрете, а если духом умерщвляете дела плотские, то живы будете (Римл. 8:13). Именно это произошло и с блудным сыном. Он умер, поскольку по собственной свободной воле избрал жизнь *по плоти*.

Блудный сын, когда был духовно *мертвым* и *нераскаявшимся* в своих грехах, жил *распутно* (Лука 15:13). Греческое слово *asotos*, переведенное как *распутно*, означает *неумеренность*, что можно видеть на примере Ефес. 5:18: «Не упивайтесь вином, от которого бывает распутство; но исполняйтесь Духом». Следовательно, поведение блудного сына (Лука 15:13) характеризовалось пьянством и другими злоупотреблениями, присущими такому образу жизни. Это в любом случае вполне обоснованное предположение, тем более учитывая, что он потратил все деньги с блудницами (ст. 30). Таким образом, среди прочих тяжких грехов, блудный сын был повинен в аморальности и, по-видимому, в пьянстве – этих двух самых распространённых грехах наших дней. Об этих и других подобного рода

[1] James Strong. *The Exhaustive Concordance of the Bible* (Nashville: Abingdon, 1976). Greek Dictionary. P. 11, #326.

грехах Павел писал в Гал. 5:19-21 и в 1 Кор. 6:9-10. В первом отрывке, написанном в форме предупреждения христианам, читаем: «Дела плоти известны; они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота, непотребство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия, (соблазны), ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство и тому подобное; предваряю вас, как и прежде предварял, что поступающие так Царствия Божия не наследуют.

Обратите внимание: в отличие от того, что говорят некоторые проповедники учения о раз и навсегда полученном спасении, основываясь на ложном истолковании Кол. 2:13, будущие грехи блудного сына не были прощены автоматически, так как в таком случае они не могли бы привести к духовному состоянию *смерти*.

О блудном сыне говорят также: «Он оставался сыном, даже когда жил с блудницами». Но при этом забывают, что духовный сын Божий не может быть духовно *мертвым* и *потерянным*, подобно блудному сыну. Если бы блудный сын умер в то время, он отправился бы в вечный огонь.

Хол Линдсей, комментируя вопрос о блудном сыне, неправильно процитировал текст Луки 15:24, 32, исказив то, чему учил Господь, чтобы привести эти стихи в соответствие с учением о безусловном спасении: «Слова отца о своем сыне, что он был «мертвым, а ***сейчас живой***, пропал, а ***сейчас*** нашелся», свидетельствуют о коренном изменении отношений между ними. Произошедшее изменение называется „примирением“»[1]. Слово *ожил* (Лука 15:24) Линдсей заменил на *сейчас живой*. В начале своей книги он заявил: «Если нет других указаний, стихи Писания приводятся по переводу New American Standard Bible». В NASB читаем: «Ибо этот мой сын был мертвым и ***снова*** вернулся к жизни, он был потерянным и нашелся. И начали веселиться».

Обратите внимание на различие между цитатой Линдсея и подлинным текстом NASB. Заменой слова *снова* на *сейчас* скрывается факт, что блудный сын был сначала духовно живым, а затем стал духовно мертвым и потерянным в результате греха.

Согласно учению Иисуса, грех может привести к духовной смерти. См. также Марк. 9:43-48, где Иисус учил, что личный грех всегда становится причиной, по которой человек может отправиться в вечный и неугасимый огонь. ***Прошлые заслуги***

[1] Hal Lindsey. *The Liberation of Planet Earth* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1974). P. 128.

не учитываются. Значение для Бога имеет ваше окончательное духовное состояние. Чтобы войти в Царство Божье, надо претерпевать до конца. Вы должны продолжать верить в Иисуса Христа, иначе погибните.

Рассказ о блудном сыне наглядно показывает размах разрушительной силы греха в жизни сына Божьего, важную роль свободной воли и человеческой ответственности, ограниченность защитной силы печати верующего и т.д. Всем этим истинам учил Сам Христос.

Иуда Искариот

Он был одно время апостолом (Матф. 10:2) и учеником Христа (Матф. 10:1). Иисус, однако, сказал, что он закончит существование в муках вечного огня: «...Горе тому человеку, которым Сын Человеческий предается: лучше было бы тому человеку не родиться» (Марк. 14:21). Разумеется, речь не может идти о *рае*, о котором говорится в текстах Луки 23:43 и 2 Кор. 12:4. Эти истины, касающиеся апостола Иуды, причиняют большое беспокойство сторонникам учения о безусловном спасении, ибо служат ясным опровержением их учения Самим Господом. Чтобы как-то ослабить силу этих стихов, заявляется, например, что человек может быть учеником Христа, как Иуда, но не истинным Его последователем: «Иуда был учеником, но никогда не был истинным верующим»[1].

Однако в следующих стихах показывается противоположное понимание слова *ученик*: «Если кто приходит ко Мне, и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником; и кто не несет креста своего и идет за Мною, не может быть Моим учеником» (Лука 14:26-27). «Так всякий из вас, кто не отрешится от всего, что имеет, не может быть Моим учеником» (Лука 14:33). «И указав рукою Своею на учеников Своих, сказал: вот матерь Моя и братья Мои; ибо кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат и сестра и матерь» (Матф. 12:49-50). Иуда Искариот отвечал этим условиям преданности Христу в той же самой мере, как и остальные из двенадцати, поскольку был таким же *учеником*, как и они.

Другие заявляют, что Иуда был назван *дьяволом*[2] (Иоан. 6:70), *вором* (Иоан. 12:6) и что *в него вошел сатана* (Иоан.

[1] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine*. Vol. 4. No. 8. August 1997. P.8.

[2] Сказав «один из вас диавол», Иисус имел в виду его нынешнее состояние. Если бы Господь хотел сказать, что Иуда никогда не был спасенным, Он бы заявил: «Не двенадцать ли вас избрал Я? но один из вас **был** диаволом». Но Иисус сказал не так.

13:27), поэтому он никак не мог быть спасенным. ***Такие люди игнорируют истину, что в своем духовном состоянии человек может перейти от праведности к злу, как мы ясно видели на примерах Саула, Соломона и блудного сына.*** Да, Иуда однажды получил спасение, но незадолго до предательства он не был *чистым* (Иоан. 13:10-11). Это, однако, не означает, что он никогда не был спасенным. Не забывайте: Иуда в начале был учеником Господа, как мы уже показали.

Кроме того, истина, изложенная в Иоан. 6:64, истолковывается некоторыми таким образом, что Иуда не веровал с самого начала. Однако читаем: «Но есть из вас некоторые неверующие. Ибо Иисус от начала знал, кто ***суть*** [*множественное число*] неверующие, и ***кто*** [*единственно число*] предаст Его». Здесь имеются в виду две группы. Это явствует из греческого оригинала. К первой, переданной множественным числом, принадлежат те, кто не верил с самого начала, а ко второй в единственном числе принадлежит Иуда, который предаст Его. В переводе Вуэста Иоан. 6:64 звучит следующим образом: «Но среди вас есть некоторые неверующие. Ибо Иисус от начала знал тех, кто не веруют, и того, кто предаст Его».

Еще один аргумент в поддержку точки зрения, что Иуда никогда не был спасенным, заключается в том, что он назван *сыном погибели* (Иоан. 17:12). Если следовать этой логике, можно сказать, что и апостол Петр не получил спасения, так как Иисус назвал его *сатаной* (Матф. 16:23).

Вместо Иуды апостолом был избран Матфий. По этому поводу читаем: «Принять жребий сего служения и Апостольства, от которого отпал Иуда, чтобы идти в свое место» (Деян. 1:25). Обратите внимание: апостол Иуда *отпал* от своего прежнего состояния.

В Матф. 10 мы видим ряд наставлений Господа всем двенадцати***, в том числе Иуде***. В стихе 25 подразумевается, что Иисус был для Иуды *учителем*, а Иуда – домашним Его. В стихе 29 заявляется, что Бог был в то время духовным *Отцом* Иуды. *Принятие* Иуды, пока он не *отпал* и пока еще был *учеником*, было равнозначно *принятию* Иисуса (ст. 40). Когда Иуда подвергался опасности ареста за проповедь Божьего Слова, ему не надо было беспокоиться о том, что и как говорить, ибо через него говорил Дух Отца (ст. 20). Кроме того, Иуда был слугой Господа, а Иисус – господином Иуды (ст. 24).

Если Иуда никогда не был спасенным, значит Иисус включил неспасенного человека в число двенадцати, которым пору-

чил проповедовать Евангелие, исцелять больных, воскрешать мертвых, очищать прокаженных и изгонять бесов (Матф. 10:7-8). В Марк. 3:14-15 показано, что двенадцать, в том числе Иуда, получили от Иисуса власть изгонять бесов. Мог бы Иисус дать неспасенному человеку такую же духовную власть, как и безусловно спасенным апостолам, и тем самым сделать его Своим представителем? Никогда! Заявление, что Иуда никогда не получал спасения, равнозначно предположению, что Иисус мог избрать исчадие дьявола в качестве Своего святого представителя, а это граничит с богохульством.

Кроме того, обратите внимание на высокие духовные требования, показанные в 1 Тим. 3:1-7 и Тит. 1:7-9, которым должен удовлетворять такой духовный лидер, как Иуда. Фактически Иуда занимал в новозаветной церкви самое высокое положение — он был апостолом (1 Кор. 12:28). Если бы Иуда был неспасенным, Иисус, возведя его на такое высокое положение, Сам бы нарушил нравственные требования Писания.

Проповедники учения о безусловном спасении почти никогда не упоминают об *апостольстве* Иуды. Можете ли вы припомнить случаи, когда кто-либо из них говорил о предательстве Господа «апостолом Иудой Искариотом»?

Иуда однажды стал спасенным человеком, который начал проповедовать Евангелие, исцелять больных, но затем отпал и после предательства Иисуса и самоубийства закончил существование в вечном огне. В Иоан. 17:12 читаем: «Когда Я был с ними в мире, Я соблюдал их во имя Твое, тех, которых Ты дал Мне, Я сохранил, и никто не погиб, кроме сына погибели, да сбудется Писание». Этот стих вызывает в памяти следующие сказанные кем-то слова: «Ты дал Мне двенадцать мраморных скульптур. Никто не погиб, за исключением одной зеленой скульптуры». Могут ли эти слова означать, что у Него никогда не было двенадцати скульптур? Или они означают, что у Него с самого начала не было зеленой скульптуры (олицетворяющей Иуду)? Разумеется нет! Почему кое-кто истолковывает Писание таким образом? Если бы Иуда никогда не был спасенным, он не стал бы исключением среди двенадцати, все остальные из которых сохранили спасение и не погибли, как он.

Наконец, обратите внимание на логический вывод, который мы должны сделать при сравнении Иоан. 17:2 и 17:12. Иисус ***даровал вечную жизнь всем***, кого Ему дал Отец (ст. 2). Совершенно очевидно, что Иуда входил в эту группу, как показано в ст. 12. Следовательно, у Иуды когда-то была вечная

жизнь, как и у остальных одиннадцати. Несмотря на это, после смерти он был обречен на погибель. В случае с Иудой не было раз и навсегда полученного спасения.

В сущности, чтобы доказать ошибочность учения о безусловном спасении достаточно привести хотя бы один библейский пример человека, получившего духовную жизнь через спасение, а затем потерявшего ее, или библейское учение о возможности этого. Поэтому у проповедников учения о раз и навсегда полученном спасении нет иной альтернативы, кроме как категорически утверждать, что Иуда никогда не был спасенным, или отказаться от своего учения, к чему расположены очень немногие среди них.

Иногда об этом апостоле, заявляются вещи, в корне противоречащие Писанию: «Иуда — первый пример человека, исповедовавшего веру и полностью отпавшего от нее. Он три года следовал за Господом вместе с остальными учениками. Он казался одним из них. Вероятно, он считал себя верующим, во всяком случае вначале. Весьма сомнительно, что он присоединился к последователям Христа с целью затем обратиться против Него. На каком-то этапе он стал алчным, но это чувство вряд ли двигало им с самого начала. У Иисуса и учеников никогда не было материальных ценностей (Матф. 8:20). По всей видимости, сначала Иуда разделял надежду на установление царства Христа и верил, что Иисус был Мессией. Ведь он тоже отказался от всего и последовал за Господом. По современной терминологии он «принял» Иисуса»[1]. Как видите, Мак-Артур утверждает, что Иуда присоединился к группе последователей Христа, как будто апостольская группа уже существовала, когда он появился на сцене. В библейском же рассказе говорится следующее о том, как двенадцать, в том числе Иуда, приобрели апостольское достоинство: «Когда же настал день, призвал учеников Своих и избрал из них двенадцать, которых и наименовал Апостолами: Симона, которого и назвал Петром, и Андрея, брата его, Иакова и Иоанна, Филиппа и Варфоломея, Матфея и Фому, Иакова Алфеева и Симона, прозываемого Зилотом, Иуду Иаковлева и Иуду Искариота, который потом сделался предателем» (Лука 6:13-16).

При первом упоминании об Иуде Искариоте мы узнаем, что он уже был учеником Господа. Более того, Иуда был призван и избран апостолом Самим Христом ***одновременно с другими***

[1] John F. MacArthur, Jr. *The Gospel According to Jesus* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publ. House, 1989). P. 99.

из числа двенадцати. См. также Иоан. 6:70. Иуда ***не присоединился*** к группе Христа, он был в ней с самого начала.

«Но в то время как другие возрастали до положения апостолов, Иуда постепенно становился подлым и расчетливым орудием сатаны. Какие бы чувства ни владели им вначале, вера его не была подлинной (Иоан. 13:10-11). Он не был рожденным свыше, и его сердце постепенно ожесточилось до такой степени, что он стал предателем, продавшим Спасителя за пригоршню монет. В конце он стал настолько готовым служить сатане, что в него вселился дьявол»[1]. Среди прочего, Мак-Артур ошибочно утверждает, что двенадцать, за исключением Иуды Искариота, *возрастали до положения апостолов*, хотя они сразу же были сделаны апостолами Самим Христом. Иуда тоже входил в состав этой группы, избранной среди других присутствовавших учеников Господа. Факт немедленного получения апостольского достоинства показан и в других местах Писания и подтверждается, в частности, призванием на апостольское служение Павла (Римл. 1:1). Человек не возрастает до положения апостола, как учит Мак-Артур.

Иуда сделался предателем (Лука 6:16). Слово *сделался* подразумевает изменение к худшему, произошедшее уже после его избрания апостолом, или особым посланником Христа. Иными словами, Иуда был сначала учеником Христа, затем апостолом Христа и, наконец, стал предателем. Или можно сказать, что он был когда-то учеником Господа, возведенным в ранг апостола и ставшим затем предателем, как его называет Писание. Как бы то ни было, в своем духовном состоянии апостол Иуда Искариот пал так низко, что предал Христа за 30 сребреников, совершил самоубийство и погиб. Как ужасно это наблюдать!

Более того, в Иоан. 13:18 Иисус приводит слова Псалма 40 применительно к Иуде. Полностью слова Псал. 40:10 звучат следующим образом: «Даже человек ***мирный со мною***[2], на которого ***я полагался***, который ел хлеб мой, поднял на меня пяту». Иуда был когда-то близким другом Иисуса, на которого *Он полагался*. Коль скоро Иисус *знал, что в человеке* (Иоан. 2:25), т. е. в его сердце, как же Он мог ***полагаться*** на Иуду в ранние дни их общения, если Иуда не был спасенным? Кроме того, из Псал. 40:10 вытекает, что Иуда был *близким другом* Иисуса. ***Возможно ли это, если он был неспасенным?***

---

[1] Ibid.

[2] В английском переводе NIV – “мой близкий друг”. – *Прим. переводчика.*

Мак-Артур пишет также об Иуде, что *его вера не была подлинной*, ссылаясь при этом на Иоан. 13:10-11, где мы читаем: «Омытому нужно только ноги умыть, потому что чист весь; и вы чисты, но не все. Ибо знал Он предателя Своего, потому и сказал: не все вы чисты».

Мак-Артур читает эти стихи через очки учения о безусловном спасении и видит в них, что Иуда не был *чистым* в отличие от других учеников. Но говорится ли в них, что Иуда ***никогда*** не был чистым? Здесь сказано просто, что к этому времени Иуда уже не был *чистым*. Не забывайте: он вначале был учеником, избран апостолом, поэтому вначале он не мог не быть *чистым*. Так что попытка Мак-Артура истолковать Иоан. 13:10-11 в том смысле, что у Иуды никогда не было *подлинной* веры, не имеет под собой серьезных библейских оснований.

Еще одно, чисто гипотетическое, замечание. Допустим, наш оппонент прав и Иуда никогда не был спасенным. Но само по себе это не доказывало бы истинности учения о раз и навсегда полученном спасении. Это лишь показало бы, что пример с Иудой нельзя приводить в качестве аргумента против этого учения. Для опровержения учения о раз и навсегда полученном спасении достаточно всего одного примера человека, получившего однажды спасение, а затем погибшего, будь то Иуда, Саул, Соломон, блудный сын или кто-то еще. Для его опровержения достаточно было бы даже простого заявления в Писании, что такая возможность существует. Так что в примере Иуды нет даже особой необходимости.

Симон

Симон, который когда-то волхвовал в одном из самарийских городов (Деян. 8:5-9), подпал под духовное влияние благовестника Филиппа, однако позднее нуждался в покаянии из-за неправильного расположения сердца. Но получил ли он спасение? Да, как явствует из ст. 13: «Уверовал и сам Симон и, крестившись, не отходил от Филиппа; и, видя совершающиеся великие силы и знамения, изумлялся». Мы видим, что ***Симон уверовал***. В стихе не сказано, что он *как будто бы или внешне уверовал*. Это решило бы вопрос раз и навсегда. Он уверовал, как и остальные в этом городе *уверовали* и крестились (ст. 12).

Симон принял христианское крещение, как и евнух ефиоплянин, который стал готовым к крещению, когда уверовал (Деян. 8:34-39). Вспомните – человек может веровать *временем и отпасть* во время искушения или гонений (Лука 8:13).

Хотя о гонениях во время короткого пути Симона с Господом не упоминается, он все же *уверовал*, а затем ему надо было покаяться в грехе (ст. 23).

Приведем весь отрывок Деян. 8:18-23: «Симон же, увидев, что чрез возложение рук Апостольских подается Дух Святой, принес им деньги, говоря: дайте и мне власть сию, чтобы тот, на кого я возложу руки, получал Духа Святого. Но Петр сказал ему: серебро твое да будет в погибель с тобою, потому что ты помыслил дар Божий получить за деньги; нет тебе в сем части и жребия, ибо сердце твое не право пред Богом; итак покайся в сем грехе твоем и молись Богу: может быть, отпустится тебе помысл сердца твоего; ибо вижу тебя исполненного горькой желчи и в узах **неправды»**.

Быть в *узах неправды* означает, что человек находится в рабстве греха и под властью своей греховной плоти, т. е. он не спасен (Римл. 8:13; Гал. 5:19-21, 24; 6:8-10).

Петр сказал также, что его *сердце* в тот момент было неправо пред Богом. Он сам *погибнет* (apoleia) вместе со своими деньгами, если не покается в грехе. Все это показывает его духовное состояние ***после*** того, как он *уверовал* (ст. 13).

Именей и Филит

Именей и Филит были отступниками I века, распространявшими духовно вредное учение: «И слово их, как рак, будет распространяться. Таковы Именей и Филит, которые отступили от истины, говоря, что воскресение уже было, и разрушают в некоторых веру» (2 Тим. 2:17-18). Обратите внимание: *они отступили от истины*. Человек не может *отступить от истины*, если он раньше не пребывал в *истине*, то есть в Иисусе (Иоан. 14:6).

О Филите в Новом Завете упоминается всего один раз, а о его напарнике Именее есть больше информации. В 1 Тим. 1:19-20 Именей (если это тот же самый Именей) приведен в качестве примера человека, потерпевшего *кораблекрушение* в вере. На его примере Павел назидает Тимофея *держаться веры и иметь добрую совесть*, которых нет у Именея и Александра. Это показывает, что они когда-то были спасенными, как и Тимофей, получивший это предупреждение от Павла. Иными словами, то же самое бедствие, которое приключилось с Именеем и Александром, могло бы произойти и с Тимофеем, несмотря на полученную им печать Святого Духа и охраняющую силу Бога. Согласно истинному учению о бла-

годати от такого духовного падения Тимофея могли уберечь проявление свободной воли и осознание своей человеческой ответственности (вера и добрая совесть).

Неназванные христиане, погибшие под влиянием лжеучений

Продолжая тему 2 Тим. 2:17-18, следует отметить, что Именей и Филит своим учением о воскресении разрушали веру неназванных христиан, которых знал Павел. Те, на кого их учение оказывало пагубное влияние, были, без сомнения, христианами, ибо их вера разрушалась. Такое может происходить с истинными христианами, если они принимают некоторые лжеучения. Так что спасение можно потерять не только в результате греха.

Перестали следовать за Иисусом и отправились в вечный огонь многие не названные поименно ***ученики,*** упомянутые в Иоан. 6:66. Этот стих совершенно ясен и не нуждается в дополнительных комментариях: «С этого времени многие из учеников Его отошли от Него и уже не ходили с Ним».

Этот стих с очевидностью опровергает позицию сторонников учения о безусловном спасении, согласно которой отступник всегда возвращается к Господу. Царь Саул, Соломон и Иуда Искариот отошли от Господа и не вернулись к Нему. Памятуя об этом, какой ответ мы можем дать на аргументацию проповедников безусловного спасения, основанную на Матф. 18:12-14, что ни одна из потерявшихся овец Христовых в конце концов не погибнет? В ст. 13 сказано: «И если случится найти ее, то, истинно говорю вам, он радуется о ней более, нежели о девяноста девяти не заблудившихся». Этот стих делает позицию сторонников учения о безусловном спасении весьма шаткой: *если случится найти ее*. Следовательно, существует возможность, что овца потеряется, и все зависит от того, будет ли она найдена. Наконец, если мы истолковываем Писание в свете Писания, это единственный вывод, который мы можем логически сделать, особенно памятуя об Иоан. 6:66.

Некоторые ***молодые христианские вдовы*** отступили от Иисуса и пошли за сатаной: «Итак я желаю, чтобы молодые вдовы вступали в брак, рождали детей, управляли домом и не подавали противнику никакого повода к злоречию: ибо некоторые уже совратились вслед сатаны» (1 Тим. 5:14-15). Мы не можем *совратиться вслед сатаны*, если раньше не следовали за кем-то еще. Поскольку в данном случае существует только

одна возможность, они, по всей вероятности, следовали за Иисусом, прежде чем пойти за сатаной. Это подтверждается в ст. 11: «...Они, впадая в роскошь в противность Христу...» Здесь ясно говорится, что эти вдовы раньше посвящали себя Христу, а теперь начали противиться Ему и пошли *вслед сатаны*. Истинным христианам нельзя позволять плоти властвовать над собой, что произошло с этими женщинами. В Римл. 8:6 показано, как это может происходить: «Ибо живущие по плоти о плотском помышляют, а живущие по духу — о духовном. Помышления плотские суть смерть, а помышления духовные — жизнь и мир».

В мире есть только два типа людей. Здесь Павел показал эти два типа и объяснил, почему они так живут. Обратите внимание на значение в жизни наших помышлений. Ср. с Кол. 3:1-2.

В противоположность Павлу и его пониманию благодати, многие проповедники учения о безусловном спасении, если бы они жили тогда, были бы вынуждены заявить, что эти вдовы никогда не были спасенными. В этом отражается различие между теми и нынешними временами.

Некоторые ***корыстолюбивые, сребролюбивые христиане*** уклоняются от веры. Павел писал: «Имея пропитание и одежду, **будем довольны** тем. А желающие обогащаться впадают в искушение и в сеть и во многие безрассудные и вредные похоти, которые погружают людей в бедствие и пагубу. Ибо корень всех зол есть сребролюбие, которому предавшись, некоторые уклонились от веры и сами себя подвергли многим скорбям» (1 Тим. 6:8-10). Обратите внимание на слово *пагуба*. То же самое греческое слово (apoloeia) использовано в Матф. 7:13 и переведено как *погибель*, что ясно указывает на его связь с вечным огнем, потому что «широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими».

Согласно учению Павла, христиан, стремящихся к материальным благам, такие искушения и вредные похоти могут привести к погибели. Какой же это удар по многим современным учениям!

Эта часть Священного Писания особенно актуальна в современных Соединенных Штатах, где широкое распространение получил грех алчности, т. е. желание иметь все больше и больше. Одному Богу известно, сколько христиан *уклонились от веры* только в нашем поколении, погрузились во тьму с мыслями о земных благах и греховными желаниями.

Обольщение богатством сравнивается с *тернием* в нашем сердце, которое оказывает вредное влияние на нашу плодоносность (Марк. 4:18-19).

Всем нам надо крепко задуматься над тем, что Иисус сказал о богатых: «Ибо удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царствие Божие» (Лука 18:25).

Остерегайтесь религиозных учителей, пропагандирующих материальные блага и богатство, даже если они пользуются чрезвычайной популярностью. В Евр. 13:5 нас увещевают: «Имейте нрав несребролюбивый, довольствуясь тем, что есть...» Хорошая молитва, касающаяся земных благ, содержится в Прит. 30:8-9: «...Нищеты и богатства не давай мне, питай меня насущным хлебом, дабы пресытившись я не отрекся Тебя и не сказал: «кто Господь?» и чтоб обеднев не стал красть и употреблять имя Бога всуе». Читатель, не хочешь ли ты искренне вознести эту молитву? Если нет, то почему?

В величайшей опасности находятся ***бесплодные христиане***. По учению Иисуса, если они не покаются и не начнут приносить *плод*, они будут отделены от Христа, брошены в *огонь и сгорят*. Какой это удар для некоторых — слышать такие заявления, тем не менее Иисус не раз учил этой истине. В Иоан. 15:2 Иисус сказал об Отце: «Всякую у Меня ветвь, не приносящую плода, Он отсекает; и всякую, приносящую плод, очищает, чтобы более принесла плода». Обратите внимание: Отец хочет плодоношения. Но что происходит с людьми, которые не остаются во Христе, т. е. становятся *ветвями*, которые отсекаются, так как не приносят плода? Ответ дается в ст. 6: «Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают».

В Иоан. 15:1-10 Иисус учил, что есть два типа христиан — те, которые пребывают в Нем и приносят плод, и те, которые не пребывают в Нем (бесплодные) и заканчивают существование в огне. Согласно умеренному варианту учения о раз и навсегда полученному спасению, христианин обязательно пребывает во Христе, но Господь учит иначе.

В Матф. 25:14-30 читаем притчу о талантах. Раб, которому господин доверил один талант, не потерял его, но и не приобрел абсолютно ничего. Вернувшись из поездки, господин попросил его дать отчет. Вот что затем сказал господин этого раба: «А негодного раба выбросьте во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов» (ст. 30).

В Евангелии от Луки 13:6-9 идёт речь о бесплодной смоковнице. Хозяин виноградника три года приходил к ней и не находил плода. Ей был предоставлен еще один год для принесения плода, причем с особым за ней уходом (окапыванием и унаво-

живанием земли), а затем, если она все равно останется бесплодной, ее должны были срубить (убить). Бесплодность ведет к прекращению жизни. Вся эта информация о бесплодных христианах относится также к людям типа В в притче о сеятеле.

Позиция проповедников безусловного спасения опровергается Писанием и на примере слуги ***слуги-отступника*** (Лука 12), отпавшего до такой степени, что он *начал* бить других слуг и напиваться. Прочитайте стихи 45 и 46. Обратите внимание: он начал совершать злые поступки, думая, что господин вернется не скоро. Был ли этот *слуга* безусловно и вечно спасенным? Нет, согласно учению Иисуса. В ст. 46 читаем: «Придет господин раба того в день, в который он не ожидает, и в час, в который не думает, и рассечет его, и подвергнет его одной участи с неверными».

Одна участь с неверными ясно означает озеро, горящее огнем и серою, как о том говорится в Откр. 21:8. Ни один непокаявшийся пьяница, как и этот слуга, не наследует Царства Божьего (1 Кор. 6:9-10; Гал. 5:19-21). Это так, даже если он был когда-то верным слугой. Следовательно, невозможно одновременно быть пьяницей и христианином, хотя кое-кто так считает.

А теперь речь пойдёт о ***непокаявшемся, равнодушном христианине.*** Равнодушие, получившее столь широкое распространение в наши дни, было предметом предупреждения со стороны Самого Господа. Когда Иисус обратился к этому вопросу в Откр. 3:14-22, те равнодушные христиане были еще спасенными. Тем не менее таких людей Бог обличает и наказывает, если они не каются. Если же и после этого они не изменятся, Иисус извергнет их из Своих уст. ***Иными словами, они не будут больше частью тела Христова.***

От равнодушия надо избавляться, чтобы иметь право сидеть с Иисусом на Его престоле (ст. 21). Об этом заявил Сам Иисус. Дополнительную информацию о равнодушии см. в главе, посвященной этой теме.

Непрощение в сердце

По словам высшего авторитета — Господа Иисуса — нежелание простить в сердце своем сводит на нет прощение, полученное самим человеком (Матф. 18:21-35). Более того, прощение Отцом наших грехов обусловливается нашим прощением других людей, согрешивших против нас. Иисус учил: «Ибо, kесли вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш небесный; а если не будете прощать людям согреше-

ния их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших» (Матф. 6:14-15). Это может относиться только к спасенным людям, так как духовный отец неспасенных — дьявол (Иоан. 8:44), и он не может прощать наши грехи.

Эту важную тему о прощении других людей Иисус развил в другом месте, когда Петр спросил его, сколько раз надо прощать согрешившего против него брата (Матф. 18:21-35). См. главу «Значение прощения» с рассмотрением этого учения.

В Писании неоднократно предупреждается об опасности ненависти и озлобления. В Гал. 5:15 и Евр. 12:15 соответственно читаем: «Если же друг друга угрызаете и съедаете, берегитесь, чтобы вы не были **истреблены друг другом»; «**Наблюдайте, чтобы кто не лишился благодати Божией; чтобы **какой горький корень, возникнув, не причинил вреда, и чтобы им не осквернились многие»**. Здесь имеются в виду нежелание прощать, ненависть и озлобление, как и другие дела греховной плоти.

Слабый христианин в 1 Кор. 8

«Ибо, если кто-нибудь увидит, что ты, имея знание, сидишь за столом в капище, то совесть его, как немощного, не расположит ли и его есть идоложертвенное? И от знания твоего погибнет немощный брат, за которого умер Христос» (1 Кор. 8:10-11). В соответствии с учением о безусловном спасении, Гарольд Баркер дает следующее истолкование стиха 11: «В 1 Кор. 8:12-13 объясняется смысл 1 Кор.8:11. «Немощная совесть» брата «уязвляется» и он «соблазняется». Здесь не говорится, что он погибает»[1].

Греческое слово *apollumi*, переведенное здесь как *погибнет*, точно так же переведено в Иоан. 3:16, а в Луки 15:24 передано словом *пропадал*. Греческий текст стиха 11 служит опровержением учения о раз и навсегда полученном спасении. Кстати, христианин был *немощным*, поскольку не знал, что он мог есть определенную пищу.

Новообращенный — потенциальный духовный лидер

В 1 Тим. 3 перечислены требования, предъявляемые к блюстителям церкви: «Не должен быть из новообращенных, чтобы не возгордился и не подпал осуждению с диаволом». Нет сомнений, что Павел имеет здесь в виду истинных христиан, ибо только таковые могут становиться блюстителями церкви. Ясно

---

[1] Harald Barker. *Secure Forever* (Neptune, NJ: Loizeaux Brothers, 1974). P. 152.

также, что гордыня в сердце христианина может привести его к духовной смерти (ср. Марк. 7:22-23). Не может быть сомнений, что Павел сознавал такую возможность для истинных христиан и учил других относиться к ней серьезно.

Более того, из Писания явствует, что суд или осуждение[1] дьявола представляет собой вечный огонь. «Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: «идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его»» (Матф. 25:41). В Откр. 20:10 тоже говорится, что дьявол закончит существование в озере огненном и будет мучиться там вечно. Опять же мы видим, что Павел не был сторонником учения о безусловном спасении, раз он писал о такой возможности для новообращенного (1 Тим. 3:6).

Писание опровергает учение о раз и навсегда полученном спасении.

Эти 18 приведенных примеров не только показывают размах духовной войны, но и опровергают учение о раз и навсегда полученном спасении, ибо Писание учит, что истинно спасенный человек может опять стать таким же духовно мертвым, каким он был до получения начального спасения.

Сторонникам учения о безусловном спасении, читающим эту книгу, чтобы попытаться опровергнуть изложенные в ней положения, необходимо будет дать какое-то объяснение 18-ти приведенным выше примерам конкретных людей и типов людей, которые либо полностью и окончательно отпали от веры, либо по какой-то причине временно потеряли спасение. Если хоть один из этих 18 случаев не получит приемлемого объяснения с их стороны, можно будет считать, что учение о безусловном спасении полностью опровергнуто Писанием, ибо если спасение не сохраняется автоматически для верующего, значит его безопасность имеет условный характер.

Наконец, эти 18 примеров лишают силы ссылки апологетов безусловного спасения на конкретные стихи Писания в поддержку их позиции. Например, если печать Святого Духа не сохранила этих верующих спасенными, почему мы должны считать, что она будет сохранять нас безусловно спасенными? Если эти дети Божьи потеряли связь с Отцом, значит то же самое может произойти и с нами. Если Божье дисциплинарное воздействие на непослушное дитя не побудило его покаяться перед

[1] Греческое слово *krima*, переведенное как *осуждение*, использовано также в Иуд. 4 и подразумевает проклятие. См. Strong's Greek Dictionary, #2917. P. 43.

духовной смертью, такими же глухими оно может оставить и нас. Фактически любой без исключения аргумент в пользу учения о безусловном спасении этими примерами сводится просто к пустой болтовне или к выражению традиционных взглядов, от которых человек не хочет отказаться.

Несмотря на приведенные в этой главе ясные стихи Писания, доказывающие истину об условном спасении, остаются люди, разделяющие взгляды Чейфера, такие как Анкерберг и Уэлдон: «Мы согласны с такими богословами, как Льюис Сперри Чейфер, который после изучения всех так называемых спорных мест пришел к выводу, что „нет ни одного правильно понимаемого и связанного с общим откровением Бога стиха Писания, в котором говорилось бы, что христианин может погибнуть. Нет и ни одного такого примера в Библии. Среди всех приведенных эпизодов и притч нет ни одного примера, который учил бы, что спасение можно потерять“»[1].

Объяснение 1 Иоан. 2:19

Памятуя об этих 18 библейских примерах, необходимо также дать истолкования этому стиху: «Они вышли от нас, но не были наши; ибо, если бы они были наши, то остались бы с нами; но они вышли, и чрез то открылось, что не все наши».

В этом стихе Иоанн не мог иметь в виду, что спасенный ни в коем случае не может отойти от Бога, ибо есть множество ясных мест, где он учил иному, в том числе те, которые вы только что читали. (Об этом в данном стихе не говорится, но вскоре мы обратимся к его контексту, чтобы разобраться, о чем же идет речь.)

Проповедники безусловного спасения, делающие упор на этом стихе, ошибаются, полагая, что мы не можем понять, является ли человек просто номинальным христианином, поскольку расположение сердца может рассмотреть только Бог. Это утверждение отчасти верно и отчасти ложно. В природе мы не можем видеть корней фруктового дерева, но по его плодам мы можем определить, насколько сильны его невидимые корни. Верно, что согласно Писанию, только Бог может видеть расположение сердца, но в то же время Варнава увидел ясное и очевидное свидетельство, что Божья благодать принесла спасение многим в Антиохии (Деян. 11:23). В Писании есть и другие такие примеры: мир ненавидит вас (Иоан. 15:19), ваше отделение от мира кажется странным до такой степени, что он злословит вас (1 Петр. 4:4) и т.д.

[1] *The Ankerberg Theological Research News Magazine*. Vol. 4. No. 8. August 1997. P. 6.

Подлинное обращение к Христу означает, что человек начинает стыдиться своей прежней жизни в грехе (Римл. 6:21) и каяться в своих делах (Деян. 26:20). Несомненно, эти и другие факторы, например, риск жизнью за имя Иисуса, побудили раннюю Церковь прийти к справедливому заключению, что Павел получил окончательное спасение, хотя когда-то он ненавидел учеников Христа и пытался разрушить Церковь, преследуя христиан.

Кроме того, Павел знал, что Тимофей и Тит были окончательно спасенными (2 Тим. 1:9; Тит. 3:5). Он также верил, что имена искренних сотрудников записаны в книге жизни (Флп. 4:3). Самое ясное доказательство спасения содержится, пожалуй, в Иоан. 8:36: «Итак, если Сын освободит вас, то истинно свободны будете».

Из контекста видно, что Иисус говорит о свободе от рабства греха (ст. 34). Именно это произошло в Коринфе. Прежде чем получить спасение, некоторые в этом греческом городе были блудниками, идолослужителями, прелюбодеями, мужеложниками, ворами, лихоимцами, пьяницами, злоречивыми и хищниками. Это ясно показано в 1 Кор. 6:11: «И такими были некоторые из вас; но омылись, но освятились, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога нашего».

Благодаря Божьей благодати в их жизни произошел очевидный, заметный и ясный разрыв с таким поведением. Это также показывает, что значит не быть плотским христианином (1 Кор. 3:3). Из 1 Кор. 6:11 следует, что плотский христианин не принимает во внимание те типы грехов, которые перечислены в двух предыдущих стихах и которые исключают любого человека из Царства Божьего.

Для более глубокого понимания, о чем идет речь в 1 Иоан. 2:19, нам надо: 1) рассмотреть непосредственный контекст (ст. 18-29) и 2) истолковать этот стих в свете других относящихся к данному вопросу стихов Писания, что только что было сделано. Непосредственный контекст показывает, что лжеучителя (гностики), которых Иоанн называет *антихристианами* (ст. 18), учили, что Иисус – не Христос (ст. 22). Иоанн пишет, что такие учителя пытаются *обольстить* христиан, к которым он обращался (ст. 26), и заставить их поверить лжи о природе Господа. Иоанн выражает благочестивую озабоченность о том, чтобы истина о природе Иисуса Христа пребывала в этих христианах и чтобы ***они тем самым оставались во Христе и Отце*** и получили обещанную вечную жизнь. «Итак, что вы

слышали от начала, то и да пребывает в вас; если пребудет в вас то, что вы слышали от начала, то и вы пребудете в Сыне и в Отце. Обетование же, которое Он обещал нам, есть жизнь вечная» (1 Иоан. 2:24-25).

Апостолы (и пророки) служат *основанием*, на котором строится Церковь (Ефес. 2:20). Кроме того, ранняя Церковь ***следовала учению апостолов*** (Деян. 2:42). Лжеучителя, которых Иоанн назвал *антихристами*, знали об этом и поэтому тоже выдавали себя за апостолов Христа, чтобы оказывать больше влияния на людей. Павел тоже боролся со лжеапостолами (2 Кор. 11:13). Именно в этом смысле надо понимать местоимение *они* в 1 Иоан. 2:19. Иными словами, 1 Иоан. 2:12 следует читать следующим образом: «Они [антихристы или лжеапостолы] вышли от нас [истинных апостолов, которые учат истине], но по сути они принадлежат не нам [истинным апостолам]; ибо, если бы они [лжеапостолы] были как мы [истинные апостолы], то они [лжеапостолы] оставались с нами [то есть учили бы простой истине об Иисусе как о Христе, которую они теперь отвергают, и не выделились бы в отдельную группу отойдя от нас]; но они вышли [чтобы проповедовать ложь], и чрез то открылось, что никто из них [лжеапостолов] не относится к нам [истинным апостолам, несмотря на их утверждения]».

Обратите также внимание: непосредственный контекст показывает, что те, кто *вышли от нас* в ст. 19, были ***лжеучителями***, а не простыми мирянами, как мы назвали бы их сегодня.

В заключение следует отметить:

1. Если бы истолкование 1 Иоан. 2:19 проповедниками безусловного спасения было правильным, мы никогда не смогли бы узнать, действительно ли человек спасен или же он просто заявляет о себе как о христианине, который, быть может, не получил спасения.
2. Если бы истолкование этого ключевого стиха проповедниками безусловного спасения было правильным, то откуда могли взяться по крайней мере 18 примеров людей и типов людей, которые пережили истинное спасение, а затем отошли от Христа до такой степени, что снова испытали духовную смерть? Это было бы невозможно.

Таким образом, учитывая непосредственный контекст 1 Иоан. 2:19 и другие стихи Писания при истолковании этого места, мы можем с полным основанием отвергнуть его трактовку сторонниками учения о безусловном спасении. В 1 Иоан. 2:19 речь идет о лжеучителях, которые отступили и не вернулись.

Задумайтесь над этим…

Bl:В своей книге «Вечная безопасность» твердый кальвинист Артур Пинк писал: «… **для опровержения учения о конечной неотступности святых** арминианам надо сделать две вещи: привести **пример человека, истинно рожденного свыше**, а затем доказать, что этот человек **умер в состоянии отступничества**, ибо если отсутствует одно из этих условий, пример ничего не значит[1].

В своем заявлении Пинк отчасти прав и отчасти нет. Без всякого сомнения, верно, что хотя бы один-единственный пример в Писании человека, получившего спасение, а затем отступившего и умершего в таком духовном состоянии, опровергает учение о конечной *неотступности святых* (или о раз и навсегда полученном спасении), но это не единственный способ его опровержения. Его опровергает также библейское учение о возможности потери спасения, выраженное в таких местах, как Римл. 8:13; 1 Тим. 3:6; Гал. 5:19-21; Откр. 22:19 и др.

Коль скоро в этой главе и в других местах книги показано множество примеров возможности потери спасения, учение о раз и навсегда полученном спасении можно считать опровергнутым Писанием.

Обратите внимание: Пинк признает, что для опровержения учения о неотступности святых не следует обращаться ни к каким другим пунктам кальвинизма.

«Ибо невозможно — однажды просвещенных, и вкусивших дара небесного, и соделавшихся причастниками Духа Святого, и вкусивших благого глагола Божия и сил будущего века, и отпадших, опять обновлять покаянием, когда они снова распинают в себе Сына Божия и ругаются Ему. Земля, пившая многократно сходящий на нее дождь и произрастающая злак, полезный тем, для которых и возделывается, получает благословение от Бога; а производящая терния и волчцы — негодна и близка к проклятию, которого конец — сожжение» (Евр. 6:4-8).

«Ибо, если мы, получивши познание истины, произвольно грешим, то не остается более жертвы за грехи, но некое страшное ожидание суда и ярость огня, готового пожрать противников. Если отвергшийся закона Моисеева, при двух или трех свидетелях, без милосердия наказывается смертью, то сколь

[1] Pink. *Eternal Security*. P. 106.

тягчайшему, думаете, наказанию повинен будет тот, кто попирает Сына Божия и не почитает за святыню Кровь завета, которою освящен, и Духа благодати оскорбляет? Мы знаем Того, Кто сказал: «у Меня отмщение, Я воздам, говорит Господь». И еще: «Господь будет судить народ Свой». Страшно впасть в руки Бога живого!» (Евр. 10:26-31).

14

Послание к евреям

Автор Послания к евреям явно обращался к христианам, ибо адресаты названы *братьями святыми* (Евр. 3:1) и *сынами Божьими* (Евр. 12:5-6). К ним обращаются как к *освященным* кровью Христа (Евр. 10:29). Эта информация имеет основополагающее значение для правильного понимания многих предупреждений, содержащихся в этой новозаветной книге.

Кроме того, по крайней мере некоторые адресаты были еще духовными младенцами, поскольку апостол порицает их за отсутствие духовного роста (Евр. 5:11-14). У них *духовно опустившиеся руки и ослабевшие колена*, они забывают некоторые истины (Евр. 12:5). В начале духовного пути им было возвещено Евангелие (Евр. 4:2), они получили духовный свет (Евр. 10:32) и твердо стояли на ногах, даже когда подвергались разного рода гонениям, в том числе публичным оскорблениям и конфискации имущества, которые принимали с радостью (Евр. 10:32-34). Теперь же они перестали собираться вместе (Евр. 10:25), стали пренебрегать полученным спасением (Евр. 2:3). Поэтому было необходимо обратиться к ним со словом увещевания, строго предупредить их (Евр. 13:22), что и было сделано в этой книге.

Вся эта предварительная информация имеет особое значение, поскольку апологеты учения о безусловном спасении утверждают, что автор Послания к евреям обращался к неспасенным.

Обратите внимание на следующие предупреждения в адрес слабых христиан, не возраставших духовно. Задумайтесь над ними: «Посему мы должны быть особенно внимательны к слышанному, чтобы не отпасть. Ибо, если чрез Ангелов возвещенное слово было твердо, и всякое преступление и непослушание получало праведное воздаяние, то как мы избежим, вознерадев о толиком спасении, которое, быв сначала проповедано Господом, в нас утвердилось слышавшими от Него» (Евр. 2:1-3). «А Христос — как Сын в доме Его; дом же Его — мы, если только дерзновение и упование, которым хвалимся, твердо сохраним до конца (Евр. 3:6). «Смотрите, братия, чтобы не было в ком из вас сердца лукавого и неверного, дабы вам не отступить от Бога живого. Но наставляйте друг друга каждый день, доколе можно говорить «ныне», чтобы кто из вас не ожесточился, оболь-

стившись грехом; ибо мы сделались причастниками Христу, если только начатую жизнь твердо сохраним до конца» (Евр. 3:12-14). «Посему будем опасаться, чтобы, когда еще остается обетование войти в покой Его, не оказался кто из вас опоздавшим» (Евр. 4:1). «Итак постараемся войти в покой оный, чтобы кто по тому же примеру не впал в непокорность» (Евр. 4:11). «...Будем твердо держаться исповедания нашего» (Евр. 4:14). «Ибо не неправеден Бог, чтобы забыл дело ваше и труд любви, которую вы оказали во имя Его, послуживши и служа святым. Желаем же, чтобы каждый из вас, ***для совершенной уверенности в надежде, оказывал такую же ревность до конца***; дабы вы не обленились, но подражали тем, которые верою и долготерпением наследуют обетования» (Евр. 6:10-12). «Не будем оставлять собрания своего, как есть у некоторых обычай; но будем увещевать друг друга, и тем более, чем более усматриваете приближение дня оного» (Евр. 10:25). «Итак не оставляйте упования вашего, которому предстоит великое воздаяние. ***Терпение нужно вам, чтобы, исполнивши волю Божию, получить обещанное;*** ибо еще немного, очень немного, и Грядущий приидет и не умедлит. Праведный верою жив будет; ***а если кто поколеблется, не благоволит к тому душа Моя. Мы же не из колеблющихся на погибель,*** но стоим в вере ко спасению души» (Евр. 10:35-39). «Помыслите о Претерпевшем такое над Собою поругание от грешников, чтобы вам не изнемочь и не ослабеть душами вашими» (Евр. 12:3). «Чтобы не было между вами какого блудника, или нечестивца, который бы, как Исав, за одну снедь отказался от своего первородства. Ибо вы знаете, что после того он, желая наследовать благословение, был отвержен; не мог переменить мыслей отца, хотя просил о том со слезами» (Евр. 12:16-17). «Смотрите, не отвратитесь и вы от говорящего. Если те, не послушавши глаголавшего на земле, не избегли наказания, то тем более не избежим мы, если отвратимся от Глаголющего с небес, Которого глас тогда поколебал землю, и Который ныне дал такое обещание: „еще раз поколеблю не только землю, но и небо“». Слова «еще раз» означают изменение колеблемого, как сотворенного, чтобы пребывало непоколебимое (Евр. 12:25-27).

Евр. 6:4-9

Обратимся теперь к вызывающим большие споры текстам — 6:4-9 и 10:26-31. Начнем с первого. Прежде всего отметим, как истолковывают Евр. 6:4-6 представители различных позиций о

безусловном спасении: «Насколько мне известно есть четыре кальвинистские позиции.

1. Те, о ком идет речь в Евр. 6:4-6, действительно обратились, но союз ***если*** показывает, что имеется в виду чисто гипотетическая возможность. На деле такого произойти не может.
2. Те, о ком идет речь в Евр. 6:4-9, спасены, но под отпадением имеется в виду не потеря спасения, а неспособность обновляться покаянием. Иными словами, эти стихи означают именно то, о чем в них говорится.
3. В тех, о ком идет речь в Евр. 6:4-6, не работает благодать. Произошедшее с ними вполне реально, но имеется в виду не спасение; они никогда не обращались.
4. Те, о ком идет речь в Евр. 6:4-6, действительно обратились, но если они все-таки отпали, следует сделать вывод, что они не были спасенными»[1].

Факт существования по крайней мере четырех разных истолкований с точки зрения учения о безусловном спасении, показывает, что ***как минимум три из них неверны***. Об этом говорит простая логика.

В Евр. 6:4-9 сказано: «Ибо невозможно — однажды просвещенных, и вкусивших дара небесного, и соделавшихся причастникам Духа Святого, и вкусивших благого глагола Божия и сил будущего века, и отпадших, опять обновлять покаянием, когда они снова распинают в себе Сына Божия и ругаются Ему. Земля, пившая многократно сходящий на нее дождь и произрастающая злак, полезный тем, для кого и возделывается, получает благословение от Бога; а производящая терния и волчцы — негодна и близка к проклятию, которого венец — сожжение. Впрочем о вас, возлюбленные, мы надеемся, что вы в лучшем состоянии и держитесь спасения, хотя и говорим так». В этом отрывке перед *отпадением*, упомянутым в ст. 6, показаны пять отличительных сторон духовного состояния человека:

- он был однажды просвещенным;
- он вкусил дара небесного;
- он соделался причастником Духа Святого;
- он вкусил благого глагола Божьего;
- он «вкусил сил будущего века».

Несомненно, во всем этом выражается мысль о спасении, особенно в словах «соделавшимися причастниками Духа Святого» (6:4).

[1] R.T. Kendall. *Once Saved Always Saved* (Chicago: Moody Press, 1985). P. 221-222.

То же самое слово (metochos), переведенное как *причастники*, встречается и в следующих стихах: «Ибо мы сделались причастниками Христу, если только начатую жизнь твердо сохраним до конца» (Евр. 3:14). «Если же остаетесь без наказания, которое всем [причастникам] обще, то вы – незаконные дети, а не сыны» (Евр. 12:8). Стронг дает следующее определение этому греческому слову: «...*Соучастник* – в широком смысле *товарищ, собрат, ближний, компаньон*»[1]. Смысл слова совершенно ясен. Кроме того, мы видим, что те же самые люди были *просвещенными* (photizo). Это слово тоже встречается в других местах и относится к христианам: «Вспомните прежние дни ваши, когда вы, бывши просвещены, выдержали великий подвиг страданий» (Евр. 10:32).

Когда же человек становится *просвещенным*? В Иоан. 1:4 читаем: «В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков».

Обратите внимание – духовная жизнь есть *свет* для истинных верующих.

Мы видим также, что люди, о которых идет речь в Евр. 6:4-9, *вкусили* благого глагола Божьего. Это греческое слово (geomai) означает *пережить*[2]. Именно такое значение показано в следующем стихе: «Но видим, что за претерпение смерти увенчан славою и честию Иисус, Который немного был унижен пред Ангелами, дабы Ему, по благодати Божией, вкусить смерть за всех» (Евр. 2:9).

Это важно отметить, поскольку отпадение может произойти с христианином, а не с неспасенным. Следовательно, истинный христианин может стать отступником. Несмотря на это, Джон Мак-Артур младший упорно отрицает, что это описание относится к спасенным: «У показанных здесь людей было пять больших преимуществ благодаря их связи с церковью: они были просвещены, вкусили небесный дар Христа, стали причастниками Святого Духа, вкусили Слова Божьего и чудодейственных сил грядущего века (ст. 4-5). Нет никакой связи со спасением. Более того, нет ни одного слова, которое в других местах Нового Завета соотносится со спасением и которое можно было бы связать с ним в этом отрывке»[3].

[1] James Strong. *The Eshaustive Concordance of the Bible* (Nashville: Abingdon, 1976), Greek Dictionary of the New Testament. P.48, # 3353.
[2] Ibid. P..20, # 1089
[3] John MacArthur, Jr. *Saved Without A Doubt* (Victor Books, 1992). P. 29.

Позиция некоторых сторонников учения об условном спасении

К сожалению, некоторые из тех, кто верят в условное спасение, ссылаются на Евр. 6:4-6 в попытке доказать, что человек может получить спасение только однажды и что если он по какой-то причине *отпадает*, то не может больше вернуться к Богу и стать снова спасенным. Такое учение вызывает чрезвычайно сильную эмоциональную боль в жизни тех, кто принимает это как библейскую истину, а затем на время отвращается от Бога и хочет вернуться назад, но думает, что на основании этого отрывка не имеет такой возможности.

Кроме того, такое истолкование эксплуатируется в лагере сторонников учения о безусловном спасении. Вот пример: «Это опровергает мысль, что мы можем быть спасенными и потерянными, а затем снова спасенными, ибо здесь говорится о невозможности нового обновления покаянием после отпадения. Это невозможно. Если вы были спасенными и стали потерянным, если здесь имеется в виду это, это значит, что у вас была только одна попытка и она не удалась. Вы проиграли! Вас невозможно опять обновить покаянием. ***Попытаться можно только один раз***»[27].

После изучения *падения* и последующего возвращения к Господу апостола Петра становится ясно, что такое истолкование Евр. 6:4-6 следует пересмотреть, поскольку Петр *не отпал* до такой степени, что не смог вернуться.

Помните – Писание ясно показывает, что спасение можно получить несколько раз (Лука 15:24, 32; Римл. 11:23; Иак. 5:19-20), но не в случае, показанном в Евр. 6:6. Согласуются ли эти две истины между собой? Да, но читайте дальше.

Петр до падения

Хотя полной уверенности у нас нет, судя по всему, Петр ходил с Иисусом около трех лет в течение земного служения Господа. За эти годы Петр пережил следующее:

1. У него была уникальная возможность присутствовать на горе Преображения, где Моисей и Илия явились Иисусу и разговаривали с ним. В это время он ясно услышал голос Бога: «Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение; Его слушайте» (Матф. 17:1-6).

[1] D. James Kennedy. *The Perseverance of the Saints*, pamphlet (Ft. Lauderdale: Coral Ridge Ministries). P.9

2. Петр был единственным из двенадцати апостолов, ходившим по воде с Иисусом (Матф. 14:29).
3. Он получил мощную духовную власть изгонять бесов и исцелять **всякую** болезнь и немощь (Матф. 10:1).
4. Апостол Петр лично видел, как Иисус воскресил из мертвых трех человек (Лука 7:14-15; 8:54-55; Иоан. 11:43-44).
5. Он видел также, как Иисус мгновенно исцелил прокаженного (Матф. 8:2-3), расслабленного (Матф. 9:2-7), слепого (Марк. 8:22-25) и немого бесноватого (Матф. 9:32-33).
6. Петр присутствовал при том, как по крайней мере 2 000 бесов, вселившихся в человека, просили у Иисуса разрешение войти в свиней (Марк. 5:12-13).
7. Он был свидетелем, как Иисус Своим словом успокоил ветер и море (Марк. 4:39).
8. Он видел, как Иисус дважды умножил хлеба и рыбы, чтобы накормить тысячи людей (Матф. 16:9-10).
9. Он познал также уникальную духовную истину об Иисусе, раскрытую ему непосредственно Отцом (Матф. 16:16-17).
10. Он слышал, как нечистые духи называют Иисуса *Сыном Божьим* (Марк. 3:11).
11. Он слышал, как Иисус заставлял умолкнуть тех, кто пытался уловить Его (Лука 20:20-26), давал совершенный ответ на любой хитроумный вопрос (Матф. 2:23-31) и улаживал любую встававшую перед Ним проблему (Матф. 17:27 и др.).
12. Петр несколько лет слушал величайшего и мудрейшего Учителя из когда-либо живших на земле, властно доносившего важнейшие истины.

Получив такие исключительные духовные привилегии и возможности, он трижды отрекся от Христа. Вместе с тем апостол Петр, который уже занимал высшее положение в Церкви (1 Кор. 12:28), не был настолько незрелым, чтобы не вернуться к Иисусу.

Когда Петр, наконец, вернулся к Господу примерно 50 дней спустя, именно он в день Пятидесятницы привел ко Христу тысячи людей. Кроме того, ему принадлежит выдающаяся честь написания двух из 27 книг Нового Завета. Фактически Петр (однажды *отпавший*) после возвращения привлек к Господу тысячи людей. Петр никогда не позволял своему публичному отречению от Христа сковывать себя в дальнейшем служении Богу. **Дорогой читатель, если ты однажды отпадешь и затем вернешься к Господу, иди вперед с Господом, как это делал Пётр.**

Две истины, касающиеся Евр. 6:6

Во-первых, слово, переведенное как *отпадшие* (parapesontas), встречается в греческом тексте Нового Завета только один раз. Хотя в английских переводах глагол *отпасть* встречается и в других местах[1], в данном случае использовано другое греческое слово. Петр и другие апостолы *отпали*[2] (skandalizo) (Матф. 26:31,33 – перевод NIV), как и множество других за века, но это другое греческое слово, а не *parapesontas*.

Во-вторых, в греческом тексте стиха 6 союза *если* нет: «[Невозможно] опять обновлять покаянием, если они отпадут, видя, как они распинают в себе Сына Божия и открыто поносят Его» (Евр. 6:6 в переводе KJV).

Вот что Адам Кларк писал об этом и о временной форме аорист: «“И отпадающих“. Могу выразить свое мнение относительно такого перевода словами д-ра Макнайта: „Причастия *просвещенных, вкусивших и соделавшихся*“, будучи формами аориста, правильно передаются переводчиками в прошедшем времени, поэтому *parapesontas*, как форму аориста, надо тоже переводить в прошедшем времени – „*отпавшие*“. Тем не менее наши переводчики вслед за Безой, который без всяких на то оснований вставил союз „*если*“, продолжают переводить „*если отпадают*“, чтобы текст не противоречил учению о неотступности святых. Поскольку ни один переводчик не должен брать на себя смелость добавлять что-то в Писание или как-то изменять его в угоду принятому им учению, я перевел *parapesontas* в прошедшем времени „*отпадшие*“, в соответствии с истинным значением этого слова и учитывая его связь с другими формами аориста в предыдущих стихах“»[3].

Такого понимания греческого текста придерживается не только Адам Кларк. В буквальном переводе Янга читаем: «И отпадших, опять обновлять к преобразованию снова распинающих в себе Сына Божия и открыто поносящих Его». Обратите внимание – в переводе NASB союз *если* тоже отсутствует.

Как это ни удивительно, Кенделл соглашается с Кларком и опровергает точку зрения Сперджена относительно союза *если* и прошедшего времени *parapesontas* в греческом тексте: «Ч.Х.Сперджен полагал, что люди, показанные в Евр. 6:4-6,

---

[1] В тексте Луки 8:13 употреблено греческое слово *aphistemi.*

[2] В Русском синодальном переводе «соблазнились». - Прим.переводчика.

[3] *Adam Clarke's Commentary on the Bible*. Abriged by Ralph Earle (Kansan City, MO: Beacon Hill Press of Kansas City, 1967). P. 1260. Теодор Беза был преемником Жана Кальвина в Женеве.

были, безусловно спасенными, но описанная ситуация была чисто гипотетической. Свою аргументацию Сперджен строил на маленьком слове *если* („если они отпадут“, Евр. 6:6). Сперджен утверждал, что этого не произошло. К сожалению, Сперджен не владел греческим языком и не знал, что союза *если* в греческом тексте нет. На самом же деле люди, показанные в Евр. 6:4-6, уже отпали. *Parapesontas* – образованное от аориста причастие, которое следует переводить либо как „отпали“, либо как „отпадшие“. Их отпадение было свершившимся фактом»[1].

Дейв Хант, как и Сперджен, утверждает, что ситуация, описанная в Евр. 6:4-6, носит чисто *гипотетический* характер: «Совершенно ясно, что люди, о которых идет речь в этом отрывке, были истинными верующими. Более того, в нем не говорится „*когда* они отпадают“. Там сказано, что „*если* они отпадают“, для них становится „*невозможно*“ снова получить спасение. При этом объясняется причина, почему это невозможно.

Прежде всего, если смерти Христа было недостаточно для *сохранения* их спасенными, это означало бы что для их повторного спасения необходимо, чтобы Христос умирал вновь… и вновь, всякий раз, когда они нуждаются в новом спасении. Во-вторых, если бы смерти Христа было недостаточно для *сохранения* кого-то спасенным, Он просто выставил бы Себя на посмешище, совершив такой глупый поступок, как приобретение спасения за огромную цену и вручение его людям, не способным воспользоваться собственным спасением и удержать его. Это все равно, что доверить состояние младенцу, который его, несомненно, потеряет.

Гипотетический характер отпадения явствует также из ст. 9, где сказано: „Впрочем о вас, возлюбленные, мы надеемся, что вы в лучшем состоянии и держитесь спасения, хотя и говорим так“. Иными словами, отпавший не может „держаться спасения“. Истинно спасенные отпасть не могут (курсив автора)»[2]. Как и другие, Хант как будто бы забывает, что в определенный момент *отпали* все апостолы Господа. Следует ли нам сделать вывод, что они не были *истинно спасенными*?

Возвращаясь к Кенделлу, зададимся вопросом: как он может высказывать такие взгляды и одновременно сохранять веру в учение о раз и навсегда полученном спасении? «Я просто придерживаюсь взгляда, что под „отпадением“ (Евр. 6:6) или

[1] Kendall. *Once Saved, Always Saved*. P. 176-177.
[2] Dave Hunt. *In Defence of the Faith* (OR; Harvest House Publishers, 1996). P. 331-332.

„произвольным грехом“ (Евр. 10:26) имеется в виду потеря не спасения, а награды пред судилищем Христовым»[1].

Прежде чем дать оценку его истолкованию учения о безусловном спасении, обратимся к взглядам Чарлза Стенли: «Автор Послания к евреям делает серьезное предупреждение. Для верующего опасно отворачиваться от Христа. Поступая так, он рискует дойти до точки, от которой нет возврата – возврата не к спасению, а к общению со Спасителем»[2].

Коль скоро христиане, показанные в Евр. 6:4-6, отпали и не смогли вернуться, вопрос теперь сводится к следующему: потеряли ли отпавшие христиане только награды, общение или спасение? Начнем ответ со стиха 6:9: «Впрочем о вас, возлюбленные, мы надеемся, что вы в лучшем состоянии и держитесь спасения, хотя и говорим так». В стихах 6:4-9 автор Послания к евреям противопоставляет две группы людей:

1) тех, кто отпали и не смогли обновиться покаянием;

2) группу, названную в ст. 9 *возлюбленными,* с иным отношением к Богу – тех, кто держатся *спасения*. На это указывают и слова *в лучшем положении*. Обратите внимание: в ст. 9 речь идет о спасении, а не об общении или наградах. То, что имеется в виду именно спасение, показано от противного в стихах Евр. 10:26-27: «Ибо, если мы, получивши познание истины, произвольно грешим, то не остается более жертвы за грехи, но некое страшное ожидание суда и ярость огня, готового пожрать противников».

Ярость огня, готового пожрать противников Бога, может означать только отсутствие спасения, а не общения или наград.

В этих стихах говорится также, что в *огне,* уготованном *противникам Бога*, будут сожжены люди, а не их награды. Что касается врагов Бога, их описание приводится и в других местах. Они с полной очевидностью остаются без спасения: «Ибо, если, будучи врагами, мы примирились с Богом смертию Сына Его, то тем более, примирившись, спасемся жизнию Его» (Римл. 5:10).

Евр. 10:26-31

«Ибо, если мы, получивши познание истины, произвольно грешим, то не остается более жертвы за грехи, но некое страшное ожидание суда и ярость огня, готового пожрать противников. Если отвергшийся закона Моисеева, при двух или трех

[1] Kendall. *Once Saved Always Saved*. P. 176.

[2] Charles Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* (Nashville: Oliver-Nelson Publishers, 1990). P. 169.

свидетелях, без милосердия наказывается смертью, то сколь тягчайшему, думаете, наказанию повинен будет тот, кто попирает Сына Божия и не почитает за святыню Кровь завета, которою освящен, и Духа благодати оскорбляет? Мы знаем Того, Кто сказал: „у Меня отмщение, Я воздам, говорит Господь". И еще: „Господь будет судить народ Свой". Страшно впасть в руки Бога живого!» (Евр. 10:26-31).

Нижеследующий комментарий, быть может, даст недостающую информацию относительно того, почему люди, о которых идет речь в этом отрывке и в Евр. 6:4-9, не могут снова получить спасение: «Речь идет о еврейских христианах, которые вследствие упадка духа и гонений (10:32-39) пытались вернуться к иудаизму. Прежде чем быть снова принятыми в синагоге, они должны были публично сделать следующие заявления (10:29): что Иисус – не Сын Божий, что Его кровь как обычного преступника была пролита справедливо и что Его чудеса совершались силой лукавого. Все это подразумевается в ст. 10:29. (Что такое отречение было обязательным, видно на примере еврейского христианина в Германии, который захотел вернуться в синагогу, но которому в этом было отказано, так как он не хотел отказываться от некоторых новозаветных истин.) До обращения они принадлежали к народу, распявшему Христа, поэтому для возвращения в синагогу им надо было заново распять в себе Сына Божьего и публично посрамить Его, а это было ужасным грехом отступничества (Евр. 6:6). Это было непростительным грехом, поскольку человека, настолько ожесточившегося, чтобы совершить его, невозможно обновить покаянием. Он заслуживал более сурового наказания, чем просто смерть (10:28), и навлекал на себя неотвратимое отмщение со стороны живого Бога (10:30-31)»[1].

Приняв за основу это истолкование и добавив к нему показанные ниже факты относительно *вечного осуждения*, человек может лучше понять, почему отпавшие (parapesontas) в Евр. 6:4-6 не могли обновиться покаянием, будучи противниками Бога (Евр. 10:29), а другие, подобно Петру, не согрешившие до такой степени, могли обновиться.

Контекст учения Иисуса о ***вечном осуждении*** ясно показывает, о чем идет речь: «А книжники, пришедшие из Иерусалима, говорили, что Он имеет в Себе веельзевула и что изгоня-

[1] Myer Pearlman. *Knowing the Doctrines of the Bible* (Springfield, MO: Gospel Publishing House, 1937), pp. 271-272.

ет бесов силою бесовского князя... Но кто будет хулить Духа Святого, тому не будет прощения вовек, не подлежит он вечному осуждению. Сие сказал Он, потому что говорили: в Нем нечистый дух» (Марк. 3:22, 29-30).

Иисус учил: хула Духа Святого равнозначна словам, что Господь изгоняет бесов силой нечистого духа. Таким образом, между вечным осуждением и *оскорблением Духа благодати* (Евр. 10:29) существует взаимосвязь. Этим можно объяснить, почему люди, показанные в Евр. 6:6, не могли обновиться покаянием – они подлежали вечному осуждению.

Евр. 3:12-14

Два маленьких слова *до конца* в контексте Евр. 3:12-14 в полной мере раскрывают для христианина значение выражения *пребывать в вере до конца своей жизни*, чтобы войти в Царство Божье: «Смотрите, братия, чтобы не было в ком из вас сердца лукавого и неверного, дабы вам не отступить от Бога живого. Но наставляйте друг друга каждый день, доколе можно говорить „ныне", чтобы кто из вас не ожесточился, обольстившись грехом; ибо мы сделались причастниками Христу, если только начатую жизнь твердо сохраним до конца».

Греческое слово *aphistemi,* переведенное как *отступить* в Евр. 3:12, встречается также в текстах Луки 8:13 и 1 Тим. 4:1: «А упадшее на камень, это те, которые, когда услышат слово, с радостью принимают, но которые не имеют корня, и временем веруют, а во время искушения отпадают» (Лука 8:13); «Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским» (1 Тим. 4:1).

Вайн дает следующее определение греческого слова *aphistemi*: *отступить* (1 Тим. 4:1; Евр. 3:12), *отпасть* (Лука 8:13)[1]. Это снимает всякие сомнения в вопросе о том, кто может *отступить*, ибо совершенно очевидно, что такое может происходить с верующими из-за греха (Евр. 3:12) и во время искушения (Лука 8:13). В 1 Тим. 4:1 сказано, что некоторые будут отступать под влиянием лжеучений. Таким образом, христианину грозят три опасности: грех, искушение и лжеучения. Кроме того, конкретный контекст Евр. 3:12 и Лука 8:13 с очевидностью ограничивает возможность отступничества истинными

[1] Vine. *An Expository Dictionary of the New Testament Words* (Old Tappan, NJ: Fleming H. Revell Company, 1966). Vol. 1. P. 295.

верующими в противоположность утверждениям многих проповедников учения о раз и навсегда полученном спасении.

В Евр. 3:12-14 раскрываются и другие важные истины, касающиеся безопасности верующего: «Итак, апостол говорит: *Если только начатую жизнь твердо сохраним до конца.* То есть наше соучастие в славе зависит от твердости в вере до конца христианской жизни. Использованное здесь слово *hypostasis*, переведенное как *начатая жизнь*, означает буквально „основание“ или „фундамент“, т. е. то, на чем строится все остальное и что поддерживает его. Вера в Иисуса Христа и есть *hypostasis* или „основание“, на котором строится покой, уверенность и спасение. Если человек не держится за него твердо до конца, он не держится Христа с Его спасительным влиянием, а без Христа нет неба»[1].

То же самое слово *hypostasis* использовано в Евр. 11:1 в определении веры. В данном случае оно переведено как *осуществление*: «Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом». Нет сомнений, что истина о необходимости претерпевать до конца, высказанная в Евр. 3:14, лежит в основе наставления Павла Тимофею, что надо делать, чтобы не потерпеть кораблекрушения в вере (1 Тим. 1:18-19).

В унисон со всем этим в Евр. 10:38 сказано: «Праведный верою жив будет; а если кто поколеблется, не благоволит к тому душа Моя». Кларк пишет по этому поводу: «*Праведный верою жив будет.* Праведный верой, то есть оправданный верой, жить будет — будет сохранен, когда наступит всеобщий суд. *А если кто поколеблется.* Если поколеблется человек, получивший оправдание верой, ибо в тексте речь идет именно о нем, а не о ком-то другом. *Не благоволит к тому душа Моя.* Само Мое сердце отвернется от того, кто потерпел кораблекрушение в вере. Слово *hypostellein* означает не только *поколеблется*, но и „спрячется от страха“. Именно в этом смысле оно использовалось греческими классиками, а также Иосифом Флавием и Филоном»[2].

Задумайтесь над этим…

Для правильного истолкования любого библейского учения необходимо согласовать все места Писания, относящиеся к данной теме. В случае с Евр. 6:4-6, где говорится, что человек

[1] *Clarke's Commentary on the Bible. P.* 1254.
[2] Ibid. P. 1274-1275.

может отпасть и не вернуться, нам надо согласовать этот отрывок с другими местами, в которых показано, что люди отпадали, а затем обновлялись покаянием.

Несомненно, блудный сын был повинен в намеренном и сознательном грехе, в результате которого он духовно умер и стал потерянным, тем не менее он ожил после покаяния (Лука 15:24,32). Та же самая истина показана в Иак. 5:19-20 и на примере апостола Петра. Павел тоже касается этой темы в Римл. 11:19-23. Однако нет сомнений, что существовало некое условие, прямо в Послании к евреям не показанное, при котором люди, сознательно и намеренно согрешившие, не могли опять получить прощение покаянием. Это, наверняка, имеет отношение к вечному осуждению, о котором говорил Иисус, и, по-видимому, связано с отвержением евреями крови Иисуса Христа и совершенных Им чудес, чтобы вернуться в синагогу.

«А что мы познали Его, узнаем из того, что соблюдаем Его заповеди. Кто говорит: „я познал Его“, но заповедей Его не соблюдает, тот лжец, и нет в нем истины» (1 Иоан. 2:3-4). «Дети Божии и дети диавола узнаются так: всякий, не делающий правды, не есть от Бога, равно и не любящий брата своего» (1 Иоан. 3:10). «Свидетельство сие состоит в том, что Бог даровал нам жизнь вечную, и сия жизнь в Сыне Его. Имеющий Сына (Божия) имеет жизнь; не имеющий Сына Божия не имеет жизни. Сие написал я вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы знали, что вы, веруя в Сына Божия, имеете жизнь вечную» (1 Иоан. 5:11-13).

15

Уверенность в истинном спасении

Как и в случае с другими библейскими учениями, в этом вопросе проповедуются ложные теории, которые многие принимают за истину. То есть учение об уверенности в спасении не представляет собой исключение из правила.

Прежде чем обратиться к Писанию, нам надо понять, что по этому поводу говорят сторонники учения о безусловном спасении. Тем самым мы получим точку отсчета для сравнения с Библией. Вы, возможно, удивитесь, до какой степени общепринятые взгляды на уверенность в спасении связаны с учением о раз и навсегда полученным спасением. Ниже представлены свыше десятка цитат из работ разных авторов на эту тему.

Точка зрения сторонников учения о безусловном спасении

«У истинных верующих может быть полная уверенность в вечном спасении (1 Иоан. 5:11-13). Она была бы несостоятельной, если бы мы могли каким-то образом потерять спасение»[1]. «...Если вы думаете, что можете потерять спасение, когда перестаете верить или впадаете в грех, в таком случае уверенности быть не может. Вот почему... я попытался обосновать учение о безопасности верующего. Если вы не уверены в вечной неизменности отношений с Богом, вам трудно возрастать в христианской жизни»[2]. «Божье обеспечение безопасности и уверенность человека — взаимодополняющие истины, когда речь идет о спасении верующего. Их можно рассматривать как две стороны одной медали. Бог обеспечивает безопасность верующему грешнику. Это одна из сторон Его великого дара спасения. Уверенность — это чувство, которое испытывает верующий, когда получает от Бога безопасное положение»[3]. «*Уверенность в спасении — это твердая убежденность верующего в своей вечной безопасности*, когда он исповедует грех, кается в грехе, когда он верит, что наказание за грех понес Иисус Христос

[1] Robert A. Morey. *The Saving Work of Christ* (Sterling, VA: Grace Abounding Ministies, Inc., 1980). P. 234.
[2] Erwin W. Lutzer. *How You Can Be Sure That You Will Spend Eternity With God* (Chicago: Moody Press, 1996). P. 130.
[3] Robert P. Lightner. *Sin, the Savior, and Salvation* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1991). P. 228.

Своей смертью на кресте, когда он принимает Иисуса Христа Господом и Спасителем»[1]. «Уповающие на Христа как Спасителя отделяются Богом в момент получения спасения. Поэтому они находятся в безопасности, и уверенность приходит благодаря осознанию такого своего положения пред Спасителем. Эти две истины не равнозначны, но они связаны между собой»[2]. «Кое-кто думает, что подлинной уверенности получить не может никто — даже истинный христианин. Такие люди не признают полновластия Бога в спасении и тем самым разрушают богословское основание учения о вечной безопасности и уверенности. Это арминианская позиция (по имени голландского богослова). Согласно ей, если христианин думает, что он получил спасение навсегда, он может стать небрежным в духовном отношении»[3]. «Конечная неотступность святых — одно из великих и отличительных благословений Евангелия. Это неотъемлемая часть спасения, поэтому любое выступление против этого учения представляет собой посягательство на само основание безопасности и уверенности верующего»[4]. «*Уверенность — неотъемлемая часть спасительной веры.* Апостол Иоанн писал: «Сие написал я вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы *знали*, что вы, веруя в Сына Божия, имеете жизнь вечную» (курсив автора)»[5]. «*Уверенность означает осознание человеком, что он имеет жизнь вечную.* Вместе с тем безопасность — безусловный факт, независимо от того, уверен в ней человек или нет»[6]. «*Вечная безопасность* — библейское учение, божественное откровение непреходящего факта, верят в него или нет. *Уверенность же — просто личная вера в спасение»*[7]**.** «Бог хочет, чтобы вы радовались своему спасению. Его „самолет“ не может упасть, и вам не надо держаться за свое кресло. ***Он держит вас.*** *Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их, и они идут за Мною, и Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек, и никто не похитит их из руки Моей; Отец Мой, Который дал Мне их, больше всех, и никто не может похитить их из руки Отца Моего [Иоан. 10:27-29].*

[1] June Hunt. *You Can Have Assurance of Your Salvation*, aired the week of 1/4/93.
[2] Lightner. *Sin, the Savior, and Salvation*. P. 241.
[3] John MacArthur, Jr. *Saved Without A Doubt* (Victor Books, 1992). P. 9-10.
[4] Arthur W. Pink. *Eternal Security* (Grand Rapids, MI: Baker Books, Fourth Printing, 1996). P. 16.
[5] MacArthur. *Saved Without A Doubt*. P. 100.
[6] Charles C. Ryrie. *So Great Salvation* (Victor Books, 1989). P. 137.
[7] Lewis Sperry Chafer, *Salvation* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1917), renewed 1945, Eleventh Printing, 1976). P. 70.

Он никогда не отпустит. Поэтому сидите спокойно, расслабьтесь и радуйтесь спасению. Кто-то сказал: «Все пути на небо идут через небо» (курсив автора)»[1]. «Избрание дает уверенность в спасении»[2]. «*Вечная безопасность* — это истина, укрепляющая христианина в уверенности в спасении»[3].

Как видим теория уверенности в спасении основывается, в основном, на учении о раз и навсегда полученном спасении. Нам говорят, что, уверовав однажды во Христа, человек получает спасение и остается спасенным. Поскольку он остается спасенным до конца, ему надо иметь уверенность в спасении, а если кто-то отрицает учение о безусловном спасении, *уверенности быть не может*.

Такой ли уверенности в спасении учит Библия? Не искажают ли проповедники учения о раз и навсегда полученном спасении взгляды тех, кто верят в условное спасение, заявляя, что у них не может быть уверенности? Далее, нет ли в учении о раз и навсегда полученном спасении опасной самоуверенности? Обратимся к Писанию, чтобы получить ответы на эти и другие вопросы, связанные с уверенностью в спасении.

«Дабы вы знали»

Безусловно, самый известный отрывок на тему об уверенности в спасении — 1 Иоан. 5:11-13: «Свидетельство сие состоит в том, что Бог даровал нам жизнь вечную, и сия жизнь в Сыне Его. Имеющий Сына (Божия) имеет жизнь; не имеющий Сына Божия не имеет жизни. Сие написал я вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы знали, что вы, веруя в Сына Божия, имеете жизнь вечную». Джон Мак-Артур младший написал по поводу ст. 13: «Цель этого заявления Иоанна явствует из 1 Иоан. 5:13: «Сие написал я вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы знали, что вы, веруя в Сына Божия, имеете жизнь вечную». Здесь апостол ясно показывает свое намерение. Он не пытается посеять в верующих *сомнения*, он хочет, чтобы у них была полная уверенность (курсив автора)»[4]. Однако в других местах Мак-Артур как будто бы противоречит этому своему заявлению: «Если человек в конце концов отпадает от веры, это

---

[1] J. Vernon McGee. *How You Can Have The Assurance of Salvation* (Pasadena, CA: Thru The Bible Books). P. 12. Как могут *все пути на небо идти через* небо, как заявляет этот проповедник учения о безусловном спасении, если мы находимся на поле битвы, а не на пикнике, и нам сказано, что все желающие жить благочестиво будут гонимы в этом греховном веке (2 Тим. 3:12).

[2] James Moutgomery Boice. *Amazing Grace* (Wheaton, IL: Tyndale House Publishers, Inc., 1993). P. 55.

[3] Pink. *Eternal Security*, back cover.

[4] John F. MacArthur, Jr. *Faith Works* (Word Publishing, 1993). P. 166.

доказывает, что он никогда не был по-настоящему искуплен»[1]. «Каким бы убедительным ни казалось свидетельство человека, становясь отступником, он тем самым неопровержимо демонстрирует, что никогда не был спасенным»[2]. «Если человек отходит от общения с Божьим народом и не возвращается, значит он никогда не был истинным верующим»[3]. «Ни один истинный верующий не может впасть в постоянное неверие или стать объектом постоянного осуждения»[4]. «Суть не в том, что Бог гарантирует безопасность любому, кто *скажет*, что он принимает Христа, а в том, что человек с подлинной верой сам доказывает уверенность в своем спасении, проявляя стойкость *до конца на пути праведности*»[5].

В вопросе о необходимости проявлять стойкость *до конца* Джон Мюррей занимает такую же позицию: «...Мы можем сохранять уверенность в своей безопасности во Христе, только если мы стойко стоим в вере и святости до конца»[6]. В отличие от Мак-Артура и Мюррея, Джеймс Кеннеди, сторонник Вестминстерского исповедания, косвенно опровергает необходимость проявлять стойкость до конца на пути святости тем, у кого есть спасительная вера: «Я мысленно возвращаюсь на несколько лет назад и думаю о человеке в этой церкви, совершившем прелюбодеяние. Он был служителем [sic!] и оставил служение, но казался благочестивым человеком и хорошим христианином. Расположение сердца знает только Бог. Он вступил в связь с замужней женщиной. Он хотел, чтобы она развелась с мужем и вышла за него. Я сделал ему порицание и призвал его к покаянию. Он предстал перед церковным советом, который тоже указал на необходимость покаяния. Он был отстранен от участия в хлебопреломлении, но не покаялся. Наконец, совет решил, что раз он остается нераскаявшимся, его следует отлучить от церкви. Прежде чем это произошло, вмешался Бог, и этот молодой человек внезапно умер.

У Бога есть неисповедимые и безграничные возможности для наказания и вразумления тех, кто истинно принадлежит Ему, тех, кто не кается в своих грехах. Друзья мои, к предупреждениям надо относиться серьезно, ибо они вполне реальны»[7].

---

[1] John F. MacArthur, Jr. *The Gospel According to Jesus* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publ. House, 1989). P. 216.
[2] Ibid. P. 98.
[3] MacArthur. *Saved Without A Doubt*. P. 93.
[4] MacArthur. *Faith Works*. P. 189.
[5] MacArthur. *The Gospel According to Jesus. P*. 98.
[6] John Murray. *Redemption – Accomplished and Applied* (Grand Rapids, 3, MI: Wm. B. Eerdman Publ. Company, 1955). P. 193.
[7] D. James Kennedy. *Can a Christian Fall From Grace?*, pamphlet (Ft. Landerdale FL: Coral Ridge Min.). P. 14-15.

Итак, по взглядам некоторых сторонников Вестминстерского исповедания, нераскаявшийся прелюбодей может быть истинным христианином!

Кеннеди писал и об отпадении: «Верно, что христианин может впасть в грех, мы можем частично и временно отпадать, но мы не можем отпасть полностью и окончательно»[1].

Следует задаться вопросом: если этот нераскаявшийся прелюбодей не *отпал полностью и окончательно*, что же это такое? Он ведь не проявил стойкости до конца на пути праведности.

Уверенность только на словах

По-видимому, Мак-Артур и некоторые другие сторонники кальвинистского Вестминстерского исповедания[2] не видят противоречия в своих словах, когда говорят, что мы можем иметь *полную уверенность* сейчас, а затем переворачивают все с ног на голову и заявляют, что если мы *отпадаем от веры* или *становимся отступниками* даже после *убедительного свидетельства*, это означает, что мы *никогда не были спасенными*, хотя и считали себя таковыми.

Иными словами, если вы отворачиваетесь от Христа в самом конце жизни***, даже после убедительного свидетельства о Христе в течение многих лет,*** вы тем самым показываете, что вера ваша была не реальной, какой вы ее считали, а *мнимой*. С другой стороны, если тот же самый человек вернется, значит у него все-таки была истинная вера. Таким образом, если у человека есть истинная вера и он отступает от Христа на долгие годы, в течение которых ведет крайне порочный образ жизни, а в самом конце жизни возвращается, значит он оставался спасенным в течение всего времени, когда был нераскаявшимся. Только духовное состояние в самом конце жизни, когда человек испускает дух, показывает, была ли его вера спасительной или просто ловкой подделкой.

Хотя это и отрицается, суть умеренной позиции в вопросе о безусловном спасении, которой придерживаются Мак-Артур и другие, сводится к следующему: если у вас когда-то была истинная вера, вы спасены, но узнать это наверняка вы можете только в самом конце жизни. Они не желают признавать этого, но такой вывод полностью соответствует их взглядам. Иными словами, если у человека есть время *стать отступником* и он

[1] Ibid. P. 10.
[2] См. Приложение Б.

становится им даже после убедительного свидетельства в течение многих лет, он тем самым демонстрирует, что *никогда по сути не был спасенным*, если, конечно, не вернется к Господу.

За всем этим стоит двойной подход к полной уверенности в спасении, которую, как пишет Моури, люди могут иметь. Уверенность в спасении в настоящем времени по сути не может сосуществовать с возможностью стать отступником в будущем, которая продемонстрировала бы, что человек никогда не был спасенным даже после убедительного свидетельства. Следовательно, несмотря на все заявления сторонников учения о безусловном спасении, у них вообще нет никакой уверенности в спасении, она есть только на словах, так как еще остается время стать отступниками.

Зейн Ходж отметил, что в этой позиции есть нечто, что противоречит ей самой: «Но кроме того, сам христианин не может быть уверенным, что у него есть вера избранного Богом, если он не проявляет стойкость до конца. Таким образом, каждый христианин должен учитывать возможность, что в конце он окажется не избранным, а „нечестивцем“»[1]. Но, как это ни удивительно, Ходж также писал: «Павел не говорит, как это часто делают некоторые учителя, что его читатели должны сомневаться в своем спасении, если начинают вести себя безнравственно в половом отношении»[2].

Совершенно очевидно, что в богословском плане между взглядами Мак-Артура и Ходжа есть большие различия, хотя оба придерживаются учения о безусловном спасении. Первый занимает «умеренную» позицию, а второй — «крайнюю». Они опровергают позиции друг друга в вопросе о спасительной вере, тем не менее продолжают оставаться приверженцами учения о безусловном спасении.

О чем же на самом деле идёт речь в тексте 1 Иоан. 5:13?

Многие, основывающие свою уверенность в спасении на 1 Иоан. 5:13, не сознают, что ***речь идет только о вере в Иисуса в настоящем времени***. Обратимся к буквальному переводу Янга стиха 13: «Сие написал я вам, *верующим*[3] во имя

[1] Zane C. Hodges. *Absolutely Free!* (Dallas, TX: Redencion Viva, 1989). P. 220.
[2] Ibid. P.94.
[3] Действительное причастие настоящего времени, Spiro Zodhiates, *The Complete Word Study New Testament*, KJV (Chattanooga, TN: AMG Publishers, 1992). P. 796. Причастие настоящего время *выражает продолжающееся или повторяющееся действие.* Ibid. P.867.

Сына Божьего, дабы вы знали, что имеете жизнь вечную и что можете верить во имя Сына Божьего». Эта важная истина относительно слова *верующим*[1] меняет смысл, в котором надо понимать известный текст. Показанная в этом стихе истина заключается в том, что уверенность в спасении могут иметь ***только*** те, кто ***в настоящее время веруют*** в Иисуса. В противоположность крайней позиции Стенли-Ходжа-Лутцера, этот стих не предлагает уверенности в спасении людям, которые больше не верят в Иисуса.

Кроме того, согласно непосредственному контексту, ***только верующие*** имеют Сына: «Имеющий Сына (Божия) имеет жизнь; не имеющий Сына Божия не имеет жизни» (1 Иоан. 5:12). Обратите внимание, в этом стихе говорится, что жизнь имеет *имеющий*, а не *имевший* Сына, т. е. слово тоже стоит в настоящем времени.

Ту же самую истину Иоанн показал от обратного: «не имеющий [настоящее время] Сына Божия, не имеет жизни».

Иоан. 6:47

Это еще один часто используемый сторонниками учения о безусловном спасении текст, понимаемый неправильно. Джон Райс писал об этом стихе: «Имеете ли вы жизнь вечную? Вы можете ответить: «Да, я имею жизнь вечную, так как в Библии сказано: «Верующий[2] в Меня имеет жизнь вечную». Я уверовал в Него. Я принял Его. Я доверился Ему. Следовательно, я имею жизнь вечную»[3]. Как и в других приведенных местах, уверенность в спасении связывается проповедниками учения о безусловном спасении, особенно представителями крайней позиции, с верой в Иисуса Христа в прошедшем времени. По-видимому д-р Райс не отдавал себе отчета в том, что слово «верующий» стоит в длительной глагольной форме.

На тот же отрывок ссылается Дейв Хант: «Христос сказал: «*Верующий* в Меня имеет жизнь вечную» (Иоан. 6:47) и «на суд не приходит, но перешел от смерти в жизнь» (Иоан. 5:24). Те, у кого нет уверенности, не веруют во Христа»[4]. Ни в 1 Иоан. 5:11-13, ни в Иоан. 6:47, ни в любом другом стихе Писания не говорится, что уверенность в спасении могут иметь те, кто, однажды уверовав, затем отпадают (Лука 8:13) или терпят

---

[1] В английских переводах это слово передается не причастием, а глаголом: «которые веруют». – *Прим. пер.*
[2] Действительное причастие настоящего времени. Ibid. P. 329.
[3] John R. Rice. *Saved For Certain* (Murfreesboro: Sword of the Lord Publishers, 1953). P. 29.
[4] Dave Hunt. *The Berean Call*, July 1996. P. 2.

кораблекрушение в вере, как Именей и Александр (1 Тим. 1:19-20). Не забывайте об этом. Думать иначе значит вступать в противоречие с Писанием.

Следовательно, апологеты учения о раз и навсегда полученном спасении (крайняя позиция), такие как Ходж и Лутцер, ***абсолютно не правы***, когда говорят, что человек, *отступивший от веры*, остается спасенным.

Что касается сохранения спасения при отступлении от веры, твердый сторонник учения о безусловном спасении Чарлз Стенли пишет: «...Верующие, которые теряют веру или отходят от нее, сохраняют спасение...»[1] По воззрениям таких людей, достаточно на какое-то время уверовать в Иисуса, чтобы получить спасение навсегда. Таким образом, если после этого периода веры человек отходит от нее, *он все равно сохраняет спасение*.

В противовес этому апостол Иоанн учил:

1) чтобы иметь жизнь вечную, нам надо иметь Сына в настоящем времени;
2) чтобы получить уверенность, что мы имеем жизнь вечную, нам надо быть верующими в Иисуса в настоящем времени.

Именно в этом заключается Божья истина об уверенности в спасении. То есть уверенность в спасении действительно существует, но человек может иметь ее только в настоящем времени, благодаря своей вере во Христа.

Пребывание в Сыне

Может ли наше *пребывание в Сыне*, как об этом писал Иоанн, измениться, после того как мы истинно уверуем в Него? Ответ — ***да!*** Это возвращает нас к вопросу о безопасности верующего.

Для более полного понимания текста 1 Иоан. 5:11-13 надо помнить о других стихах, в том числе 1 Иоан. 2:24-25: «Итак, что вы слышали от начала, то и да пребывает в вас; если пребудет в вас то, что вы слышали от начала, то и вы пребудете в Сыне и в Отце. Обетование же, которое Он обещал нам, есть жизнь вечная». В этом отрывке заявляется, что наше *пребывание* в Сыне и в Отце носит ***условный характер***. Вы удивлены? Если вы думаете, как большинство людей, вероятно, да. Но удивляться нечему, поскольку в Библии содержится множество ***условных заявлений*** относительно спасения, что, несомненно, отражается на понимании уверенности в спасении.

[1] Charles Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* (Nashville: Oliver-Nelson, 1990). P. 94.

Познание, согласно 1 Иоан.

Помимо 1 Иоан. 5:13, в книге есть и другие места, на которые следует обратить внимание для более полного понимания вопроса об уверенности в спасении. К сожалению, многим как будто бы ничего не известно о следующих стихах, в которых использованы слова *познать* или *знать*.

Мы можем:

- познать, кто знает Бога, кто нет: «А что мы познали Его, узнаем из того, что соблюдаем Его заповеди. Кто говорит: «я познал Его», но заповедей Его не соблюдает, тот лжец, и нет в нем истины; а кто соблюдает слово Его, в том истинно любовь Божия совершилась: из сего узнаем, что мы в Нем» (1 Иоан. 2:3-5);
- знать, кто родился свыше: «Если вы знаете, что Он праведник, знайте и то, что всякий, делающий правду, рожден от Него» (1 Ин. 2:29);
- узнавать детей Божьих и детей дьявола по их поведению: «Дети Божии и дети диавола узнаются так: всякий, не делающий правды, не есть от Бога, равно и не любящий брата своего» (1 Иоан. 3:10);
- узнать, что перешли от духовной смерти к духовной жизни, по своей любви: «Мы знаем, что мы перешли из смерти в жизнь, потому что любим братьев; не любящий брата пребывает в смерти» (1 Иоан. 3:14);
- узнавать неспасенных по их ненависти: «Всякий, ненавидящий брата своего, есть человекоубийца; а вы знаете, что никакой человекоубийца не имеет жизни вечной, в нем пребывающей» (1 Иоан. 3:15);
- знать, что принадлежим истине, если материально помогаем нуждающимся христианским братьям. Это демонстрирует Божью любовь в нас: «А кто имеет достаток в мире, но, видя брата своего в нужде, затворяет от него сердце свое, — как пребывает в том любовь Божия? Дети мои! станем любить не словом или языком, но делом и истиною. И вот, по чему **узнаем**, что мы от истины, и успокаиваем пред Ним сердца наши» (1 Иоан. 3:17-19).

Обратите внимание, что, по словам апостола Иоанна, ***мы узнаем неспасенного по его поведению с такой же уверенностью, с какой знаем о своем спасении благодаря вере в Иисуса.*** Любовь и повиновение (или ненависть и непо-

виновение) Богу представляют собой четкие ориентиры, показанные этим истинным учителем благодати в своем послании.

Что касается различения представителей другой духовной семьи, Павел знал, что Елима – *сын диавола* (Деян. 13:10), а Петр узнал, что сердце Симона было неправо пред Богом после того, как тот уверовал (Деян. 8:21). Иоанн знал, что Диотреф – неспасенный (3 Иоан. 9-11).

В полном противоречии со всеми этими стихами Писания на нас обрушиваются подобного рода рассуждения: «Покаявшиеся и уверовавшие в Евангелие получают вечное спасение. Но ни я, ни вы, ни кто-либо еще не может сказать: тот или иной человек – не христианин. Мы можем лишь сказать, что он не живет христианской жизнью»[1]. «Всем нам известны люди, которые были когда-то дьяконами в церкви и свидетельствовали о Господе. Теперь они держат где-нибудь бар. О таких людях в Библии сказано: «Познал Господь Своих, и да отступит от неправды всякий, исповедующий имя Господа». В конечном счете мы с вами не можем знать, действительно ли человек христианин, поскольку по сути быть христианином значит получить спасение в душе, внутри человека»[2].

Понимание *дел* сторонниками учения о безусловном спасении

Такое непонимание объясняется отчасти представлением, что все наши поступки следует считать *делами*: «Ибо каким бы ни было поведение верующего, его можно назвать делами, хорошими или плохими. Если я грешу, это можно назвать плохим делом, если я повинуюсь заповедям Христа, это можно назвать хорошим делом. Поэтому «отсутствия дел» быть не может. Я говорю это для того, чтобы было абсолютно ясно, что спасение можно получить только благодатью чрез веру и никак иначе»[3].

Коль скоро мы спасаемся не *делами* (Ефес. 2:8-9), следовательно, наше послушание (или непослушание) не имеет никакого отношения к истинному спасению, полагают они. Соответственно, 1 Иоан. 3:10,14-15 и многие другие стихи Библии не вписываются в общую схему и замалчиваются «традицией» учения о безусловном спасении.

---

[1] Donald Cole. Open Line, *Know You're Saved/Eternal Security*, air date: 11/11/88.
[2] David Breese. Front Page, *Unconditional Eternal Security*, WWIB-FM, 11/10/94.
[3] R.T. Kendall. *Once Saved, Always Saved* (Chicago: Moody Press, 1985). P. 56.

Свидетельство спасительной благодати

«Между тем рассеявшиеся от гонения, бывшего после Стефана, прошли до Финикии и Кипра и Антиохии, никому не проповедуя слова, кроме Иудеев. Были же некоторые из них Киприяне и Киринейцы, которые, пришедши в Антиохию, говорили Еллинам, благовествуя Господа Иисуса. И была рука Господа с ними, и великое число, уверовав, обратилось к Господу. Дошел слух о сем до церкви Иерусалимской, и поручили Варнаве идти в Антиохию. Он, прибыв и увидев благодать Божию, возрадовался, и убеждал всех держаться Господа искренним сердцем» (Деян. 11:19-23).

Обратите внимание: когда человек получает спасение, есть видимые свидетельства спасительной благодати. Это логическое следствие подлинного возрождения, поскольку человек, получивший спасение, переходит от смерти к жизни, от тьмы к свету, от власти сатаны к Богу (Иоан. 5:24; Деян. 26:18). Может ли такое коренное изменение в самой сущности человека остаться незамеченным? Вряд ли. Поэтому как в Первом послании Иоанна, так и в вышеприведенном отрывке утверждается, что ***истинно спасенных людей можно отличить***. Эта истина показана и во многих других местах Писания в противоположность тому, во что хотят заставить нас поверить проповедники учения о безусловном спасении.

Чтобы получить дополнительные доказательства этой истины, обратимся к следующим отрывкам:

1. Епенет был первым, кого Павел обратил во Христа в Асии (Римл. 16:5). Узнать об этом Павел мог только из видимых свидетельств его спасения. Павел, безусловно, знал, кто спасался, а кто нет в результате его проповеди Евангелия. То же самое можно сказать о семействе Стефана, *начатке обращенных в Ахаии* (1 Кор. 16:15).
2. Павел знал, что Апеллес был испытан во Христе (Римл. 16:10) и что он *был во Христе*.
3. Павел призывал святых в Риме «приветствовать из домашних Наркисса тех, которые в Господе» (Римл. 16:11). Совершенно очевидно, что Павел знал, что членов семьи Наркисса, которые *в Господе*, можно отличить от других, которые не *в Господе*. Такой способностью должны обладать все святые.

4. Павел писал, что христианская вдова может повторно выйти замуж, но *только в Господе* (1 Кор. 7:39). Это подразумевает, что христианские вдовы обладают способностью различения, кто в Господе, а кто нет. Гал. 5:24 — один из библейских указателей на этот счет: «Но те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями».
5. Свои приветствия передали все святые из кесарева дома (Флп. 4:22). Павел *знал*, что передавшие приветствия были святыми.
6. В 1 Тим. 3 Павел установил духовные нормы для пресвитеров и дьяконов, чтобы Тимофей знал, кого назначать. В ст. 6 Павел писал: «Не должен быть из новообращенных, чтобы не возгордился и не подпал осуждению с диаволом». Совершенно очевидно, что Тимофей мог отличить *новообращенных*, т. е. видеть истинно спасенных.
7. Павел написал наставление: «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными» (2 Кор. 6:14). Христиан, безусловно, можно отличить от *неверных*.
8. Павел наставлял делать добро всем, «наипаче своим по вере» (Гал. 6:10). Это было бы невозможно, если бы мы не умели отличать истинных верующих от других людей.
9. Павел писал рабам верующих хозяев, что они должны служить им лучше, поскольку они братья (1 Тим. 6:2). Способностью различать свою духовную семью должны обладать даже христианские рабы.
10. Более того, непросвещенный мир может видеть истинных учеников Господа. Иисус учил: «По тому узнают *все*, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Иоан. 13:35).

Все эти стихи Писания с очевидностью опровергают утверждения тех, кто говорят, что человек, отошедший от веры, изначально не получил спасения. Как только что было показано, Библия учит, что есть видимые свидетельства спасения. Следовательно, мы можем видеть, получил ли человек изначально спасение, хотя это отрицается кальвинизмом: «Божье избрание является тайной; кто избран, а кто осужден раскроется только на суде»[1].

[1] *New Geneva Study Bible* (Thomas Nelson Publishers, 1995). P. 1784. В соответствии с таким учением, иметь уверенность в спасении **невозможно**. Пользоваться этой и другими подобного рода толковым Библиями в духе учения о безусловном спасении не следует.

Те, которые Христовы

В жизни возрожденных Духом Божьим и очищенных кровью Агнца есть определенные характерные черты. Помимо приведенных выше указаний Иоанна, можно отметить следующие:

- ***гонения за благочестивую жизнь:*** «Помните слово, которое Я сказал вам: раб не больше господина своего. Если Меня гнали, будут гнать и вас; если Мое слово соблюдали, будут соблюдать и ваше» (Иоан. 15:20). «Да и все, желающие жить благочестиво в Христе Иисусе, будут гонимы» (2 Тим. 3:12);
- ***неприятие нечестия:*** «А праведного Лота, утомленного обращением между людьми неистово развратными, избавил, — ибо сей праведник, живя между ними, ежедневно мучился в праведной душе, видя и слыша дела беззаконные» (2 Петр. 2:7-8);
- ***стыд за прошлую греховную жизнь*:** «Какой же плод вы имели тогда? Такие дела, каких ныне сами стыдитесь, потому что конец их — смерть» (Римл. 6:21);
- ***добрые дела и послушание*:** «Он сказал им в ответ: матерь Моя и братья Мои суть слушающие слово Божие и исполняющие его» (Лука 8:21); «Что пользы, братия мои, если кто говорит, что он имеет веру, а дел не имеет? может ли эта вера спасти его?» (Иак. 2:14);
- ***верность христианскому Евангелию:*** «Но если бы даже мы, или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема. Как прежде мы сказали, так и теперь еще говорю: кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема» (Гал. 1:8-9); «Напоминаю вам, братия, Евангелие, которое я благовествовал вам, которое вы и приняли, в котором и утвердились, которым и спасаетесь, если преподанное удерживается так, как я благовествовал вам, если только не тщетно уверовали. Ибо я первоначально преподал вам, что и сам принял, то есть, что Христос умер за грехи наши, по Писанию, и что Он погребен был и что воскрес в третий день, по Писанию» (1 Кор. 15:1-4);
- ***отделение от мира*:** «Почему они и дивятся, что вы не участвуете с ними в том же распутстве, и злословят вас» (1 Петр. 4:4); «И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому, и Я прииму вас; и буду вам Отцом, и вы будете Моими сынами и дщерями, говорит Господь Вседержитель» (2 Кор. 6:17-18);
- ***свобода от рабства греха*:** «...И истина сделает вас свободными. Ему отвечали: мы семя Авраамово и не были ра-

бами никому никогда; как же Ты говоришь: «Сделаетесь свободными»? Иисус отвечал им: истинно, истинно говорю вам: всякий, делающий грех, есть раб греха; но раб не пребывает в доме вечно: сын пребывает вечно; итак, если Сын освободит вас, то истинно свободны будете» (Иоан. 8:32-36); «Неужели вы не знаете, что, кому вы отдаете себя в рабы для послушания, того вы и рабы, кому повинуетесь, или рабы греха к смерти, или послушания к праведности? Благодарение Богу, что вы, бывши прежде рабами греха, от сердца стали послушны тому образу учения, которому предали себя. Освободившись же от греха, вы стали рабами праведности» (Римл. 6:16-18).

В соответствии с учением о раз и навсегда полученном спасении

Почему эти библейские истины о видимых свидетельствах спасительной веры редко упоминаются или, что еще хуже, прямо отрицаются сторонниками учения о раз и навсегда полученном спасении? Прежде чем ответить на этот вопрос, посмотрим, что они пишут: «По внешнему поведению вы не можете определить, кто из паствы, а кто нет...»[1] «В конечном счете вы не можете знать, получил ли человек спасение. Но вы можете знать, что *вы сами* спасены. Не сомневайтесь в этом»[2]. «Только Бог способен различить плоды возрождения в Своих детях»[3].

Почему проповедники учения о безусловном спасении говорят это? Ближе всех к сути вопроса подошел, пожалуй, Громаки: «Сколько раз мы слышали такие слова: «Если бы Джон Доу действительно был христианином, разве он мог бы совершить прелюбодеяние?» Но ***христиане вполне могут совершать прелюбодеяния или любые другие грехи.*** Вместе с тем, если человек, называющий себя христианином, раз за разом совершает один и тот же грех, есть все основания сомневаться, что он пережил спасение»[4].

Громаки пишет, *что христиане вполне могут совершать прелюбодеяния или любые другие грехи*. Разумеется, в качестве доказательства можно привести пример царя Давида, получившего спасение до того, как он совершил аморальный поступок и убийство. Но суть вопроса сводится к тому, оставался ли Давид спасенным в это время (см. главу «Опровержение аргументов»).

[1] John R. Rice. *Eternal Salvation* (Murfreesboro, TN: Sword of the Lord Publishers, 1973). P. 8.
[2] Kendall. *Once Saved, Always Saved*. P. 202.
[3] Hodges. *Absolutely Free!* P. 215.
[4] Robert Glenn Gromacki. *Salvation Is Forever* (Chicago: Moody Press, Third Printing, 1976). P. 101.

Далее Громаки пишет, что *есть основания сомневаться* в спасении человека, называющего себя христианином, если он обычно совершает один и тот же грех. Но нам следует задаться вопросом, через какое время совершение *раз за разом* одного и того же греха может породить *сомнения* в спасении. Может ли это продолжаться один месяц, пять месяцев или пять лет, прежде чем появятся основания для сомнений?

Вспомните, Давид не каялся в совершенном грехе по крайней мере в течение девяти месяцев, пока незаконнорожденный ребенок не появился на свет. Должны ли мы *сомневаться* в получении Давидом спасения, коль скоро он в течение всего этого периода времени *раз за разом* обманывал окружающих? Должны ли мы сделать вывод, что Давид изначально не получил спасения, коль скоро он в это время вел себя нечестиво?

Наконец, Громаки открыто заявляет, что есть христиане, совершающие прелюбодеяние. Если бы это было так, это означало бы, что существует два типа прелюбодеев — спасенные и неспасенные. Но в Библии речь идет только об одном типе распутников и однозначно заявляется, что их ждет озеро огненное (Откр. 21:8).

С другой стороны, как мы уже отмечали, Кеннеди выражал уверенность, что человек, не покаявшийся до смерти в прелюбодеянии, все равно принадлежит Богу, даже если он не был стойким в благочестии и святости. Кроме того, он был уверен в спасении человека даже при том, что *избрание остается тайной и мы не знаем, кто из паствы, а кто нет*.

Итак, Райс, Кенделл, Ходж и многие другие заявляют, что отличить истинно возрожденного человека от всякого другого невозможно потому, что, по их мнению, истинно спасенный может вести себя столь же нечестиво, как и потерянный, и при этом оставаться спасенным.

Со своей стороны, Роберт Тим, открыто проповедующий нечестие с кафедры[1] писал: «Плотских верующих **невозможно отличить** от неверующих, поскольку над теми и другими властвует греховная природа»[2].

Пшеница и плевелы

Все эти разговоры о поведении идут рука об руку с интерпретацией «пшеницы и плевел» сторонниками учения о безус-

[1] R.B. Thieme, Jr. *Results of Obsession With Apostasy and Disaster*, lesson 697-Rom. 11:2b-3a, 6/5/79.
[2] R.B. Thieme, Jr. *Rebound & Keep Moving!* (Houston, TX: R.B. Thieme, Jr. Bible Ministries, 1993). P. 15.

ловном спасении, согласно которой мы не можем отличить *плевелы* от *пшеницы*: «В притче о пшенице и плевелах (Матф. 13:24-30; 36-43) Иисус указал на трудность отличить спасенных (пшеница) от неспасенных (плевелы). Людям это недоступно, так как они смотрят на внешние признаки. Бог же знает различие между пшеницей и плевелами, и истинная природа людей будет раскрыта в конце века сего. Нигде не говорится, что пшеница может стать плевелами, а плевелы — пшеницей»[1].

В противоположность учению о безусловном спасении, Господь Иисус говорил в притче, что рабы смогли различить плевелы уже на раннем этапе их роста: «Пришедши же рабы домовладыки сказали ему: господин! не доброе ли семя сеял ты на поле твоем? откуда же на нем плевелы?» (Матф. 13:27). Увиденное побудило рабов предложить выполоть плевелы (или сорняки). Хозяин не ставил под сомнение их способность отличать плевелы от пшеницы, но ответил отрицательно (ст. 29).

Вспомните также, что нововобращенного можно легко отличить от лжеучителя (1 Тим. 3:6).

Всякое дерево *познается* по плоду своему

Дорогой читатель, разве Иисус не говорил, что «всякое дерево познается по плоду своему» (Лука 6:44), что овцы Его слушаются голоса Его и идут за Ним (Иоан. 10:27) и что Его духовная семья состоит из тех, кто слушают Слово Божье и исполняют его (Лука 8:21)?

Кроме того, апостол Иоанн, проповедовавший истинное учение о спасении и о сопутствующей ему уверенности, заявлял, что мы можем знать, получил человек спасение или нет. Тем не менее сторонники учения о безусловном спасении утверждают обратное, как показано выше. Кому вы поверите?

Почему сторонники учения о безусловном спасении цепляются за свое понимание уверенности (не признавая, что она относится только к настоящему времени) и отвергают учение Иоанна о возможности распознать спасение в других людях? Опять же, ответ на оба эти вопроса очевиден. Причина заключается в самом учении о безусловном спасении и в его побочном продукте — сохранении спасения даже в том случае, если человек начинает вести нечестивый образ жиз-

[1] Gromacki. *Salvation Is Forever. P.* 144-145. Кстати, если бы этот проповедник учения о безусловном спасении был прав, это значило бы, что ни один неспасенный никогда не может получить спасение, ибо, по его утверждению, нигде не говорится, что плевелы могут стать пшеницей.

ни. Таким образом, вся эта путаница в вопросе об уверенности в спасении связана главным образом с учением о раз и навсегда полученном спасении.

Повторим еще раз, понимание уверенности в спасении в том виде, в каком она пропагандируется сегодня, представляет собой логическое следствие учения о безусловном спасении, основывающемся на обретении веры в прошлом или на избрании, которое остается *тайной*.

Кроме того, сторонники учения о безусловном спасении как будто бы забывают о различии между нахождением на пути к жизни (с получением спасения и возможностью отпадения) и действительным вхождением в Царство. Из всего этого мы делаем неизбежный вывод, что учение о безусловном спасении с его пониманием уверенности в спасении не основываются на Писании, хотя в его защиту приводятся неправильно используемые стихи Писания.

Если уверенность в спасении человека строится на ошибочном учении, это неизбежно ведет к путанице и связанным с ней вероучительным конфликтам. Это мы уже показали.

Проповедники учения о безусловном спасении беззастенчиво утверждают, что получивший спасение человек остается спасенным, даже если он начинает вести себя крайне отвратительно и непокорно. Это особенно характерно для сторонников крайней позиции, представленной, например, Чарлзом Стенли. Они не воспринимают слов Иоанна о том, что мы можем ***знать***, к какой духовной семье принадлежит человек, на основании любви и послушания, которые он проявляет, или их отсутствия. Более того, они считают это несуразностью или выражением *легализма*. Но проблему представляют не эти ясные библейские факты. ***Писание — наш критерий в вероучительных вопросах и эталон, по которому мы сверяем всякое учение.*** Проблема, следовательно, заключается в учении о раз и навсегда полученном спасении и его производных — либо полном отсутствии уверенности в спасении, поскольку человек должен проявлять стойкость до самого конца жизни в святости, чтобы доказать, что он изначально получил спасение, либо уверенности в спасении, позволяющей нечестивым и нераскаявшимся людям претендовать на спасение, основываясь на кратком и не получившем продолжения моменте веры в прошлом.

К сожалению, многие читают Библию с предвзятых позиций учения о безусловном спасении, уводящих их от простой основополагающей истины о подлинной благодати, выраженной, в частности, в 1 Иоан. 3:10. Обратимся еще раз к этому стиху:

«Дети Божии и дети диавола узнаются так: всякий, не делающий правды, не есть от Бога, равно и не любящий брата своего». ***К Библии надо относиться с открытым сердцем и искренним желанием угодить Богу, т. е. изменять в случае необходимости свою позицию и/или поведение.***

Грех может привести к духовной смерти

Сторонники учения о безусловном спасении не хотят понять, что некоторые грехи могут приводить к духовной смерти христианина (Марк. 9:43-48; Лука 15:24,32; Римл. 8:13; Иак. 1:14-15; 5:20 и др.). Эта библейская истина противоречит их учению и опровергает его, ибо если человек умирает духовно, он вновь становится *мертвым* и *потерянным*, каким был до получения спасения (Лука 15:24, 32; ср. Лука 15:4, 6; Ефес. 2:1). Если бы сторонники учения о безусловном спасении признали этот библейский факт, они тем самым подорвали бы свою позицию. Но они упорно и открыто продолжают учить, что пьянство и разврат не производят отрицательного воздействия на спасение человека, а лишь отражаются на его уверенности в спасении: «Есть и четвертая причина, по которой у некоторых людей нет уверенности: постоянство греха в их жизни. Я знаю христиан, пристрастившихся к алкоголю или другим вещам. Я знаю нескольких христиан, увлекающихся порнографией, и из-за этих грехов они не могут иметь уверенности в спасении. Тем не менее я считаю их искренними верующими, а если это так, то они христиане. Но если они не отнесутся к этим вещам должным образом, у них не будет уверенности в спасении»[1].

Когда Иоанн раскрывает факт, что мы можем знать, спасены ли мы сами или другие люди, он высказывает истину, показанную и в других местах Писания, хотя она и отрицается или сводится просто к потере уверенности в спасении, как это делает Коул. Следствием этого отрицания становится противоречащее Библии утверждение, что существуют христиане-алкоголики и христиане, увлекающиеся порнографией.

Неуверенность в спасении

По мнению одного из проповедников учения о безусловном спасении, *неуверенность в спасении* исходит от сатаны: «Неуверенность в спасении внушается сатаной и противоречит Писанию. В Библии подчеркивается факт вечной жизни для детей Божьих. Христос обещал: «Все, что дает Мне Отец, ко Мне

---

[1] Cole. *Know You're Saved/Eternal Security*, 11/11/88.

придет, и приходящего ко Мне не изгоню вон» (Иоан. 6:37); «И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек, и никто не похитит их из руки Моей» (Иоан. 10:28). Слово Божье – основание и фундамент нашей уверенности в спасении. Человеческое слово может обмануть, Божье Слово – никогда. Бог хочет, чтобы Его дети знали, что они спасены. Вот почему Он дал Свое Слово: «Сие написал я вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы знали, что вы, веруя в Сына Божия, имеете жизнь вечную» (1 Иоан. 5:13)»[1].

Во всех ли случаях верно, что *неуверенность в спасении* внушается сатаной? Это зависит от обстоятельств. Если неуверенность не основывается на Писании, она исходит от дьявола. С другой стороны, с человеком, ранее получившим спасение, а затем духовно умершим из-за греха (ср. Римл. 8:13) и нуждающимся в покаянии ***для спасения***, может работать Святой Дух. В таком случае *неуверенность в спасении* исходит не от лукавого, а от Святого Духа, Духа истины. ***Кроме того, дьявол может наоборот внушать человеку, что он спасен, хотя спасение он не получил.***

Уверенность в спасении превозносится порой до такой степени, что для демонстрации ее значения искажается Писание: «Если бы избранные Богом были лишены твердой уверенности в конечной победе и этого надежного обещания или залога вечной славы, они были бы несчастнее всех человеков»[2]. Слова *несчастнее всех человеков* взяты из 1 Кор. 15:19. Обратите внимание на контекст: «И если мы в этой только жизни надеемся на Христа, то мы несчастнее всех человеков». Из стиха ясно видно, что эти слова Павла не имеют ничего общего с уверенностью в спасении, тем более с уверенностью в спасении в понимании учения о безусловном спасении.

Уверенность и рост?

Когда новообращенный начинает расти? Происходит ли рост только после *обретения полной* уверенности в спасении, как утверждают обычно проповедники учения о безусловном спасении?

«Мы становимся по-настоящему готовыми вести христианскую жизнь только после обретения полной уверенности в вечном спасении»[3].

---

[1] Lightner. *Sin, the Savior, and Salvation.* P. 244.
[2] *The Three Forms of Unity* (The Mission Committee of The Protestant Reformed Churches in America, Reprinted, 1991). P. 51.
[3] Kendall. *Once Saved, Always Saved. P.* 59.

Петр обращался к вопросу о росте, но никогда не связывал его с осознанием уверенности в спасении: «Как новорожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы от него возрасти вам во спасение» (1 Петр. 2:2).

Христианский рост происходит, когда человек жаждет Божьего Слова и соответственно меняется. В частности, это не имеет никакого отношения к уверенности в спасении в привязке к учению о безусловном спасении.

Многие заблуждаются в вопросах о спасительной вере, безопасности верующего и *сопутствующем понятии* уверенности в спасении. В глазах одних спасения (и, следовательно, уверенности в нем) они никогда не имели, так как у них никогда не было веры в Иисуса, основанной на уповании и полном подчинении себя Ему, для получения начального спасения (Лука 8:21; ср. Деян. 10:21). В Матф. 7:21-23 показано, что такое может быть.

Другие же, действительно получившие спасение и затем *возвратившиеся назад от преданной им святой заповеди* (2 Петр. 2:21), полагают, в соответствии с учением о безусловном спасении, что они остаются спасенными и могут сохранять уверенность в этом. Они думают так, даже если ведут образ жизни, неотличимый от мирского, или становятся *плотскими христианами*, как их называют некоторые проповедники учения о безусловном спасении. Тем самым эти люди не признают необходимости покаяния ***ради спасения***. Они считают, что опасности подвергаются только их награды, положение в Царстве, их полезность в нем, общение с Богом, уверенность в спасении и т.д. Между такого рода учением и участью в озере огненном (Откр. 21:8) огромная пропасть.

Тем самым, вероятно, миллионы людей на земле подвергаются самой большой опасности, которую только можно себе представить, — быть брошенными в озеро огненное, и не сознают ее из-за учения о раз и навсегда полученном спасении и *сопутствующей ему концепции* уверенности в спасении.

Кроме того, утверждения, что люди, верящие в условную безопасность, не могут иметь уверенности в спасении, представляют собой безосновательные обвинения и искажение их позиции. Но по логике, если бы даже уверенности в спасении не существовало, это все равно не могло бы опровергнуть учение об условной безопасности верующих. Это могло бы сделать только Писание (2 Тим. 3:16-17), но в нем такого опровержения нет.

Помните: истинная уверенность в спасении основывается на вере во Христа (уповании на Него) в настоящем, а не на каком-то кратком моменте веры в прошлом (1 Иоан. 5:12-13). Не забывайте об этом.

С учетом всего этого как бы вы ответили на следующие три вопроса?

1. Существует ли для истинного последователя Христа уверенность в спасении в настоящем?
2. Может ли истинный последователь Христа знать лично ***в данный момент***, что у него есть спасение и что если он умрет в таком духовном состоянии, то наверняка попадет на небо?
3. Можем ли мы *узнавать* или отличать детей дьявола и детей Божьих?

Ответы на все эти три важных вопроса, связанные со спасением, безусловно, ***положительные***. Уверенность в спасении существует, но только для тех, кто в данное время верит в Иисуса.

Наконец, обратимся еще раз к тексту 1 Иоан. 5:13: «Сие написал я вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы знали, что вы, веруя в Сына Божия, имеете жизнь вечную». Иоанн писал: *дабы вы знали, что имеете жизнь вечную*, а не «дабы вы знали, что попадете на небо, когда умрете», как истолковывают этот стих сторонники учения о безусловном спасении. Нам надо претерпевать до конца, чтобы получить спасение (Матф. 10:22), и сеять в дух, чтобы пожать жизнь вечную (Гал. 6:8-9). Коль скоро эти два отрывка обращены к христианам, следовательно, связанная с ними истина, показанная в 1 Иоан. 5:12-13, относится только к тем, кто *веруют* в данное время, и это вытекает из непосредственного контекста.

Уверенность в спасении без учета Матф. 10:22; Гал. 6:8-9; Рим. 2:7; 1 Кор. 6:9-10; Откр. 21:8 и т.д. не только противоречит Писанию, но и подвергает человека опасности, показанной в 1 Кор. 10:12: «Посему, кто думает, что он стоит, берегись, чтобы не упасть».

Задумайтесь над этим...

Сторонники учения о безусловном спасении, особенно те, кто подписываются под кальвинистским Вестминстерским исповеданием, не видят противоречия в своих словах, когда говорят, что мы можем иметь *полную уверенность* сейчас, а затем переворачивают все с ног на голову и заявляют, что если мы *отпадаем от веры* или *становимся отступниками* даже по-

сле *убедительного* свидетельства, это означает, что мы *никогда не были спасенными*, хотя и считали себя таковыми.

Иными словами, если вы отворачиваетесь от Христа в самом конце жизни, даже после убедительного свидетельства о Христе в течение многих лет, вы тем самым показываете, что вера ваша была не реальной, какой вы ее считали, а мнимой. С другой стороны, если тот же самый человек вернется, значит у него все-таки была истинная вера. Только духовное состояние в самом конце жизни, когда человек испускает дух, показывает, была ли его вера спасительной или нет.

Хотя это и отрицается, суть умеренной позиции, которой придерживаются Мак-Артур и другие, сводится к следующему: если у вас когда-то была истинная вера, вы спасены, но узнать, была ли у вас истинная вера для получения спасения, вы можете только в самом конце жизни. Они не желают признавать этого, но такой вывод полностью соответствует их взглядам. Если у человека есть время *стать отступником* и он становится им даже после убедительного свидетельства в течение многих лет, он тем самым демонстрирует, что *никогда по сути не был спасенным*, если, конечно, не вернется к Господу.

За всем этим стоит двойной подход к *полной* уверенности в спасении, которую, по утверждению Моури и других, человек может иметь. Уверенность в спасении, в понимании сторонников учения о безусловном спасении, на самом деле не может сосуществовать с возможностью *стать отступником*, которая показала бы, что человек не был спасенным даже в самом начале, когда он демонстрировал убедительное свидетельство. Следовательно, несмотря на все заявления сторонников учения о безусловном спасении, у них вообще нет никакой уверенности в спасении, она есть только на словах, так как еще остается время стать отступником.

Наконец, у сторонников учения о безусловном спасении, называющих себя кальвинистами, не может быть уверенности во вхождении в Царство Божье, если вспомнить о странном учении Жана Кальвина о *мимолетной благодати*.

«Итак, вы, возлюбленные, будучи предварены о сем, берегитесь, чтобы вам не увлечься заблуждением беззаконников и не отпасть от своего утверждения» (2 Петр. 3:17). «И не участвуйте в бесплодных делах тьмы, но и обличайте» (Ефес. 5:11). «Возлюбленные! имея все усердие писать вам об общем спасении, я почел за нужное написать вам увещание — подвизаться за веру, однажды преданную святым. Ибо вкрались некоторые

люди, издревле предназначенные к сему осуждению, нечестивые, обращающие благодать Бога нашего в повод к распутству и отвергающиеся единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа» (Иуд. 3-4).

16

Опровержение аргументов (ниспровержение замыслов)

В подзаголовке этой главы выражается типичное представление верующих I века о христианской жизни. Павел писал: «Оружия воинствования нашего не плотские, но сильные Богом на разрушение твердынь: ими ниспровергаем замыслы и всякое превозношение, восстающее против познания Божия, и пленяем всякое помышление в послушание Христу» (2 Кор. 10:4-5). В другом месте читаем, что Павел *говорил* с людьми из Писаний (Деян. 17:2). Он не игнорировал аргументы оппонентов, но относился к ним во всеоружии и опровергал их Писанием. Тем самым он *ниспровергал замыслы*.

Глава, которую вы начинаете читать, посвящена именно этому. В ней представлены и рассматриваются свыше 100 аргументов, выдвигаемых апологетами учения о безусловном спасении. Эти аргументы, высказываемые в течение многих лет, приводятся либо в буквальном виде, либо в изложении их сути. Это наиболее распространенная аргументация сторонников учения о безусловном спасении. Прежде чем обратиться к ним, вспомним двойную заповедь: «Все испытывайте, хорошего держитесь» (1 Фес. 5:21). Это означает, что мы обязаны принимать или опровергать любое учение по Писанию и держаться сделанных на этом основании выводов.

Необходимое условие нахождения истины – согласованность со всеми другими относящимися к данному вопросу стихами Писания. Иными словами, коль скоро в Библии нет противоречий, следовательно, если какое-то учение не находит последовательного подтверждения на всем протяжении Писания, оно не может быть правильным. Поэтому, если мы держимся хорошего или истины, нам надо отвергать такие взгляды ради собственного блага. Помните: ставки не могут быть более высокими, ибо речь идет о вопросе, имеющем последствия для вечности.

Наиболее распространенные аргументы сторонников учения о безусловном спасении показаны в начале списка. Приведенные ниже аргументы используются миллионами людей в мире для подкрепления этого учения. Обоснованны ли их аргументы

или же это просто искажение Писания и предположения, которые следует отвергнуть. Ответ вы должны дать сами.

(Мы уже упоминали о стихах Иоан. 6:64; Римл. 7:15-20; 8:35-39; 2 Тим. 2:13 и 1 Иоан. 2:19. Поэтому аргументы, основанные на этих стихах, здесь рассматриваться не будут.)

Возражение 1

Иисус сказал: «И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек, и никто не похитит их из руки Моей» (Иоан. 10:28). «Следовательно, если мы, получив жизнь вечную, затем потеряем ее и погибнем, Христос будет выглядеть лжецом. Обратите внимание на тройное обетование, касающееся безопасности Божьих овец. Во-первых, Христос дает им жизнь вечную. Во-вторых, они не погибнут вовек и, в-третьих, никто никогда не похитит их из руки Христа»[1].

Ответ. В Иоан. 10:28 содержится замечательное и истинное обетование, но понимать его надо в том смысле, в каком его дал Иисус. Для этого необходимо внимательно рассмотреть ст. 27 и разобраться, к кому относятся местоимения *им* и *их* в ст. 28. Вот так выглядят эти два стиха вместе: «Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их, и они идут за Мною» (ст. 27). «И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек, и никто не похитит их из руки Моей» (ст. 28). В ст. 27 показан тип людей, которые *не погибнут вовек*, как показано в следующем стихе. Он сказал, что овцы слушают Его голос, что Он знает их и что они идут за Ним.

Слово, переведенное как *идут*, в греческом тексте стоит в настоящем времени изъявительного наклонения действительного залога[2], и это значит, что в нем выражается продолжающееся действие. Иными словами, пока мы остаемся верными и продолжаем идти за Ним, мы действительно *не погибнем вовек* (ст. 28). Игнорировать ст. 27 значит вырывать строки Иоан. 10:28 из контекста и искажать учение Иисуса.

Обетование *не погибнуть вовек* нигде в Библии не относится к тем, кто отходит от посвящения себя Христу. Например, Павел знал вдов, которые отпали от Христа и *пошли* за сатаной (1 Тим. 5:11-15). Апостол знал, что такое может происходить и происходит. В отличие от многих сегодня, Павел не говорил, что эти вдовы не получили начального спасения, поскольку за-

[1] John R. Rice. *Can A Saved Person Ever Be Lost?* (Murfreesboro, TN: Sword of The Lord Publishers, 1943). P. 21.
[2] Spiros Zodhiates. *The Complete Word Study New Testament*, KJV (Chattanooga, TN: AMG Publishers, Second Edition, 1992). P. 348.

тем отпали от посвящения себя Христу и пошли за сатаной.

Дополнять слова *не погибнут вовек* в Иоан. 10:28 словами *при любых обстоятельствах* значит искажать смысл этого стиха. Иисус не включал таких слов в Свое обетование и не мог этого делать. Описание Его овец показывает, что безопасность, о которой идет речь в этом отрывке, носит условный характер.

Все это опровергает важнейшее доказательство сторонников учения о безусловном спасении при помощи текста, который один из них назвал «величайшим отрывком Писания, показывающим полную безопасность»[1].

Возражение 2

Иисус учил: «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, *верующий* в Него, не погиб, но имел жизнь вечную (Иоан. 3:16). В полном соответствии с учением о безусловном спасении, Иисус сказал: *не погибнет. Верующий* в Иоан. 3:16 – действительное причастие настоящего времени[2] Следовательно, обещание, что они *не погибнут*, Иисус давал только тем, кто *продолжают веровать в Него.*

Ответ. Этот стих не относится к тем другим, кто *веруют временем*, а затем отпадают, как говорил Господь (Лука 8:13). По учению Иисуса, человек может искренне веровать и получить духовную жизнь, но это не означает, что тот же человек будет обязательно продолжать веровать всегда. О людях, которые прекращают веровать, речь идет в стихе 18, где сказано: «...А не верующий уже осужден...»

Наконец, Тот же самый Иисус, Который дал нам Иоан. 3:16, дал также Матф. 10:22, где сказано, что спасется претерпевший до конца.

Возражение 3

Из-за греха может нарушиться общение с Богом, но не связь в качестве сына.

Ответ. Будучи усыновленными (Ефес. 1:5), мы можем отпасть (Лука 8:13), потерять наследие Царства Божьего (Гал. 5:21), отречься от Христа, Который в Свою очередь отречется от нас (Матф. 10:33), потерять право на участие в Новом Иерусалиме (Откр. 22:19), *умереть* из-за жизни по плоти (Римл. 8:13) и, подобно блудному сыну, стать духовно мертвыми и

[1] Robert Glenn Gromacki. *Salvation Is Forever* (Chicago: Moody Press, Third Printing, 1976). P. 75.
[2] Zodhiates. *The Complete Word Study Mew Testament*. P. 314.

потерянными (Лука 15:24). Совершенно очевидно, что это означает гораздо больше, чем просто потерю общения с Богом (или наград), как некоторые стремятся нас убедить.

Возражение 4

Можно ли получить рождение свыше повторно? Этот риторический вопрос приводит некоторых в замешательство.

Ответ. *Рождение свыше* – то же самое, что получение спасения или обретение веры в Иисуса (Иоан. 3:3-18). Если человек утратил веру в Иисуса, а затем снова уверовал, он снова получает спасение, как сказано в Римл. 11:23. Вспомните блудного сына, который *ожил* после покаяния (Лука 15:24, 32).

Возражение 5

Если человек истинно получил спасение, он будет с верностью претерпевать до конца и не пойдет за кем-то другим.

Ответ. Это было не так в случае с царем Саулом, царем Соломоном, апостолом Иудой Искариотом, неназванными учениками в Иоан. 6:66 и, без сомнения, со многими другими в течение веков.

Возражение 6

Иисус учил: «Истинно, истинно говорю вам: слушающий слово Мое и **верующий** в Пославшего Меня имеет жизнь вечную и **на суд не приходит**, но перешел от смерти в жизнь» (Иоан. 5:24). В стихе сказано, что *на суд не приходит*. Следовательно, человек не может потерять спасение.

Ответ. В греческом оригинале Иоан. 5:24 *верующий* – опять же действительное причастие настоящего времени[1]. Тем самым Господь говорит здесь, что ***мы должны постоянно веровать в Отца***, т. е. в Его свидетельство об Иисусе. Это означает, что Иисус – средоточие нашей веры в спасение души. См. Матф. 17:5; ср. Иоан. 14:6. Мы не будем осуждены, пока соответствуем этому условию – если у нас есть стопроцентная вера в Иисуса с подчинением Ему для спасения души.

Возражение 7

Как следует из 1 Кор. 5, Павел полагал, что человек может быть одновременно блудником и спасенным. «Человек, который «имел жену отца своего» (ужасный грех), тем не менее, не

[1] Ibid. P. 323.

потерял спасения»[1]. «Несмотря на совершенный грех блудодейства, Павел считал этого человека спасенным»[2]. «Высказывается мнение, что 1 Кор. 5:5 – самое сильное подтверждение в Библии учения о раз и навсегда полученном спасении, и я не стал бы возражать против этого»[3].

Ответ. Вопреки утверждениям Дейва Ханта, Громаки и Кенделла, о блуднике в 1 Кор. 5 ***нигде*** не говорится, что он был истинным христианином. Наоборот, в ст. 13 Павел назвал его *развращенным*, а это то же самое греческое слово (poneros), которое использовано в Матф. 13:49-50 при описании тех, кто будут ввергнуты в печь огненную: «Так будет при кончине века: изыдут Ангелы и отделят злых из среды праведных и ввергнут их в печь огненную: там будет плач и скрежет зубов».

Обратите внимание: Павел знал, что человек был *развращенным*, основываясь на его аморальном поведении, какой бы ни была его вера в прошлом. В 1 Кор. 5:5 Павел пишет о том же человеке: «Предать сатане во измождение плоти, *чтобы дух был спасен* в день Господа нашего Иисуса Христа». Опять же, Павел знал, что этот распутник не был спасенным, так как рекомендовал коринфской общине предать его сатане во измождение плоти (греховной природы), чтобы *дух был спасен*. Если бы этот человек оставался спасенным, несмотря на свое аморальное состояние, Павел не дал бы такого предписания.

Кроме того, греческое слово, переведенное как *плоть* (sarx) в 1 Кор. 5:5, использовано также в Гал. 5:19, где оно относится к *блуду* (porneia), т. е. к тому же греху, в котором был виновен неназванный человек в 1 Кор. 5 (ст. 1). В свете Гал. 5:19-21 и особенно предупреждения в стихе 21 становится ясно, что Павел хотел уничтожения (измождения) его плоти, или греховной природы (sarx), а не тела (soma), чтобы он смог унаследовать Царство Божье и не остаться потерянным.

Помимо всего этого, в следующей главе Павел, упоминая конкретно *блудников* среди *неправедных*, заявляет, что не следует *обманываться* и что они не наследуют Царства Божьего: «Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники – Царства Божия не наследуют» (1 Кор. 6:9-10).

---

[1] Dave Hunt. *The Berean Call*, July 1996. P. 3.
[2] Gromacki. *Salvation Is Forever*. P. 138.
[3] R.T. Kendall. *Once Saved, Always Saved* (Chicago: Moody Press, 1985). P. 156.

Вопреки этому ясному учению Павла, знавшего о благодати больше любого в наши дни, многие продолжают *обманываться* в вопросе о сексуальном грехе. Согласно истинному учению о благодати, блудник не допускается в Царство Божье. Обратное утверждает лишь лжеучение, обращающее благодать в *повод к распутству*.

Возражение 8

Ребенок не может стать вдруг нерожденным, и отношения между отцом и ребенком не могут прекратиться. Став сыном, человек остается сыном. Следовательно, получив спасение, мы навсегда остаемся спасенными, или как пишет Хол Линдсей: «Родившись в земной семье, вы можете стать победителем или побежденным, но вы все равно остаетесь членом этой семьи. Невозможно стать нерожденным из-за того, что вы не соответствуете стандартам своей семьи. То же самое относится к рождению в Божьей семье. Вас могут наказывать за неправильное поведение, но от вас не отрекутся»[1].

Ответ. Этот аргумент основывается на естественном явлении, распространяемом на духовную сферу, что не всегда правомерно. Сторонники учения о безусловном спасении часто совершают такую ошибку, смешивая естественное со сверхъестественным. Ошибочность такого подхода можно продемонстрировать на следующих примерах: прежде чем стать христианами, мы все были «сынами диавола» (Деян. 13:10; 1 Иоан. 3:10) и «сынами лукавого» (Матф. 13:38). Иными словами, нашим духовным отцом был дьявол (Иоан. 8:44). Но, согласно Писанию, при получении спасения, ***эта духовная взаимосвязь между отцом и сыном меняется.*** Разве вы не рады, что такая духовная взаимосвязь прекращается?

Мы сыны Божьи по вере во Христа Иисуса (Гал. 3:26), но мы можем отпасть от веры (Лука 8:13), наша вера может разрушиться (2 Тим. 2:18), мы можем потерпеть *кораблекрушение* в вере (1 Тим. 1:19-20).

«Сынами Божиими» названы ангелы и Адам (Иов 1:6; Лука 3:38), однако некоторые ангелы и Адам потеряли вечную жизнь, и то же самое может произойти с нами как с сынами Божьими.

Мы не можем стать нерожденными, но вполне можем умереть духовно (Лука 15:24, 32; Римл. 8:13; Иак. 1:14-15 и т.д.). Нам надо претерпевать до конца, чтобы получить спасение (Матф. 10:22).

---

[1] Hal Lindsey. *The Liberation of Planet Earth* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1974). P. 221.

Наконец, Линдсей пишет, что от нас не могут *отречься*, но Иисус сказал, что если мы отречемся от Него, Он отречется от нас (Матф. 10:33). Кому же вы поверите?

Возражение 9

Становясь спасенным, человек получает жизнь вечную. Если эту жизнь можно потерять, значит, она не вечная. Следовательно, получив спасение, человек остается спасенным навсегда. Хенк Ханеграаф писал: «...Вечная жизнь, которую человек получает чрез веру во Христа, продолжается не две недели, не два месяца и даже не два года; это действительно вечная жизнь. Она начинается в момент обращения и продолжается вечность»[1].

Ответ. Такого рода аргументация представляет собой смесь истины и заблуждения. Разумеется, при получении спасения человек получает и вечную жизнь благодаря вере во Христа, но это не обеспечивает и не гарантирует ***обладание*** этой жизнью вечно.

Спорность этого аргумента заключается не в том, что вечная жизнь действительно вечна, а в вопросе об ***обладании вечной жизнью.*** Вечная жизнь, действительно, вечна, а вот обладание ею — нечто совершенно иное.

Это легко продемонстрировать, указав на факт, что вечная жизнь уже была вечной еще до получения ее спасенным. Разве из этого не следует, что вечная жизнь останется вечной, даже если человек утеряет ее?

Более того, пока христианин имеет духовную жизнь, она вечна, но согласно Писанию, он может *умереть* духовно (Римл. 8:13) и не унаследовать Божьего Царства (Гал. 5:19-21).

Возражение 10

Совершив прелюбодеяние и убийство, Давид потерял *только* радость спасения. Мы видим это из его молитвы (Псал. 50). «Давид совершил грехи убийства и прелюбодеяния. Мы должны осудить его грехи. Они ужасны. Но грехи Давида омыты кровью Христа, и 50-й Псалом, молитва Давида, показывает, что он потерял не спасение, а радость спасения»[2]. Кроме того, Давид был человеком *по сердцу Божьему* и написал часть Библии. Это якобы доказывает правоту учения о раз и навсегда полученном спасении.

---

[1] Hank Hanegraaff. *CRI Perspective*, Christian and the Assurance of Salvation.
[2] John R. Rice. *Can a Saved Person Ever be Lost?* P. 16.

Ответ. Утверждение на основании Псал. 50:14, что совершенные Давидом грехи прелюбодеяния и убийства не привели к потере спасения, противоречит Писанию (1 Кор. 6:9-10; Откр. 21:8 и т.д.). Молитва Давида о *возвращении* радости спасения не означает, что он не потерял и самого спасения, и это наверняка произошло в свете указанных выше стихов.

Блудный сын потерял спасение из-за своего распутства (Лука 15:24, 32). Так почему же следует полагать, что его не потерял Давид вследствие прелюбодеяния и убийства?

Обратите также внимание, что Давид получил прощение немедленно, в присутствии Нафана, когда ему было предъявлено обвинение в совершении грехов (2 Цар. 12:13). Псалом 50 был, скорее всего, написан после получения прощения, но даже тогда к Давиду еще не вернулась радость спасения: «Возврати мне радость спасения Твоего, и Духом владычественным утверди меня» (Псал. 50:14).

Теоретически, даже если Давид не потерял спасения из-за этих грехов, могут быть и более тяжкие грехи, лишающие человека спасения. Поэтому правоту учения о безусловном спасении нельзя доказать на основании примера Давида и его молитвы.

Нам следует также рассмотреть вопрос, был или не был Давид *прелюбодеем* или *убийцей* в библейском понимании, когда еще не покаялся в грехе. Если да, то в то время, в соответствии с 1 Кор. 6:9-10 и Откр. 21:8, он, безусловно, был неспасенным.

Для ответа на этот вопрос необходимо установить, сколько раз человек должен совершить убийство или прелюбодеяние, чтобы считаться убийцей или прелюбодеем по учению Писания. Обратимся за ответом к Библии.

В Лев. 20:10 сказано: «Если кто будет прелюбодействовать с женою замужнею; если кто будет прелюбодействовать с женою ближнего своего: да будут преданы смерти и прелюбодей и прелюбодейка». Из этого стиха явствует, что совершение прелюбодеяния всего один раз делает человека *прелюбодеем* или *прелюбодейкой*.

В книге Числа показано определение *убийцы*: «Если кто ударит кого железным орудием, так что тот умрет, – то он убийца: убийцу должно предать смерти. И если кто ударит кого из руки камнем, от которого можно умереть, так что тот умрет, – то он убийца: убийцу должно предать смерти. Или, если деревянным орудием, от которого можно умереть, ударит из руки так, что тот умрет, – то он убийца: убийцу должно предать смерти» (35:16-18). Иными словами, согласно Писанию, совершение всего одного убийства делает человека *убийцей*.

Нет ни одного стиха, где говорилось бы, что убийцей или прелюбодеем человек становится после совершения двух, пяти или двадцати убийств или прелюбодеяний. Кроме того, само определение этих слов совпадает с изображением этих дел в Лев. 20:10 и Числ. 35:16-18 как одноразовых поступков.

Далее, что касается убийцы, в 1 Иоан. 3:15 сказано: «Всякий, ненавидящий брата своего, есть человекоубийца; а вы знаете, что никакой человекоубийца не имеет жизни вечной, в нем пребывающей».

Как видно из Писания, Давид совершил преднамеренное убийство. Следовательно, в то время он не имел жизни вечной, *пребывающей* в нем, хотя раньше она у него была. Этого вполне достаточно для понимания сути вопроса. Таким образом, в результате прелюбодеяния и убийства Давид потерял гораздо больше, чем просто радость спасения.

Но это еще не все. Всемогущий Бог, знающий все, что только можно знать, о спасении, благодати, власти, любви и верности, сказал со Своего престола после искупительной жертвы Господа Иисуса Христа: «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов – участь в озере, горящем огнем и серою; это – смерть вторая» (Откр. 21:8). Согласно Откр. 21:8, Давид (как и Вирсавия) до покаяния был, безусловно, неспасенным. Если бы Давид не покаялся, он, по учению Писания, не попал бы в Царство. Как видно из 3 Цар. 15:5, Давид больше не сбивался с пути и, следовательно, вошел в Царство Божье.

Когда такой человек кается и получает прощение, он не считается больше распутником, убийцей и т.д. Это особенно ярко показано на примере умирающего *разбойника*, получившего перед самой смертью прощение и отправившегося в рай (Лука 23:42-43). Получив прощение, он был вычеркнут из списка, приведенного в 1 Кор. 6:9-10. То же самое можно сказать о Давиде.

Наконец, почему Давид был человеком *по сердцу Божьему*? В Иер. 3:15 читаем: «И дам вам пастырей по сердцу Моему, которые будут пасти вас с знанием и благоразумием».

Те же самые слова, сказанные о Давиде, относятся к духовным лидерам, направляющим народ с благочестивым знанием и благоразумием. Но учтите: ***в Писании нет ни одного стиха, который гарантировал бы полную безопасность человеку по сердцу Божьему, будь то***

писатель конкретной библейской книги[1], царь Израиля или любой другой человек, если он станет распутником или убийцей. В Писании четко сказано, что в таком случае его ждет озеро огненное (Откр. 21:8). Его единственная надежда – покаяться, как это сделали Давид и блудный сын.

Те, кто готовы отвергнуть учение о безусловном спасении, но продолжают утверждать, что Давид не терял спасения, по сути, говорят, что человек может быть прелюбодеем и убийцей и при этом сохранять спасение. Это тоже *повод к распутству*.

Возражение 11

Истинный христианин не может быть осужден, так как в Римл. 8:1 сказано: «Итак нет ныне никакого осуждения тем, которые во Христе Иисусе...»

Осуждения, о котором идет речь в Римл. 8:1, нет только тем, кто во Христе Иисусе. Это может относиться только к тем, кто продолжает верить, ибо вполне возможно не пребывать в Сыне после получения спасения (Иоан. 15:6; 1 Иоан. 2:24; 2 Иоан. 9).

Ответ. В переводе KJV[2] отсутствие осуждения в Римл. 8:1 распространяется только на тех, кто «живут не по плоти, но по духу»: «Итак нет ныне никакого осуждения тем, которые во Христе Иисусе живут не по плоти, но по духу». Наконец, тот же самый богодухновенный автор, написавший Римл. 8:1, написал также 1 Тим. 3:6: «Не должен быть из новообращенных, чтобы не возгордился и не подпал осуждению с диаволом».

Здесь Павел говорит о возможном осуждении новообращенного, который, будучи возведенным в духовное положение пресвитера, падет из-за гордыни и подвергнется такому же осуждению, как и дьявол, т.е. будет брошен в озеро огненное (Откр. 20:10; Матф. 25:41). Совершенно очевидно, что Павел не верил в безусловную безопасность людей, получивших спасение.

Возражение 12

Правота учения о безусловном спасении подтверждается в Флп. 1:6: «Будучи уверен в том, что начавший в вас доброе дело будет совершать (его) даже до дня Иисуса Христа».

---

[1] Иисус общался с апостолами, которые впоследствии станут, как и Давид, писателями Библии, но предупреждал, что отречется от них, если они отрекутся от Него (Матф. 10:33), и что они должны претерпевать до конца (Матф. 10:22). В качестве апостолов и будущих писателей Библии они не имели никаких особых привилегий.

[2] И в Русском Синодальном переводе. – *Прим. переводчика.*

Ответ. Флп. 1:6 следует понимать в контексте всего этого послания. В Флп. 2:12 сказано, что эта церковь была *всегда послушна* в присутствии Павла. Она была, хоть и не совершенной, но все же не безразличной и не ищущей удовольствий. Ее члены не только проявляли послушание, они подвергались тем же страданиям, что и Павел (Флп. 1:29, 30), оказывали Павлу финансовую поддержку с самого начала и продолжали делать это в момент написания послания (Флп. 4:14-16).

Помимо контекста послания в целом, непосредственный контекст стиха ясно показывает, почему у Павла была такая уверенность. В ст. 7 сказано: «Как и должно мне помышлять о всех вас, потому что я имею вас в сердце...»

Уверенность, о которой Павел пишет в стихе 6, основывалась не на представлении о безусловном спасении, как полагают многие, а на том, что *он имел их в сердце*, т.е. помогал им своими исходящими от сердца молитвами, о чем сказано в ст. 19-11. Те же слова «до дня Иисуса Христа» повторены в ст. 10 как «в день Христов», и это означает, что *уверенность* Павла была связана с его молитвами за них.

Возражение 13

Мы становимся сынами Божьими, а не проходим испытательный срок.

Ответ. Верно, что мы становимся сынами Божьими в момент получения спасения (Иоан. 1:12; Гал. 3:26). Однако в Библии сказано также: «Ибо мы сделались причастниками Христу, если только начатую жизнь твердо сохраним до конца» (Евр. 3:14). В этом стихе тоже показана истина. После получения спасения мы, согласно Писанию, ***становимся не испытуемыми, а сынами*** Божьими со свободной волей и потенциальной возможностью не унаследовать Царства Божьего из-за совершения некоторых грехов (1 Кор. 6:9-10), принятия лжеучения о спасении (Гал. 5:2-4; 2 Иоан. 9) или из-за гонений (Матф. 10:33; ср. Откр. 2:10-11).

Возражение 14

Дейв Хант писал: «Спасение — это полное прощение благодатью и освобождение от наказания всякого греха — прошлого, настоящего или будущего...»[1] Следовательно, грехи, совершаемые после обращения, не могут лишить нас спасения.

[1] Dave Hunt. *CIB Bulletin* (Camarillo, CA: Christian Information Burean). June 1989. Vol. 5. No. 6. P. 1.

Ответ. Верно, что спасение дается благодатью. Но остальная часть этого аргумента противоречит Писанию. См. совет Петра Симону (Деян. 8:22-23), Прит. 28:13 и учение Иоанна на эту тему (1 Иоан. 1:9). В этом заключается библейское основание для получения прощения грехов после начального спасения.

При начальном спасении прощаются и забываются все грехи, совершенные до этого момента (Лука 23:42-43; 18:9-14; Деян. 10:43-48; Псал. 102:12). Однако дальнейшие грехи не покрываются автоматически. Если бы это было так, стихи Римл. 8:13; 2 Кор. 7:1, Гал. 5:19-21; 1 Тим. 5:22; Откр. 3:4 и другие не имели бы смысла. Иисус ясно учил, что будущие грехи спасенных ***не прощаются автоматически***. Он поставил условие: «Ибо, если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный; а если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших» (Матф. 6:14-15).

Наконец, спасение мы можем потерять не только из-за греха. Согласно Писанию, это может произойти в результате принятия лжеучения о спасении (Гал. 5:2-4; 1 Иоан. 2:24-25) или отречения от Христа во время гонений (Матф. 10:33; Откр. 14:9-12).

Высказывая точку зрения, что при спасении прощаются все грехи — прошлые, настоящие и будущие, — ссылаются также на Кол. 2:13. Но говорится ли в нем об этом? Читаем: «И вас, которые были мертвы во грехах и в необрезании плоти вашей, оживили вместе с Ним, простив нам все грехи». Итак, при спасении прощаются только *прошлые* грехи. Это становится еще более очевидным из других стихов: «А в ком нет сего, тот слеп, закрыл глаза, забыл об очищении прежних грехов своих» (2 Петр. 1:9).

Петр не упомянул ни о настоящих, ни о будущих грехах — при получении спасения очищаются только *прежние грехи*. Они действительно *прощаются* в смысле, показанном в Кол. 2:13.

Еще яснее эта мысль выражена в 1 Иоан. 1:9, где говорится, что нам надо исповедовать грехи, совершенные после получения спасения, чтобы они были прощены. Для правильного понимания смысла слова, переведенного как *все* в Кол. 2:13, необходимо учитывать контекст. Такой же перевод этого слова мы видим в тексте: «В те дни вышло от кесаря Августа повеление сделать перепись по всей земле» (Лука 2:1). Из контекста явствует, что под словом *всей* имеется в виду только Римская империя, которой управлял кесарь Август. Указ кесаря не мог распространяться на земли, находившиеся за пределами его по-

литической власти. Так же следует понимать Кол. 2:13. В NIV это слово (Лука 2:1) переведено как *весь римский мир*.

Возражение 15

Бог не может спасти человека, а затем отправить его в ад, со спасением не может быть связано никаких условий.

Ответ. Но именно так произошло с апостолом Иудой Искариотом, царем Саулом и другими. Истина заключается в том, что Бог не хочет принуждать человека верно следовать за Иисусом до конца, даже если его вера в Иисуса привела к получению спасения. Вы можете возразить: «Бог никогда не стал бы давать человеку Своего Духа, чтобы затем забрать Его назад», или: „Бог никогда не стал бы давать человеку право на жизнь в святом городе, чтобы затем забрать его назад». Оба эти утверждения противоречат Писанию (1 Цар. 16:14; Откр. 22:18-19).

Прочтите главы 2 и 3 книги Откровения и задумайтесь над ними. Вы удивитесь заявлениям, которые Иисус сделал церквам Асии после смерти на кресте, когда уже излилась спасительная благодать. Несмотря на пролитую кровь и Его молитвы за этих верующих, Он резко выговаривает им и предупреждает о вещах, которые проповедники учения о безусловном спасении никогда не стали бы повторять. Обратите особое внимание на Откр. 2:10-11; 3:2-5; 3:15-16.

Возражение 16

Вера в учение о раз и навсегда полученном спасении — это вера в окончательный и бесповоротный характер искупления, совершенного Христом.

Ответ. Неизвестный автор Послания к евреям тоже, безусловно, верил в окончательный характер искупления (Евр. 7:27; 9:26; 10:11-14). Это, однако, не означает, что он верил также в учение о безусловном спасении (Евр. 3:12-14; 6:4-6; 10:26-31). То же самое можно сказать о Павле (Римл. 6:10; ср. Римл. 8:13; Гал. 5:19-21; 6:8-9; 1 Тим. 3:6; 2 Тим. 2:12 и т.д.). Более того, никто другой не верил в бесповоротность и неизменность искупительной жертвы больше Самого Христа. Тем не менее, после Голгофы Он сказал спасенным: «Не бойся ничего, что тебе надобно будет претерпеть. Вот, диавол будет ввергать из среды вас в темницу, чтоб искусить вас, и будете иметь скорбь дней десять. Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни. Имеющий ухо (слышать) да слышит, что Дух говорит церквам: побеждающий не потерпит вреда от второй смерти» (Откр. 2:10-11).

В попытках поставить знак равенства между учением о безусловном спасении и представлением о бесповоротности искупления, совершенного на Голгофе, выражается подспудное желание дискредитировать понятие об условной безопасности верующего, которое подкрепляется многими библейскими стихами и конкретными примерами отступничества.

Бесповоротность совершенного Христом искупления имеет для христианства основополагающее значение, но она не имеет никакого отношения к полемике, связанной с безопасностью верующего. Обе стороны, участвующие в этой полемике, верят в непреложность Христова искупления.

Возражение 17

Спасенные получают заверение, что им дается наследство «нетленное, чистое, неувядаемое, хранящееся на небесах» для них (1 Петр. 1:3-4).

Ответ. В этом замечательном отрывке Писания показывается христианское наследие. Но в нем не говорится, что мы не можем потерять это наследие из-за совершаемых после обращения дел. На самом деле эта истина неоднократно повторяется авторами Нового Завета (Гал. 5:21; Ефес. 5:5-7; 1 Кор. 6:9-10; 15:2; Иак. 2:5; ср. Иак. 4:4 и т.д.).

Возражение 18

Иисус молился Отцу, чтобы Он сохранял Его учеников и чтобы никто не стал потерянным, Отец наверняка услышал молитву Иисуса.

Ответ. Имеется в виду молитва Иисуса в Иоан. 17. Но в ней не говорится о безусловной уверенности в спасении. В той же молитве Иисус молился о *совершенном единстве* верующих (Иоан. 17:23). Как видно из 1 Кор. 1:10-13, этого не произошло. Следовательно, здесь есть какие-то неназванные внешние факторы. Вспомните, Сам Иисус сказал ученикам, что они должны претерпевать до конца, чтобы получить спасение (Матф. 10:22) и *пребывать* в Нем, чтобы не быть брошенными в огонь (Иоан. 15:4-6).

Кроме того, согласно Римл. 8:34 и Евр. 7:25, Иисус сейчас молится за нас, находясь одесную Бога Отца. Но это не означает, что Его служители не могут быть обмануты лжеучителями до такой степени, что не отпадут от благодати и останутся без Христа (Гал. 5:2-4), станут ни холодными, ни горячими и извергнутся из тела Христова (Откр. 3:15,16), духовно умрут из-за греха (Римл. 8:13; Гал. 5:19-21; Иак. 1:14-15) и т.д.

Христовы молитвы и наша свободная воля действуют совместно. Все выглядит так, что наша свободная воля способна сопротивляться Его ходатайственным молитвам, иначе ни один христианин не поддался бы на лжеучения и не впадал бы ни в какой грех, коль скоро это не соответствует Божьей воле в отношении нас.

Божья воля может быть сведена на нет проявлением нашей свободной воли. Это явствует также из следующего: по Его воле никто не должен погибнуть (2 Петр. 3:9), однако многие погибнут (Матф. 7:13-14). Поэтому Божья воля исполняется не всегда.

Возражение 19

«...Если избавления от наказания за нарушение Божьих законов невозможно добиться добрыми делами, то и *спасение нельзя потерять из-за совершения дурных поступков* (курсив автора)»[1].

Ответ. К заявлениям такого типа надо отнестись со всем вниманием. Верно, что, согласно Ефес. 2:8-9; Тит. 3:5; 2 Тим. 1:9 и Римл. 4:4-6, спасение мы получаем не благодаря добрым делам. Но из этого делается ложный вывод, как об том свидетельствует Павел — тот же самый богодухновенный автор, написавший все эти стихи. См. 1 Кор. 6:9,10; Гал. 5:19-21; Ефес. 5:5-7. Упор на Ефес. 2:8-9 при игнорировании 1 Кор. 6:9-10; Гал. 5:19-21 и Ефес. 5:5-7 искажает истинное учение о благодати в его первоначальном виде. Кроме того, давайте называть непослушание Богу *грехом*, а не *дурными поступками*.

Запомните: суть не в том, что спасают добрые дела, а в том, что грех приводит к духовной смерти (Лука 15:24, 32; Римл. 8:13; Иак. 1:14-15) и тем самым закрывает доступ в Царство (Марк. 9:43-48).

Возражение 20

«...Я знаю, в Кого уверовал, и уверен, что Он силен сохранить залог мой на оный день» (2 Тим. 1:12). Такое заявление Павел мог сделать только в том случае, если верил в безусловное спасение.

Ответ. Однако Павел был убежден, что Бог *силен сохранить* то, что он доверил Ему. Вместе с тем всего двумя стихами ниже Павел писал Тимофею: «Храни добрый залог Духом Святым, живущим в нас» (2 Тим. 1:14). Кроме того, он писал хри-

[1] Ibid.

стианам: «Бодрствуйте, стойте в вере, будьте мужественны, тверды» (1 Кор. 16:13). «Подвигом добрым я подвизался, течение совершил, веру сохранил» (2 Тим. 4:7).

Павел верил и в человеческую сторону всего этого. Поэтому не ищите во 2 Тим. 1:12 того, чего там нет. Павел не проповедовал учение о раз и навсегда полученном спасении. См. Римл. 2:7; 8:13; 11:19-23; 1 Кор. 6:9-10; 15:2; Гал. 5:2-4; 6:8-10; 1 Тим. 1:19-20; 3:6 и т.д.

Возражение 21

Самсон вёл аморальный образ жизни, тем не менее в Евр. 1 он упомянут как герой веры. Следовательно, можно быть распутником, как и он, и в то же время спасенным.

Ответ. Верно, что Самсон упомянут в Евр. 11:32, и причина его включения в этот список показана в ст. 34, но из этого никоим образом не следует вывод, что можно быть распутником и в то же время спасенным.

Кроме того, в Царство Божье вошли не все, кто упомянут в Евр. 11. В стихе 29 говорится об израильтянах, перешедших Красное море. Среди них были Дафан, Авирон и Корей. Об этих троих в Чис. 16:33 читаем: «И сошли они со всем, что принадлежало им, живые в преисподнюю, и покрыла их земля, и погибли они из среды общества».

Апостол Павел недвусмысленно заявлял, что ***распутники как нечестивцы, отвергнутые Богом не унаследуют Царства Божьего*** (1 Кор. 6:9-10; Гал. 5:19-21; Ефес. 5:5-6; 1 Фес. 4:3-8). Более того, Сам Бог провозгласил, что распутники отправятся в озеро огненное (Откр. 21:5-8). *Самсон, Давид, неназванный человек в 1 Кор. 5:1-2 и другие люди не являются исключением.*

Возражение 22

Христианин может совершить ужасный грех самоубийства и все равно отправиться на небо. Мы знаем это, потому что «Самсон совершил самоубийство и, несмотря на это, он представлен в галерее святых (Евр. 11:32)»[1].

Ответ. Самсон не совершил самоубийства. Его молитва показывает, что он просил Бога позволить ему умереть вместе с филистимлянами и вручал это дело в руки Бога (Суд. 16:28-

[1] *The Anderberg Theological Research Institute News Magazine* (Chattanooga, TN: The Anderberg Theological Research Institute). Vol. 4. No. 8. August 1997. P. 2.

30). ***В отличие от Самсона, современные самоубийцы берут дело в свои руки и сами кладут конец своей жизни.*** Бог удовлетворил молитву Самсона, чего нельзя сказать о такой же молитве Ионы (Иона 4:3) или Илии (3 Цар. 19:4). Более того, в Псал. 65:18 сказано: «Если бы я видел беззаконие в сердце моем, то не услышал бы меня Господь». Все это означает, что в конце своей жизни Самсон получил прощение. Если бы это было не так, Бог не услышал бы его молитву.

Возражение 23

У Бога есть предопределённый план в отношении нашей жизни, поэтому Он стремится довести его до логического завершения. Следовательно, получив спасение, мы остаемся спасенными, избранные остаются избранными.

Жан Кальвин учил о двойном предопределении, т.е. о том, что одних Бог предопределил к раю, а других к аду, не предоставив человеку права выбора в этом вопросе.

Ответ. Апостол Петр ясно опровергает Кальвина: «Не медлит Господь исполнением обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию» (2 Петр. 3:9). Апостол Павел писал: «…И со всяким неправедным обольщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения» (2 Фес. 2:10).

Следовательно, люди погибают независимо от Божьей воли, потому что не любят истину для своего спасения. См. также Матф. 23:37. Спасение доступно всем, кто по своей воле приходит к Христу: «И Дух и невеста говорят: прииди! И слышавший да скажет: прииди! Жаждущий пусть приходит, и желающий пусть берет воду жизни даром» (Откр. 22:17). Кроме того, избрание основывается на Божьем предведении нашего выбора (1 Петр. 1:2).

Есть также конкретные библейские примеры людей, умерших духовно после возрождения. Это доказывает, что человек, получивший спасение, потенциально может отправиться в вечный огонь.

Если нам гарантировано вхождение в Царство Божье после получения начального спасения, почему этого не происходило с другими людьми в прошлом? Значение имеют свободная воля человека и его ответственность. Поэтому слова Павла, обращенные к Тимофею, актуальны и в наши дни: «…Не делайся участником в чужих грехах; храни себя чистым» (1 Тим. 5:22).

Благодать надо понимать, памятуя о приведенных выше стихах. Без этого благодать обращается в повод к распутству.

Возражение 24

«Правило золотой цепочки» в Римл. 8:30 доказывает правоту учения о раз и навсегда полученном спасении: «А кого Он предопределил, тех и призвал; а кого призвал, тех и оправдал; а кого оправдал, **тех и прославил»**. Использование прошедшего времени показывает, что речь идет о свершившемся факте, который не может быть изменен.

Ответ. Однако этот аргумент игнорирует показанные в Писании конкретные примеры людей, которые, получив оправдание, затем отвернулись от Бога.

Кроме того, этот аргумент основывается на предпосылке, что *прославление* относится к вхождению в Божье Царство, но такое истолкование не согласуется с Римл. 8:30.

Что же означает *прославление*? Апостол Иоанн писал: «Смотрите, какую любовь дал нам Отец, чтобы нам называться и быть детьми Божиими. Мир потому не знает нас, что не познал Его. Возлюбленные! мы теперь дети Божии; но еще не открыто, что будем. Знаем только, что, когда откроется, будем подобны Ему, потому что увидим Его, как Он есть» (1 Иоан. 3:1-2). Оправданные уже *прославлены* тем, что названы *детьми Божьими* благодаря вере в Иисуса Христа. Но коль скоро это прославленное положение основывается на нашей вере в Христа и эта вера может разрушиться (Лука 8:13; 1 Тим. 1:19; 2 Тим. 2:18), нам надо проявлять твердость в вере, чтобы не потерять Царство. Это составная часть учения Павла: «Ныне примирил в теле плоти Его, смертью (Его), чтобы представить вас святыми и непорочными и неповинными пред Собою, если только пребываете тверды и непоколебимы в вере и не отпадаете от надежды благовествования, которое вы слышали, которое возвещено всей твари поднебесной, которого я, Павел, сделался служителем» (Кол. 1:22-23).

Что касается *оправдания*, Павел писал: «...Чтобы, оправдавшись Его благодатию, мы по упованию соделались наследниками вечной жизни» (Тит. 3:7).

Возражение 25

Апостол Петр, видимо, верил в раз и навсегда полученное спасение, потому что писал: «Силою Божиею чрез веру соблюдаемых ко спасению, готовому открыться в последнее время» (1 Петр. 1:5).

Ответ. Но ведь ключевые слова этого стиха — *чрез веру*. В этом стихе показано, что верующие соблюдаются к спасению ***только*** до тех пор, пока сохраняют веру в Иисуса, что не гарантировано (Лука 8:13). Обратите внимание: Лука 8:13 не допускает иного истолкования, как и слова Иисуса в ст. 6.

Павел писал о спасительной вере: «Они отломились неверием, а ты держишься верою: не гордись, но бойся. Ибо, если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли и тебя... строгость к отпадшим, а благость к тебе, *если пребудешь в благости Божией; иначе и ты будешь отсечен»* (Римл. 11:20-22).

Возражение 26

В 1 Иоан. 3:9 сказано: «Всякий, рожденный от Бога, не делает греха, **потому что семя Его пребывает в нем**; и он не может грешить, потому что рожден от Бога», поэтому кажется совершенно ясным, что истинно спасенный человек не может вернуться к жизни в грехе.

Ответ. Утверждение, что истинно возрожденный человек не может вернуться к жизни в грехе противоречит крайней позиции Чарлза Стенли, Зейна Ходжа и Чарлза Райри в вопросе о безусловном спасении, хотя вы можете об этом не знать. Делать на основании 1 Иоан. 3:9 вывод о том, что человек не может вернуться к жизни в грехе значит совершать очевидную ошибку, как это видно из библейских примеров Соломона, молодых вдов в 1 Тим. 5:11-15, людей, упомянутых во 2 Петр. 2:10-22, и т.д. Такая возможность подразумевается и в 1 Петр. 1:14: «Как послушные дети, не сообразуйтесь с прежними похотями, бывшими в неведении вашем».

Божье семя, Его слово, препятствует совершению греха, если оно сокрыто в сердце (Псал. 118:9-11). Но поскольку можно не сохраниться на виноградной лозе (Иоан. 15:6), Божье семя тоже может не остаться в человеке, рожденном от Бога.

Если бы в 1 Иоан. 3:9 заключался смысл, который придают ему проповедники учения о безусловном спасении, многочисленные предупреждения Павла *рожденным от Бога* (Гал. 5:19-21) потеряли бы смысл.

Возражение 27

Я знаю, что обрел вечную безопасность, так как Бог обещал, что никогда не оставит и не покинет меня.

Ответ. Хотя эти слова приводятся по тексту Евр. 13:5, фактически они взяты из Ветхого Завета (Втор. 31:6, 8), где Бог обе-

щал Израилю, что *никогда не отступит от него и не оставит его*. Но затем в стихах 16-18 читаем: «И сказал Господь Моисею: вот, ты почиешь с отцами твоими, и станет народ сей блудно ходить вслед чужих богов той земли, в которую он вступает, и оставит Меня, и нарушит завет мой, который Я поставил с ним. И возгорится гнев Мой на него в тот день, и Я оставлю их и сокрою лицо Мое от них, и он истреблен будет, и постигнут его многие бедствия и скорби, и скажет он в тот день: «не потому ли постигли меня сии бедствия, что нет Бога моего среди меня?» И Я сокрою лице Мое от него в тот день за все беззакония его, которые он сделает, обратившись к иным богам».

Из этого становится ясно, что обетование Евр. 13:5 носит условный характер и может быть аннулировано в результате беззакония, как это показано в приведенных выше стихах. Если мы оставим Бога, обратившись к греху, то и Он оставит нас.

Что же произошло, когда Бог оставил израильский народ? На него обрушились разного рода бедствия – голод, горячка, лютая зараза, зубы зверей, яд змей и меч (Втор. 32:23-25).

Сторонники учения о безусловном спасении находят в Евр. 13:5 то, чего там нет, ибо во Втор. 31:6-18 речь идет не о гарантированном и безоговорочном вхождении в Царство Божье, а об обещании ***временной защиты и благополучия, которые можно потерять в результате греха***.

Условный характер обещания не оставлять показан также во 2 Пар. 15:2: «И вышел он навстречу Асе, и сказал ему: послушайте меня, Аса и весь Иуда и Вениамин: Господь с вами, когда вы с Ним; и если будете искать Его, Он будет найден вами; если же оставите Его, Он оставит вас».

Возражение 28

Если я и ошибаюсь, отстаивая учение о безусловном спасении, то только, возможно, в том, что преувеличиваю значение безграничной жертвы Христа на голгофском кресте.

Ответ. Возможно, это выглядит достаточно обоснованной причиной, чтобы принять учение о безусловном спасении или придерживаться его. Однако безграничность жертвы Христа не имеет отношения к данной полемике, как это уже отмечалось выше. Сторонники учения об условной безопасности тоже заявляют о значении жертвы Христа. При решении любого конкретного вопроса решающую роль играет библейская истина, а она показывает, что учение о раз и навсегда полученном спасении представляет собой доктринальный миф, внушаю-

щий его приверженцам чувство ложной безопасности со всеми вытекающими из этого вредными духовными последствиями.

Кроме того, когда сторонники пяти пунктов кальвинизма заявляют о том, что их вера в учение о безусловном спасении основывается на понимании безграничности жертвы Христа, они тем самым невольно вступают в противоречие с собственным учением об ограниченном искуплении. В этом вопросе кальвинизм учит, что Иисус пролил кровь только за избранных и больше ни за кого. Следовательно, если Иисус не пролил Свою драгоценную кровь за всех, значит Его жертва не была безграничной. В противовес этому учению кальвинизма апостол Иоанн писал: «Он есть умилостивление за грехи наши, и не только за наши, но и за грехи всего мира» (1 Иоан. 2:2).

Кроме того, если Иисус умер за нечестивых (Римл. 5:6), а до спасения нечестивы все, значит Он умер за всех. Становится ясно, что Иисус умер за всех, а не только за избранных, как учит кальвинизм. Возникает вопрос: кто же на самом деле верит в безграничную жертву Христа?

Возражение 29

Разве не *от Господа* исходит спасение, которое люди сами по себе не могут получить и на которое они не могут повлиять?

Ответ. Разумеется, спасение исходит от Господа, но это не означает, что свободная воля и ответственность человека не играют никакой роли в получении начального спасения (Деян. 2:40; 2 Фес. 2:10; Откр. 22:17 и т.д.) или в сохранении спасения после его получения по благодати (1 Кор. 15:2; Евр. 3:12-14; 1 Иоан. 2:24-25). Кроме того, многие библейские примеры показывают, что истинное спасение можно по разным причинам потерять.

Возражение 30

Христианская религия не основывается на делах. Нам не надо прилагать больших усилий для сохранения того, что мы уже имеем. Спасение – безвозмездный дар Бога недостойным людям через жертву Иисуса. Мы стараемся не грешить в знак благодарности Иисусу за Его милость, а не для того, чтобы сохранить ее.

Ответ. Действительно, христианское спасение включает в себя *благодать* и *дар*, но в нем есть еще кое-что. Иисус учил: «Подвизайтесь войти сквозь тесные врата, ибо, сказываю вам, многие поищут войти и не возмогут» (Лука 13:24). Слово, переведенное как *подвизайтесь* (agonizomai) стоит в длительной форме глагола.

Иисус никогда не учил, что после получения начального спасения нам можно спокойно сидеть, расслабиться и просто ждать вхождения в Царство. Мы ведем напряженную духовную войну, в которой за века уже приняло участие множество воинов креста. Поэтому есть важные дела, которые нам надо совершать для собственного выживания.

Апостол Петр прямо учил, что надо прилагать веру во Христа, чтобы сделать твердым наше звание и избрание. Он писал не об уверенности в спасении, а о призвании и избрании, о том, как сделать их твердыми. Вот его богодухновенные слова: «...Вы, прилагая к сему все старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность, в рассудительности воздержание, в воздержании терпение, в терпении благочестие, в благочестии братолюбие, в братолюбии любовь. Если это в вас есть и умножается, то вы не останетесь без успеха и плода в познании Господа нашего Иисуса Христа; а в ком нет сего, тот слеп, закрыл глаза, забыл об очищении прежних грехов своих. Посему, братия, более и более старайтесь делать твердым ваше звание и избрание: так поступая, никогда не преткнетесь» (2 Петр. 1:5-10).

Обратите также внимание, что христиане могут забывать, что они очищены от своих прежних грехов.

Возражение 31

Спасение дается Богом, поэтому забрать его назад может только Бог. Если Бог может «изменить» Свое уже принятое решение, значит Он не всемогущий, не всеведущий, не всесильный. Творцу принадлежит вся Вселенная, тогда зачем Ему менять Свое мнение или уже принятое решение?

Ответ. Этот аргумент основывается на неправильном представлении, что лишить человека спасения может только Бог. Тем самым косвенно отрицается разрушительная сила греха, который может входить в жизнь верующего из-за духовной небрежности и невнимательности. Да, Бог неизменен (Мал. 3:6), но Его планы в отношении отдельных людей и целых народов менялись вследствие их неверности Ему (Иез. 18:24-26; 33:13; Иер. 18:9-10 и т.д.).

Возражение 32

Когда речь идет о спасении, библейскому взгляду более соответствует представление, что Бог изначально не дает спасения тем, кто его в конце концов «потеряет». Иными словами,

когда Он принимает решение дать спасение, это решение окончательное и бесповоротное. Если бы Он забирал спасение назад, что это был бы за Бог? Разве Он не видит нашего будущего? Разве Ему надо менять Свой план? Он неизменен, обладает силой и волей совершить задуманное Им без необходимости вносить какие-то коррективы в Свои решения и планы.

Ответ. Рассуждая таким образом, вы говорите о бесконечном Боге, наделившем нас свободной волей, с человеческой, ограниченной точки зрения, допускающей возможность ошибки. Читая Библию, мы видим ясные примеры спасенных, ставших затем духовно потерянными. Например, сердце Соломона обратилось к идолопоклонству. Он также чуть не стал убийцей. Это явствует из его попытки убить Иеровоама (3 Цар. 11:40). Апостол Иоанн писал, что никакой убийца не имеет жизни вечной (1 Иоан. 3:15). Таким образом, хотя Соломон дважды видел Бога, построил храм, написал часть Библии и получил от Бога такую необычайную мудрость, что весь мир стремился увидеть его, он все равно отвернулся от Бога: «И все цари на земле искали видеть Соломона, чтобы послушать мудрости его, которую вложил Бог в сердце его» (3 Цар. 10:24).

Как Бог мог дать Соломону так много и в то же время знать, что он впоследствии превратится в столь нечестивого человека? Более того, почему Бог в Своем предведении позволил Соломону построить храм, а затем годы спустя допустил его разрушение? Дать ответ на эти вопросы нелегко. Мы знаем лишь, что такое случается, поэтому в попытках дать на них ответы нам надо исходить из известных нам фактов.

Возражение 33

Христиане могут совершать грехи, но рано или поздно они каются и совершают их все меньше и меньше по мере постепенного освящения, процесс которого занимает всю жизнь. Бог не перестает делать нас святыми.

Ответ. Разумеется, некоторые христиане становятся более освященными, но не все. Делая такое заявление, вы игнорируете конкретные примеры людей, которые отходят от посвящения себя Христу, поддаваясь чувственным желаниям (1 Тим. 5:11) до такой степени, что «совращаются вслед сатаны» (ст. 15). См. также 2 Петр. 2:20-22.

В процессе освящения играют также роль свободная воля и ответственность человека, поскольку нас призывают приближаться к Богу и противостоять дьяволу. Петр писал об этом: «Как

послушные дети, не сообразуйтесь с прежними похотями, бывшими в неведении вашем, но, по примеру призвавшего вас Святого, и сами будьте святы во всех поступках; ибо написано: «будьте святы, потому что Я свят»» (1 Петр. 1:14-16).

Возражение 34

Будучи рожденным свыше христианином, с уверенностью в спасении, я не совершу никакого крупного греха просто потому, что моя жизнь с Иисусом в них не нуждается. Я делаю это не ради того, чтобы сохранить спасение, а как выражение радости от жизни после получения спасения.

Ответ. Ваша духовная позиция достойна похвалы, но не надо забывать, что вы находитесь в состоянии напряженной духовной войны, которая уже привела ко множеству потерь. Это означает, что расположение сердца человека может измениться в худшую сторону, как это показано в библейских рассказах. Помимо конкретных примеров, есть также слова Иисуса, что в конце века сего, по причине умножения беззакония, *во многих охладеет любовь* (Матф. 24:12). Как это происходит? Данный процесс часто начинается с малого, поэтому надо иметь непорочную совесть (Деян. 24:16), помышлять о горнем (Кол. 3:1-3) и служить Господу (Римл.12:11). По этим причинам Павел никогда не отступал, как это происходило со многими другими.

Возражение 35

Учение о раз и навсегда полученном спасении отвергается только сектами. Если вы его отвергаете, значит вы принадлежите к секте, например, легалистской.

Ответ. Это ошибочное заявление, ведущее к ошибочным выводам. «Международный путь» многими считается *сектой* и тем не менее исповедует учение о раз и навсегда полученном спасении. Наши учения должны основываться на Писании (2 Тим. 3:16-17), а не на том, во что верят или во что не верят сектанты. Их взгляды не имеют значения.

Поскольку условной безопасности верующих учит как Ветхий, так и Новый Заветы, мы тоже должны придерживаться этого учения.

Возражение 36

Если вы не верите в учение о раз и навсегда полученном спасении, вы не евангельский христианин.

Ответ. Слово *Евангелие* означает *Благая весть*. В свете этого

Павел писал: «Евангелие... которым и спасаетесь, если преподанное удерживаете так, как я благовествовал вам, если только не тщетно уверовали» (1 Кор. 15:1-2); «И вас, бывших некогда отчужденными и врагами, по расположению к злым делам, ныне примирил в теле плоти Его, смертью (Его), чтобы представить вас святыми и непорочными и неповинными пред Собою, если только пребываете тверды и непоколебимы в вере и не отпадаете от надежды благовествования, которое вы слышали, которое возвещено всей твари поднебесной, которого я, Павел, сделался служителем» (Кол. 1:21-23).

В основе библейского благовествования благодати лежит ***условная*** безопасность верующего.

Возражение 37

Иисус скажет многим: «Я никогда не знал вас». Если люди отворачиваются от Бога и не возвращаются к Нему, это со всей очевидностью означает, что ***они изначально не получили спасения.***

Ответ. В отрывке, на который вы ссылаетесь, сказано: «Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!» войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. Многие скажут Мне в тот день: «Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили?» И тогда объявлю им: «Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие»» (Матф. 7:21-23). Обратите внимание, что в Царство войдут только ***исполняющие (в настоящее время)*** волю Отца (ст.21).

Смысл этого мы можем понять, обратившись к другим стихам, в которых речь идет о тех же самых людях. В них они характеризуются как творящие добро (Иоан. 5:29), сеющие в дух (Гал. 6:8-10), постоянно делающие доброе дело (Римл. 2:7).

В Матф. 7:21-23, безусловно, сказано, что некоторые религиозные люди не получат спасения, но это не все, что в Библии говорится о тех, кто не войдут в Царство. Другие стихи Писания показывают, что от Бога отворачивались и не возвращались к Нему люди, получившие спасение (Саул, Соломон, апостол Иуда Искариот, неназванные ученики в Иоан. 6:66 и др.). Когда Иисус вернется, Он скажет неразумным девам: «Не знаю вас» (Матф. 25:12), а не: «Я никогда не знал вас», как в Матф. 7:22-23.

Возражение 38

Ученики Христа не обязательно всегда получают спасение. Ученик – это просто учащийся. Это объясняет «загадку Иуды» в Матф. 10:1-2 и людей в Иоан. 6:66.

Ответ. О Своих учениках Иисус говорил следующее: «Если кто приходит ко Мне, и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником»; «Так всякий из вас, кто не отрешится от всего, что имеет, не может быть Моим учеником» (Лк. 14:26, 33). «И указав рукою Своею на учеников Своих, сказал: вот матерь Моя и братья Мои; ибо, кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат и сестра и матерь» (Матф. 12:49-50). В первых двух отрывках показана преданность Иисусу, выходящая далеко за рамки положения *простого учащегося*. Последний отрывок ясно показывает, что ***ученики Господа – духовная семья***.

Из этих трех текстов Писания мы можем сделать вывод, что апостол Иуда и неназванные люди в Иоан. 6:66, которые были учениками Иисуса, в определенный момент получили спасение, а затем отпали и никогда больше не вернулись. Нам надо не отвергать эту простую истину, а признать ее и исходить из нее.

Возражение 39

Я не могу опровергнуть того, что вы говорите, но я знаю, что это не так.

Ответ. Вместо того чтобы занимать такую позицию, вам надо проявить способность к восприятию учения и готовность к изменению, как тому учит Писание – высший авторитет (2 Тим. 3:16-17). Поэтому, если вы читаете библейские цитаты с учетом контекста, вам станет ясной правильность точки зрения об условном спасении. Это тем более верно, что аргументы и тексты, приводимые в поддержку представления о безусловном спасении, *ниспровергнуты* (2 Кор. 10:4-5).

Возражение 40

Правота учения о безусловном спасении доказывается в 1 Кор. 1:8. В этом стихе нет никаких условных выражений или слов в сослагательном наклонении. Там сказано: «…Который и утвердит вас до конца, чтобы вам быть неповинными в день Господа нашего Иисуса Христа».

Ответ. В этом стихе условность прямо не высказана, однако в том же послании, обращенном к тем же христианам, Павел так-

же писал: «Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники — Царства Божия не наследуют» (1 Кор. 6:9-10). «Евангелие... которым и спасаетесь, если преподанное удерживаете так, как я благовествовал вам, если только не тщетно уверовали» (1 Кор. 15:1-2).

В этих текстах опровергается точка зрения о безусловности спасения и ясно показывается его ***условный*** характер. Для правильного понимания 1 Кор. 1:8 необходимо учитывать эти и другие связанные с данным вопросом отрывки.

Павел писал о *непорочности: «...*Ныне примирил в теле плоти Его, смертью (Его), чтобы представить вас святыми и непорочными и неповинными пред Собою, если только пребываете тверды и непоколебимы в вере и не отпадаете от надежды благовествования, которое вы слышали, которое возвещено всей твари поднебесной, которого я, Павел, сделался служителем» (Кол. 1:22-23). А здесь вы видите условие?

Возражение 41

Понятия о раз и навсегда полученном спасении не было в Ветхом Завете, и его не будет после восхищения, но оно существует сейчас и касается любого человека, однажды в жизни получившего спасение.

Ответ. Истина состоит в том, что для Божьего творения понятия о раз и навсегда полученном спасении не было никогда. Его не существовало для ангелов на небе, Адама и Евы, людей Ветхого или Нового Завета. Не существует его и для людей, живущих сейчас.

Свою веру в безусловное спасение многие основывают на игнорировании одних стихов Писания и искажении других, а затем предлагают это учение аудитории, которая хочет услышать богословскую *басню* и принять ее. «Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням» (2 Тим. 4:34).

Возражение 42

О безусловном спасении писали великие умы прошлого. Неужели все они были не правы, а вы правы?

Ответ. Великие умы прошлого отрицали также бытие Бога — не потому, что были правы в этом вопросе, а потому что строили свои рассуждения на ложных предпосылках, непра-

вильном понимании Бога или по каким-то другим причинам. Хотя людей, пропагандировавших в прошлом учение о безусловном спасении, некоторые считают великими умами, внимательное рассмотрение Писания показывает, что они исходили из ложных предпосылок и неправильного понимания Божьей силы, верности, любви и т.д.

С другой стороны, в прошлом были и *великие умы*, отвергавшие учение о раз и навсегда полученном спасении. В то же время учение нельзя считать правильным просто потому, что какой-то конкретный человек принял его за истину и его придерживается большинство. Подтверждением ему может служить только Писание: «Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности» (2 Тим. 3:16).

Возражение 43

Я не верю в католическое учение о смертных и простительных грехах. Будучи сторонником учения о безусловном спасении, я считаю, что все грехи по своей тяжести равны пред Богом, как это показано в Иак. 2:10.

Ответ. Отвержение концепции, согласно которой все грехи равны по тяжести, не означает, как вы утверждаете, принятия католической точки зрения о смертных и простительных грехах. Вы пытаетесь дискредитировать учение об условном спасении привязкой его к католичеству. Это логический прием, известный как *обвинение по ассоциации*.

Писание ясно учит, что есть разные степени греха — больший грех (Иоан. 19:11), вечный грех (Марк. 3:29), грех, ведущий к смерти и не ведущий к смерти (1 Иоан. 5:16). Иак. 2:10 не противоречит этим стихам. В нем и в следующем за ним сказано: «Кто соблюдает весь закон и согрешит в одном чем-нибудь, тот становится виновным во всем. Ибо Тот же, Кто сказал: «не прелюбодействуй», сказал и: «не убей»; посему, если ты не прелюбодействуешь, но убьешь, то ты также преступник закона» (Иак. 2:10-11). В Иак. 2:11 говорится о том, что если человек не прелюбодействует, но убьет, он все равно становится преступником закона. Это ясно показывает, что речь идет о *преступниках закона* в ст. 10, а не о том, что все грехи равны по тяжести, как вы полагаете.

Грехи непостоянства и неблагодарности нигде в Писании не приравниваются к грехам прелюбодеяния и убийства. В Откр. 21:8 сказано, что за совершение последних люди отправятся в

озеро огненное, а первые не фигурируют в этом списке (как и во всех других подобных списках в Писании).

Возражение 44

Когда человек получает спасение, он получает спасение! Слово *спасенный* означает спасенный.

Ответ. Что касается спасения души, это слово Иисус использовал двояким образом:

1) применительно к моменту получения спасения, когда человек обретает веру (Лука 7:50; ср. 19:9);

2) применительно к фактическому вхождению в Царство Божье (Марк. 10:23; ср. ст. 26). О чем конкретно идет речь, можно понять только путем внимательного изучения контекста. В момент обретения веры во Христа мы получаем спасение и одновременно становимся на путь, ведущий в Божье Царство. При этом сохраняется возможность отпадения (Лука 8:13), разрушения веры (2 Тим. 2:18), духовной смерти в случае жизни по плоти (Римл. 8:13 и т.д.).

Кроме того, новообращенный, ставший пресвитером, может возгордиться и подвергнуться такому же осуждению, как и дьявол (1 Тим. 3:6), т.е. отправиться в озеро огненное (Откр. 20:10).

Получив спасение, человек останется спасенным только в том случае, если будет продолжать идти за Иисусом (Иоан. 10:27). Иными словами, как учил Иисус, чтобы быть спасенным (войти в Царство), человек должен претерпеть до конца (Матф. 10:22).

Возражение 45

Историческая реформатская позиция всегда отстаивала концепцию о «неотступности святых», или о раз и навсегда полученном спасении, как вы ее называете.

Ответ. Это верно, но не доказывает правильности учения о неотступности святых. Ее могло бы подтвердить только Писание, но оно как раз опровергает ее.

Никогда не надо забывать, что конечным авторитетом может быть только Писание и ничто другое (2 Тим. 3:16-17). В качестве верховного судьи для оценки учения мы не должны апеллировать ни к какому исповеданию, символу веры, катехизису или ссылаться на историческую реформатскую позицию.

Возражение 46

Дортский синод осудил арминианство, с его учением об условной безопасности, как ересь.

Ответ. Дортский синод действительно осудил арминианство, но чему тут удивляться? Перед созывом синода для кальвинистов, которые задавали на нем тон, нормативными были кальвинистское Бельгийское исповедание и Гейдельбергский катехизис. Таким образом, осуждение арминиан, считавших авторитетом только Библию, было заранее предрешено.

Те же люди, которые осудили арминианство как *ересь*, отправляли в ссылку, бросали в тюрьму инакомыслящих христиан и запрещали им поклоняться Богу. Возможно ли, что такие люди действовали под водительством Святого Духа? Они убили Олденбарневельдта. См. главу о Дортском синоде.

Возражение 47

Если вы верите в условную безопасность верующего, вы тем самым *надеетесь на плоть*, а не на Бога.

Ответ. Вы ссылаетесь на Флп. 3:3-6: «Потому что обрезание – мы, служащие Богу духом, и хвалящиеся Христом Иисусом, и не на плоть надеющиеся; хоть я могу надеяться и на плоть. Если кто другой думает надеяться на плоть, то более я, обрезанный в восьмый день, из рода Израилева, колена Вениаминова, Еврей от Евреев, по учению фарисей, по ревности гонитель Церкви (Божией), по правде законной – непорочный». В данном отрывке под словами, что он *не надеется на плоть*, Павел имеет в виду, что он «обрезан в восьмой день, из рода Израилева, колена Вениаминова, Еврей от Евреев, по учению фарисей, по ревности гонитель Церкви, по правде законной – непорочный». ***Эти слова напоминают об иудейском прошлом Павла до его обращения*** и не имеют никакого отношения к безопасности верующего.

Возражение 48

Можно ли расчленить тело Христово? Абсолютно невозможно. Если бы христиане могли терять спасение, Тело Христово становилось бы неполным. Оно бы уродовалось или деформировалось. Каждый верующий органически связан с Ним, он есть часть духовного Тела Христа, то есть Церкви[1].

Ответ. Мы члены Тела Христова только в переносном смысле, и на теле никак не отражается, если кто-то *отпадает*, становится врагом Бога или идет вслед сатаны. Кроме того, мы – Тело Христово (1 Кор. 12:27) только в том смысле, в

[1] Gromacki. *Salvation Is Forever*. P. 52.

каком это имел в виду Павел: каждый член тела нуждается в других членах и выполняет свою конкретную цель. Использовать этот образ в каком-то другом смысле значит вырывать его из контекста.

Возражение 49

Учение о раз и навсегда полученном спасении основывается на ясных отрывках Писания, тогда как концепция условной безопасности строится на не совсем определенных стихах, которые можно истолковывать по-разному.

Ответ. Это просто пустые слова. Что может быть яснее заявления Бога с Его престола, Бога, Который знает все о благодати и о Своей силе? После совершения искупления Иисусом Он заявил: «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов – участь в озере, горящем огнем и серою; это – смерть вторая» (Откр. 21:8).

Можете ли вы со всей откровенностью утверждать, что этот стих, опровергающий учение о безусловном спасении, можно понимать по-разному? Обратите также внимание на абсолютную ясность Матф. 10:22: «И будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется». См. также Матф. 10:33; 2 Иоан. 9 и т.д.

С другой стороны, учение о безусловном спасении основывается на стихах, вырванных из контекста (Иоан. 10:28), не имеющих отношения к безопасности верующего (Иоан. 19:30), неправильно толкуемых и т.д. См. главу «Резюме».

Возражение 50

Жизнь верующего «сокрыта со Христом в Боге» (Кол. 3:3). Может ли человек находиться в большей безопасности?

Ответ. Верующий может также быть *извергнут из уст Иисуса* (Откр. 3:16) или отсечен от Лозы, которая есть Христос (Иоан. 15:5-6). Все это метафорические образы, раскрывающие духовные истины.

Пока истинный верующий остается истинным верующим, он остается спасенным, но это происходит не всегда (Лука 8:13; Римл. 11:19-23; 1 Тим. 1:19-20; 2 Тим. 2:18).

Возражение 51

Как может человек, чье спасение ни в малейшей степени не зависит от собственных усилий или заслуг, а обретается исклю-

чительно благодаря силе Бога и заслугам Христа, стать потерянным в результате какого-то человеческого поступка, будь то в духовной или физической сфере?[1]

Ответ. Библия ясно учит, что человек может действительно потерять спасение в *результате* ***совершенного после обращения греха*** (Марк. 9:43-48; Лука 15:24, 32; 1 Кор. 6:9,10; Гал. 5:19-21; Ефес. 5:5-7; тк. 14:9-12; 21:8), принятия ложного плана спасения (Гал. 5:2-4; 1 Кор. 15:2; 1 Иоан. 2:24; 2 Иоан. 9) или отречения от Христа (Матф. 10:33; Откр. 2:10-11; 14:9-12).

К тому же, если после получения спасения вы не приносите *плода*, вы будете брошены в озеро огненное (Иоан. 15:5-6; ср. Лука 13:6-9). Вы можете также спрятать свои таланты и отправиться во тьму внешнюю вместе с нечестивыми (Матф. 25:30). Более того, наши духовные светильники могут потухнуть и Христос при возвращении не будет знать нас (Матф. 25:12). Задумайтесь над этими ясными текстами.

Возражение 52

Бог *может удержать нас от падения*. Как же в таком случае человек может стать потерянным? Сказано совершенно ясно: «Могущему же соблюсти вас от падения и поставить пред славою Своею непорочными в радости» (Иуд. 24).

Ответ. Иуда пишет, что Бог ***может*** соблюсти нас от падения. Однако в других стихах Писания говорится, что люди могут *упасть* или даже *отпасть*. Следовательно, мы можем сделать вывод, что Иуд. 24 не является абсолютным доказательством невозможности падения человека. См. Матф. 26:31; Лука 7:23; 8:13; Римл. 14:24; 1 Кор. 8:13; 10:12; 1 Тим. 3:6; Евр. 4:11; 6:6; 2 Петр. 1:10; 3:17. Иуда писал также: «Сохраняйте себя в любви Божией, ожидая милости от Господа нашего Иисуса Христа, для вечной жизни» (Иуд. 21).

В ст. 24 сказано, что Бог *соблюдает* нас, а согласно ст. 21, мы сами должны *сохранять* себя. Стих Иуд. 21 почти никогда не приводится проповедниками учения о безусловном спасении по очевидным причинам.

Возражение 53

Разве спасение не *вечно*? Если это так, как же я могу потерять его?

Ответ. Спасение действительно *вечно*, как сказано в Евр.

---

[1] J.F. Strombeck. *Shall Never Perish* (Grand Rapids, MI: Kregel Publications, 1991). P. 94.

5:9, но посмотрите, кто его получает: «И совершившись сделался для всех послушных Ему виновником спасения вечного». Совершенно очевидно, что вечное спасение предназначено только для послушных Иисусу!

Это, однако, не означает, что для получения спасения требуется совершенное послушание или безгрешное совершенство (1 Иоан. 1:8; Иак. 3:2). Но опять же нельзя сравнивать мелкие грехи, такие как неблагодарность, с такими грехами, как распутство, пьянство или алчность, которые не допускают человека в Царство.

Следовательно, на основании Евр. 5:9 можно сделать вывод, что если человек не проявляет ***послушания*** Богу, он не должен рассчитывать, что однажды войдет в Царство. Тому же самому Господь Иисус учил в Иоан. 5:29: «И изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло в воскресение осуждения». См. также Римл. 2:7 и Гал. 6:8-10.

Последнее замечание: о *вечном спасении* мы читаем ***только*** в Евр. 5:9, и даже при этом сторонники учения о безусловном спасении почти никогда не приводят этот стих полностью.

Возражение 54

Суть вопроса о спасении заключается не в том, может ли человек потерять его, а в том, сохраняет ли Христос тех, кого Отец дал Ему, или теряет их[1].

Ответ. Такого рода аргументация часто основывается на неправильном понимании Иоан. 6:38-39. На самом деле Библия показывает, что человек может потерять спасение, как об этом свидетельствуют многие конкретные случаи. Если бы забота о сохранении спасения находилась исключительно в руках Господа, таких случаев не было бы, ибо Господь все делает в совершенстве и не желает, чтобы кто погиб (2 Петр. 3:9).

Более того, Господь действительно соблюдает нас, но не до такой степени, чтобы силой принуждать нас оставаться с Ним, если мы хотим отойти от Него, как это сделал блудный сын.

Комментируя поведение апостола Иуды Искариота, Иисус сказал: «Когда Я был с ними в мире, Я соблюдал их во имя Твое; тех, которых Ты дал Мне, Я сохранил, и никто из них не погиб, кроме сына погибели, да сбудется Писание» (Иоан. 17:12). Этот стих показывает, что Иуда получил однажды спасение, как и другие апостолы, ибо Иисус соблюдал их всех и сохранял, пока Иуда не погиб духовно.

---

[1] Gromacki. *Salvation Is Forever*. P. 84.

Возражение 55

Вы часто ссылаетесь на Матф. 10:22, но понимаете ли вы, о чем там на самом деле идет речь? Иисус учил в этом стихе, что истинно спасенные будут претерпевать до конца. Это стих не опровергает учение о безусловном спасении.

Ответ. В стихе сказано: «И будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется» (Матф. 10:22). В своем истолковании вы понимаете слово Иисуса *спасется* (будущее время) как *уже спасся* (прошедшее время). Тем самым вы отказываетесь признать очевидную истину и искажаете стихи Писания, чтобы привести их в соответствие с учением о раз и навсегда полученном спасении.

Еще один пример вольного истолкования Матф. 10:22 демонстрирует Дейв Хант: «Слова «претерпевший же до конца спасется» относятся к иудеям, уцелевшим в самом страшном холокосте (который наступит при Антихристе) и оставшимся в живых, когда Христос вернется, чтобы спасти Израиль в битве при Армагеддоне»[1].

Контекст главы 10 Евангелия от Матфея ясно показывает, что речь в ней идет об отправке Иисусом учеников для проповеди Евангелия (ст. 5-8). Среди прочих трудностей, с которыми они столкнутся, Спаситель обращает внимание на то, что их будут ненавидеть за имя Его, и затем говорит, что им надо претерпевать до конца, чтобы получить спасение, т.е. войти в Царство Божье. Матф. 10:22 не имеет абсолютно никакого отношения к народу Израиля, как это ясно показывает контекст главы.

Возражение 56

Если вы утверждаете, что можно погибнуть после получения спасения, вы тем самым называете Иисуса лжецом, ибо Он не раз говорил, что такого не может быть.

Ответ. Иисус учил, что человек не погибнет ***при условии***, что он будет *веровать* (Иоан. 3:16). Он также учил, что человек не погибнет ***при условии***, что он будет идти за Ним (Иоан. 10:27-29). Ни Он сам, ни Его апостолы нигде не учили, что человек не погибнет, если отступит от Него и не вернется, а это представляет собой реальную возможность. Следовательно, учение об условной безопасности не выставляет Иисуса лжецом, ибо это Его собственное ясное учение.

[1] Dave Hunt. *In Defense of The Faith* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1996). P. 330.

С другой стороны, коль скоро Иисус говорил, что отречется от тех, кто отрекаются от Него (Матф. 10:33), не вы ли сами называете Иисуса лжецом, заявляя, что человек не может погибнуть после получения спасения, даже если отречется от Него?

Возражение 57

Иисус учил, что нет надежного способа отличить пшеницу от плевел. Поэтому, если человек отходит от Иисуса и больше не возвращается даже после многих лет служения Ему, тем самым раскрывается, что он всегда был плевелом и не получил истинного спасения.

Ответ. Это учение Господа помещено в Матф. 13:24-30 с Его собственным истолкованием в ст. 36-43. Как ни удивительно, но в этой притче рабы хозяина ***сумели различить плевелы среди пшеницы.*** Это явствует из стихов 27-30: «Пришедши же рабы домовладыки сказали ему: господин! не доброе ли семя сеял ты на поле твоем? откуда же на нем плевелы? Он же сказал им: враг человека сделал это. А рабы сказали ему: хочешь ли, мы пойдем, выберем их? Но он сказал: нет, чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вместе с ними пшеницы; оставьте расти вместе то и другое до жатвы; и во время жатвы я скажу жнецам: соберите вместе плевелы и свяжите их в связки, чтобы сжечь их; а пшеницу уберите в житницу мою».

Обратите внимание: в ст. 27 сказано, что рабы с самого начала узнали плевелы.

Способность различения духовного состояния, когда речь идет о спасении, явствует также из следующего текста: «А сластолюбивая заживо умерла» (1 Тим. 5:6). «Дети Божии и дети диавола узнаются[1] так: всякий, не делающий правды, не есть от Бога, равно и не любящий брата своего» (1 Иоан. 3:10).

Наконец, утверждение, что спасенного невозможно отличить от потерянного, равнозначно утверждению, что жизнь невозможно отличить от смерти, свет — от тьмы, власть Бога — от власти сатаны» (Иоан. 5:24; Деян. 26:18). Только человеческое учение может обманывать до такой степени.

Возражение 58

Могут ли распутники наследовать жизнь вечную? Безусловно, могут, ибо нет и никогда не было человека, который не вел

[1] То, что *знали* христиане I века о духовной семье человека, теперь по очевидным причинам отрицается учением о безусловном спасении.

бы аморальный образ жизни. Откр. 21:8 следует понимать, памятуя о евангельской благодати.

Ответ. Прежде чем прийти ко Христу, все живут распутно в той или иной форме (1 Кор. 5:10; ср. Ефес. 2:1-2; Матф. 5:28), но распутник может покаяться и получить прощение (Деян. 20:21; ср. 1 Кор. 6:9-11).

В момент получения начального прощения человек освобождается от рабства греху, в том числе греху распутства (Иоан. 8:34-36; Римл. 6:19-22). Он не может стать спасенным, не освободившись от рабства греха.

Будучи приверженцем учения о безусловном спасении, вы полагаете, что можно быть распутником и при этом наследовать жизнь вечную, однако Библия ясно учит совершенно иному (1 Кор. 6:9-10; Ефес. 5:5-7; Откр. 22:15). В этом отражается различие понимания *благодати* в учении о безусловном спасении и в Библии.

Учтите, что в Откр. 21:8 (как и в 1 Кор. 6:9-10 и т.д.) выражается благодать в чистом виде. Благодать учит нас вести праведный (Тит. 2:12), а не аморальный (Иуд. 4) образ жизни, исключая тем самым из Царства всех нераскаявшихся распутников, даже если они получили начальное спасение.

Возражение 59

Библия учит, что Бог наказывает Своих детей, когда они сбиваются с пути (1 Кор. 11:32). Следовательно, коль скоро Бог всегда наказывает Своих детей, чтобы вернуть их назад, человек, получивший спасение, останется спасенным навсегда. Это верно даже в тех случаях, если Богу приходится убивать нас физически и забирать к Себе.

Ответ. Библейские рассказы показывают, что Божье наказание не всегда возвращает назад сбившихся с пути детей, несмотря на верность Бога. Иеремия писал: «Они оборотились ко Мне спиною, а не лицом; и когда Я учил их, с раннего утра учил, они не хотели принять наставления» (Иер. 32:33). См. также Иер. 2:30; 5:3; 7:28.

Учение о том, что Бог убивает непослушных детей за их грехи и забирает их в рай, косвенно побуждает к совершению греха. В таком случае непослушному чаду Божьему в конце концов нечего терять в плане спасения, и он может грешить без покаяния. Он даже получит награду, попав на небо быстрее.

Возражение 60

В Иоан. 8:11 мы видим, что Иисус не осудил женщину, взятую в прелюбодеянии. Он просто сказал ей идти и впредь не грешить.

Ответ. Контекст данного отрывка показывает, что Иисус не *осудил* ее в смысле побития камнями до смерти за грехи, т.е. не подверг наказанию, предусмотренному в таких случаях Моисеевым законом (Лев. 20:10; ср. Втор. 17:6-7). Но это не означает, что Иисус не осуждает таких людей на озеро огненное. Слова в Откр. 22:15, сказанные Иисусом, показывают, что такие люди исключаются из Царства.

Возражение 61

Рассуждения об условной безопасности верующего порождают тревогу, поэтому о ней не стоит даже говорить.

Ответ. В Библии содержится множество учений, порождающих тревогу. Но, несомненно, одним из учений, вызывающих больше всего ненависти, страха и возражений, является учение об условном спасении верующего. Из того факта, что оно порождает чувство тревоги, не следует, что о нем не надо говорить. Об этом свидетельствуют библейские рассказы.

Кроме того, открытое обсуждение этого вопроса открывает путь к вечности, ибо в противном случае многие просто не получат предупреждения. Иными словами, учение о безусловной безопасности способствует созданию атмосферы духовного сна и распущенности, в результате чего люди теряют бдительность и становятся готовыми к духовному падению (1 Кор. 10:12). Христиан и сейчас необходимо предупреждать о возможности не войти в Царство, как и во времена Павла (Гал. 5:19-21). ***Отказаться от таких предупреждений на том основании, что они могут порождать чувство тревоги, значит подвергнуть христиан очень серьезной опасности.***

Возражение 62

Избранных невозможно обмануть лжеучениями. Иисус сказал: «Ибо восстанут лжехристы и лжепророки и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных» (Матф. 24:24).

Ответ. *Если возможно* в этом стихе не означает *невозможно*, как некоторые понимают эти слова. В других стихах говорится, что христианин может быть обманут (2 Кор. 11:3-4; Кол. 2:4, 8; 2 Петр. 3:17; 1 Иоан. 2:24-25; 2 Иоан. 9; Откр. 2:20).

Кроме того, здесь упомянуты только лжехристы и лжепророки. В других стихах упоминаются лжебратия (Гал. 2:4), лжеапостолы (2 Кор. 11:13) и лжеучителя (2 Петр. 2:1), которые тоже могут обманывать истинных христиан.

Гордость тоже может обольщать человека (Авд. 1:3) и ожесточать его сердце (Дан. 5:20). Павел чувствовал, что даже новозаветные верующие могут становиться жертвами гордости и в случае преждевременного возвышения до положения духовного лидера обольщаться и подпадать под то же осуждение, что и дьявол (1 Тим. 3:6; ср. Откр. 20:10).

В Матф. 24:24 говорится о *великих* знамениях и чудесах, совершаемых лжепророками и лжехристами для обольщения. Иисус явно имеет в виду настолько *великие* знамения и чудеса, что они могут обмануть некоторых избранных, если они поддаются обману. Это одна из причин, по которой мы постоянно предупреждаемся о необходимости проявлять бдительность. Христиане должны знать, что чудеса могут исходить от дьявола (Исх. 7:11, 22; 8:7; 2 Фес. 2:9; Откр. 13:14-15; 16:14; 19:20), а не только от Бога.

Особое отношение к последнему поколению века сего имеет Откр. 19:20: «И схвачен был зверь и с ним лжепророк, производивший чудеса пред ним, которыми он обольстил принявших начертание зверя и поклоняющихся его изображению: оба живые брошены в озеро огненное, горящее серою».

С появлением начертания зверя послание обращается в том числе и к святым: «И третий Ангел последовал за ними, говоря громким голосом: кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело свое или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его. Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса» (Откр. 14:9-12).

Вечное мучение ждет всех, кто принимают начертание зверя, даже получивших прежде спасение. Поэтому не может быть никакого раз и навсегда полученного спасения. Совершенно ясно, что духовно умереть могут и святые.

Возражение 63

Если вы пытаетесь сохранить спасение, вы не попадете в Царство Божье, так как это означало бы спасение делами.

Ответ. Такого рода рассуждения — естественный результат современного искаженного варианта послания о благодати. Его легко опровергнуть, напомнив, что Павел не только учил, что мы спасаемся благодатью, а не делами (Ефес. 2:8-9), но и писал Тимофею: «...Храни себя чистым» (1 Тим. 5:22). Неужели Павел пытался лишить Тимофея спасения, призывая его к этому?

Со своей стороны, апостол Иоанн призывал верующих хранить себя от идолов (1 Иоан. 5:21). Помните: идолопоклонники будут брошены в озеро огненное (Откр. 21:8). Поэтому Иоанн учил христиан хранить себя от того, что может погубить их.

Равным образом, необходимость хранить себя Иаков показал неотъемлемой чертой христианского благочестия: «Чистое и непорочное благочестие пред Богом и Отцом есть то, чтобы призирать сирот и вдов в их скорбях и хранить себя неоскверненным от мира» (Иак. 1:27).

Необходимость хранить себя чистым от идолов и духовного загрязнения несовместима с пониманием благодати, проповедуемым учением о раз и навсегда полученном спасении, но она, безусловно, совместима с посланием о благодати Господа и Его апостолов. Неужели послания Павла, Иоанна, Иуды и Иакова подвергали опасности их читателей и слушателей?

Кроме того, согласно учению о безусловном спасении, если христианин сбивается с пути и пытается удержать спасение делами, он все равно остается спасенным. Так что он не потеряет права на Царство, как вы утверждаете.

Вера в условную безопасность — не только истинно библейская позиция, это также с логической точки зрения наиболее надежная позиция в вопросе о безопасности верующего.

Возражение 64

Отвергать учение о раз и навсегда полученном спасении значит оставаться без уверенности в спасении.

Ответ. Есть много мест, особенно в Первом послании Иоанна, в которых рассматривается вопрос об уверенности в спасении. Главное среди них — 1 Иоан. 5:12-13: «Имеющий Сына (Божия) имеет жизнь; не имеющий Сына Божия не имеет жизни. Сие написал я вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы знали, что вы, веруя в Сына Божия, имеете жизнь вечную». Многие не сознают, что в этих стихах, часто неправильно истолковываемых учением о безусловном спасении, ***уверенность в спасении предлагается только имеющим Сына Божьего в настоящем вре-***

мени чрез веру во имя Его в настоящем времени. Только они с библейской точки зрения могут *знать*, что имеют жизнь вечную.

Кроме того, тот же апостол написал: «Дети Божии и дети диавола узнаются так: всякий не делающий правды, не есть от Бога, равно и не любящий брата своего»; «А что мы познали Его, узнаем из того, что соблюдаем Его заповеди. Кто говорит: «я познал Его», но заповедей Его не соблюдает, тот лжец, и нет в нем истины» (1 Иоан. 3:10; 2:3-4). Игнорировать эти отрывки при обсуждении вопроса значит пропагандировать односторонний искаженный взгляд на уверенность в спасении. Уверенность в спасении могут иметь только те, кто в настоящее время *веруют* в Иисуса и идут за Ним, как показано в Иоан. 10:27.

Возражение 65

Люди, отпадающие от веры, изначально не получили спасения.

Ответ. В таком утверждении не учитывается факт, что все апостолы отпали от Господа в одну ночь (Матф. 26:31). Следует ли нам делать из этого вывод, что первые апостолы изначально не получили истинного спасения? Из Библии следует, что Хенк Ханеграаф, Джон Мак-Артур младший и другие сторонники такой точки зрения не правы.

Возражение 66

Самоубийство — не непростительный грех. Если человек получил спасение, а затем совершил самоубийство, он все равно отправляется на небо.

Ответ. *Верно, что самоубийство не фигурирует в списке непростительных грехов,* но почему вы думаете, что на небо не попадают только те, кто совершают непростительные грехи? В Откр. 21:8 ясно сказано, что всякий нераскаявшийся убийца будет брошен в озеро огненное. Согласно этому стиху, у человека, совершившего преднамеренное убийство себя самого и умершего без покаяния, нет никакой надежды войти в Царство, даже если он ранее получил спасение. Утверждать обратное значит потакать самоубийцам. Прочитайте в нашей главе о самоубийстве, что на этот счет сказала Мария, женщина, пытавшаяся совершить самоубийство.

Возражение 67

Ужасно говорить человеку, особенно новообращенному, что безопасность верующего носит условный характер. Это может

породить в нем сомнения относительно своего спасения.

Ответ. Совершенно очевидно, что авторы Библии не разделяли этой тревоги. Они открыто учили, что безопасность верующего условна. Если это не наносило вреда новообращенным в то время, почему это должно быть не так в наши дни?

Обратите особое внимание на учение апостола Иоанна. Он прямо заявлял всем, кто читали его послания, в том числе новообращенным (1 Иоан. 2:12-14), что они могут лишиться спасения (1 Иоан. 2:24-25). См. также 2 Иоан. 9.

Этому же в своем благовествовании учил Павел (1 Кор. 15:2; Кол. 1:22-23).

Иисус открыто учил всех вечным истинам. Условный характер безопасности показан во многих Его заявлениях, особенно в притчах. Бог хочет, чтобы эту истину знали все, в том числе новообращенные.

Возражение 68

Дьяволу хочется, чтобы люди верили в условный характер безопасности верующего и занимались прежде всего собой, не имея ни времени, ни возможности служить Богу.

Ответ. Святой Дух, а не дьявол вдохновил авторов Писания, которое учит условной безопасности. Именно дьявол, *отец лжи*, не хочет раскрытия истины по любому вопросу, в том числе об условной безопасности верующего.

Апостол Павел учил других и лично верил в условный характер даже собственного спасения (1 Кор. 9:27; ср. Римл. 8:13; Гал. 6:8-9; Флп. 3:10-14; ср. Деян. 24:15, 16), и это ни в малейшей степени не мешало ему служить Богу и приносить плод. В учении и на примере Павла мы видим как раз противоположное.

В свете Быт. 3:4 совершенно ясно, что дьяволу хочется, чтобы люди верили в безусловную безопасность.

Возражение 69

На мой взгляд, полемика по поводу безопасности верующего имеет второстепенный и несущественный характер. Я не хочу вносить раскол по этому вопросу. Пусть будет «в главном — единство, во второстепенном — свобода и во всем — любовь».

Ответ. Как же может быть «второстепенным» и «несущественным» вопрос, касающийся спасения? Павел, подчеркивавший необходимость единства, открыто противостоял лжеучению о спасении (Деян. 15:1-2), ибо полагал, что под его

воздействием спасенный может отпасть от благодати до такой степени, что ему не будет *никакой пользы* от Христа (Гал. 5:2-4).

Нас наставляют подвизаться за веру и выступать против ложного послания о благодати, которое по сути представляет собой *повод к распутству* (Иуд. 3, 4), и это выглядит точным описанием учения о раз и навсегда полученном спасении. К тому же, по словам Иуды, такие учения отделяют от *единства веры* (ст. 19). Более того, некоторые проповедники учения о безусловном спасении называют его благовестием или чем-то вроде этого и на этом основании делают его основным вопросом. Д-р Чарлз Стенли, например, писал: «Когда под вопрос ставится вечная безопасность, удар наносится по самому благовестию».[1] Это, действительно, основной вопрос, отчаянно нуждающийся в прояснении ради истины и жизни в вечности.

Возражение 70

Апостол Павел, по всей видимости, верил в учение о безусловном спасении, поскольку писал: «Что же скажем? оставаться ли нам в грехе, чтобы умножилась благодать?» (Римл. 6:1).

Ответ. Павел, действительно, написал это, но таковым его учение не было, ибо он дал на этот вопрос категорический ответ: ***нет***. Далее читаем: «Никак. Мы умерли для греха: как же нам жить в нем?» Кроме того, тот же автор написал христианам в Римл. 8:13: «Ибо, если живете по плоти, то умрете, а если духом умерщвляете дела плотские, то живы будете.

В учение о безусловном спасении не верил ни один автор Библии, в том числе и Павел. На самом деле они выступали против учения такого типа (1 Кор. 6:9-10; Ефес. 5:5-7; 1 Петр. 5:12; Иуд. 3-4).

Возражение 71

Если учение о безусловном спасении неверно, тогда, согласно Евр. 6:4-6, человек, потерявший спасение, не может вернуть его назад. По сути вы отстаиваете точку зрения, что *потерянный во второй раз потерян навсегда*.

Ответ. Нет! Блудный сын вернул спасение (Лука 15:24, 32), то же самое относится к апостолу Петру (Лука 22:32; ср. Матф. 10:33). Более того, Павел писал, что люди могут прививаться снова, если не будут оставаться в неверии (Римл. 11:19-23). См. также Иак. 5:19-20. Евр. 6:4-6 — особый случай.

---

[1] Charles Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* (Nashville: Oliver-Nelson, 1990). P. 192.

Возражение 72

Если неверно учение о безусловном спасении, тогда на неправильных позициях стоит большинство христианских служений. Может ли такое быть?

Ответ. Печально сознавать, что неправо может быть большинство. Вспомните, что большинство соглядатаев, отправившихся в Ханаанскую землю, принесли ложное донесение (Числ. 13). А во дни Ноя неправы были все, за исключением восьми человек. Более того, коль скоро ***большинство*** не войдет в Царство Божье и обречено на погибель (Матф. 7:13-14), оно тоже неправо. Мы должны основываться на Писании, а не на том, что делает или во что верит ***большинство.***

Возражение 73

В Иоан. 6:37 Иисус ясно заявил: «Все, что дает Мне Отец, ко Мне придет, и приходящего ко Мне не изгоню вон». Следовательно, учение о раз и навсегда полученном спасении истинно, а теория «спасен сегодня, погиб завтра» ложна.

Ответ. В этом стихе речь идет о тех, кто изначально приходит к Иисусу. Они заверяются, что Бог примет их. Речь не идет о том, что может произойти впоследствии. Для рассмотрения этого вопроса нам надо обратиться к другим местам Писания, где мы увидим конкретные примеры и тексты, показывающие, что спасенный может умереть духовно.

Возражение 74

Человек не может утонуть, пока голова находится над водой. Коль скоро Христос — наш глава и находится на небе (Кол. 3:1-4), мы не можем утонуть или стать неспасенными[1].

Ответ. Этот аргумент — яркий пример использования природного понятия для объяснения духовного с целью добиться желаемого результата.

Для изображения христианской жизни в Писании используется образ не пловца, а человека, совершающего забег на длинную дистанцию, в ходе которого он может ослабеть и выдохнуться (Евр. 12:1-3). Христианин сравнивается также с плодовым деревом, от которого ожидается плодоношение и ветви которого обрубают и бросают в огонь, если этого не происходит (Иоан. 15:5-6; Лука 13:6-9).

---

[1] Суть аргумента, выдвинутого в: H.A. Ironside. *Full Assurance* (Chicago: Moody Press, Revised Edition, 1968). P. 53.

Христос сейчас на небе, и когда Он вернется, с Ним будут только Его званные, избранные и верные последователи (Откр. 17:14).

Возражение 75

Иисус – начальник и совершитель веры (Евр. 12:2). Это гарантирует, что Он будет поддерживать нашу веру до конца.

Ответ. Такой вывод противоречит тому, что говорил Он Сам. В Евангелии от Луки 8:13 читаем: «А упадшее на камень, это те, которые не имеют корня, и временем веруют, а во время искушения отпадают». Таким образом, Иисус учил, что истинный верующий может стать неверующим, а его вера разрушится в результате гонений (Матф. 13:5-6; ср. 13:20-21).

Возражение 76

«Итак, я категорически утверждаю, что спасенный – исповедующий Иисуса Господом и верующий в сердце своем, что Бог воскресил Его из мертвых, – после *смерти попадает на небо, независимо от того, какие дела (или их отсутствие) сопровождают эту веру*. Иными словами, независимо от того, какие грехи (или отсутствие христианского послушания) сопровождают эту веру (курсив автора)»[1].

Ответ. Искажение Кенделлом значения текста Римл. 10:9-10 просто ужасно. В намерения Павла не входило, чтобы этот отрывок рассматривался в отрыве от других мест, касающихся спасения, как это сделал Кенделл. Задумайтесь над 1 Фес. 4:3-8: «Ибо воля Божья есть освящение ваше, чтобы вы воздерживались от блуда; чтобы каждый из вас умел соблюдать свой сосуд в святости и чести, а не в страсти похотения, как и язычники, не знающие Бога; чтобы вы ни в чем не поступали с братом своим противозаконно и корыстолюбиво: потому что Господь – мститель за все это, как и прежде мы говорили вам и свидетельствовали. Ибо призвал нас Бог не к нечистоте, но к святости. Итак непокорный непокорен не человеку, но Богу, Который и дал нам Духа Своего Святого». Можно привести и многие другие отрывки.

Возражение 77

Правота учения о раз и навсегда полученном спасении показывается в 1 Фес. 5:23-24: «Сам же Бог мира да освятит вас во

[1] Kendall. *Once Saved, Always Saved. P.* 52-53.

всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целости да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа. Верен Призывающий вас, Который и сотворит сие». Бог сохранит нас без порока!

Ответ. Это заявление Павла нельзя рассматривать без учета других высказываний на подобные темы. Тот же автор писал в Кол. 1:21-23: «И вас, бывших некогда отчужденными и врагами, по расположению к злым делам, ныне примирил в теле плоти Его, смертью (Его), чтобы представить вас святыми и непорочными и неповинными пред Собою, если только пребываете тверды и непоколебимы в вере и не отпадаете от надежды благовествования, которое вы слышали, которое возвещено всей твари поднебесной, которого я, Павел, сделался служителем». Этот отрывок дополняет 1 Фес. 5:23-24 условным придаточным предложением «если только пребываете тверды и непоколебимы в вере».

Апостол Петр писал: «Итак, возлюбленные, ожидая сего, потщитесь явиться пред Ним неоскверненными и непорочными в мире» (2 Петр. 3:14). Из этого стиха можно сделать только один вывод: Петр считал вполне возможным не *явиться пред Ним неоскверненным и непорочным*. Наконец, если наша непорочность зависит только от Бога, почему же порочными стали Соломон, апостол Иуда, люди, помянутые в Иоан. 6:66, и другие?

Возражение 78

Спасение есть дар. А в Римл. 11:29 сказано, что Божьи дары и Его призвание непреложны. Следовательно, Бог не может забрать у нас спасение.

Ответ. Учитывая контекст этого стиха, идет ли в нем речь о личном спасении? Посмотрим внимательнее. Предложение начинается со ст. 28. Местоимение множественного числа *они* в этом стихе отсылает нас к ст. 25, поэтому давайте начнем с него и вернемся к ст. 29: «Ибо не хочу оставить вас, братия, в неведении о тайне сей, — чтобы вы не мечтали о себе, — что ожесточение произошло в Израиле отчасти, до времени, пока войдет полное число язычников, и так весь Израиль спасется, как написано: „приидет от Сиона Избавитель и отвратит нечестие от Иакова. И сей завет им от Меня, когда сниму с них грехи их“. В отношении к благовестию, они враги ради вас; а в отношении к избранию, возлюбленные Божии ради отцов. Ибо дары и призвание Божие непреложны» (Римл. 11:25-29). Из контекста ясно, что речь идет о народе Израиля. Бог еще любит Израиль ради

патриархов, хотя израильтяне — враги Евангелия (не *братья* во Христе). Таким образом, *дары и призвание*, упомянутые в ст. 29, относятся к Божьей любви к Израилю.

Возражение 79

Чтобы иметь возможность правильно истолковывать Библию, надо получить докторскую степень. Если у вас ее нет и вы верите в условное спасение верующего, вы, безусловно, заблуждаетесь.

Ответ. По поводу такого рода заявления можно высказать несколько замечаний.

Во-первых, библейское послание следует воспринимать духовно. В этой связи читаем: «Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому о сем надобно судить духовно» (1 Кор. 2:14). «Я стал разумнее всех учителей моих; ибо размышляю об откровениях Твоих. Я сведущ более старцев; ибо повеления Твои храню» (Псал. 118:99-100). Из этого следует, что ***духовное различение и понимание появляются в результате размышлений над Писанием и исполнения Божьих повелений.*** Обратите внимание, что ни здесь, ни в каком-либо другом месте Писания не говорится о необходимости иметь какого-либо рода ученую степень для обретения способности духовного восприятия. Более того, у некоторых богодухновенных авторов Библии не было даже обычного образования. Это было очевидным для людей, видевших бывших рыбаков Петра и Иоанна (Деян. 4:13).

Во-вторых, если бы докторская степень в богословии неизбежно вела к принятию здравого учения, между докторами не существовало бы никаких разногласий. Они были бы невозможны. Но это не так даже среди сторонников учения о безусловном спасении. См. главу «Противоречия внутри учения о безусловном спасении».

В-третьих, некоторые доктора богословия совершают крупнейшие ошибки, например, Виктор Пол Виервилл, основатель «Международного пути». Покойный Виервилл, несмотря на полученную им докторскую степень, отрицал божественность Христа.

В-четвертых, есть люди с докторской степенью, верящие в условное спасение верующего, как есть и другие доктора, которые в него не верят. В утверждениях, что для правильного истолкования Библии необходимо иметь докторскую степень, вы-

ражается не только ошибочная точка зрения, но и жалкая попытка людей, у которых она есть, возвыситься над другими на небиблейских позициях.

Возражение 80

В Писании есть равное число стихов, которые подтверждают учение о раз и навсегда полученном спасении и которые не соответствуют ему. Поэтому нельзя делать упор на условном спасении верующего.

Ответ. В таких заявлениях подразумевается, что Библия противоречит сама себе. Дорогой читатель, совершенно невозможно, чтобы Библия учила одновременно условному и безусловном спасению. Одно из этих учений заведомо ложное.

В то же время верно, что сторонники учения о безусловном спасении приводят аргументы, которые, на первый взгляд, как будто бы подтверждаются Писанием, однако на самом деле это не так. Приводимые ими стихи обычно либо вырываются из контекста (например, Иоан. 10:28), либо не связаны с темой (например, Иоан. 19:30), либо каким-то образом искажаются.

Библия учит, что верующий получает условное спасение. Чем раньше люди поймут это, тем раньше они осознают необходимость проявлять духовную бдительность, чтобы претерпевать до конца ради спасения (Матф. 10:22; Евр. 3:14; Откр. 2:10-11). Без этой жизненно важной информации могут погибнуть миллионы душ.

Возражение 81

Павел имел в виду, в том числе, аморальное поведение, когда писал: «Все мне позволительно, но не все полезно; все мне позволительно, но ничто не должно обладать мною» (1 Кор. 6:12). Следовательно, аморальность — часть христианской свободы, но этим нельзя пользоваться как разрешением на грех.

Ответ. Аморальность не может быть частью христианской свободы, поскольку она исключает нас из Царства (Откр. 21:8; 1 Кор. 6:9-10; 1 Фес. 4:3-8 и т.д.).

Павел писал также о христианской свободе в Гал. 5:13, где с очевидностью утверждается, что она не может включать в себя аморальность: «К свободе призваны вы, братия, только бы свобода (ваша) не была поводом к угождению плоти; но с любовью служите друг другу».

Возражение 82

Безусловное спасение основывается на заключенном новом завете, показанном в Иер. 32:40: «И заключу с ними вечный завет, по которому Я не отвращусь от них, чтобы благотворить им, и страх Мой вложу в сердца их, чтобы они не отступали от Меня».

Ответ. Местоимения множественного числа *ними, них, им* относятся к народу Израиля, как это ясно видно из стихов 30-40. Кроме того, вечный завет, заключенный Богом с Израилем и упомянутый Иеремией, не может быть равнозначным Новому Завету. Если бы это было так и если бы такое истолкование в духе учения о безусловном спасении было верным, тогда Израиль принял бы Мессию Иисуса, но он отверг Его.

Далее, в Иер. 32:40 Бог характеризует тех, от которых Он не отвратится, как *не отступающих от Него*. Теория о безусловном спасении учит иному, т.е. что мы можем отступать от Бога и даже отрекаться от Него, но Он все равно не отречется и не отступит от нас.

Наконец, учение об условной безопасности признает, что пока человек не отступает от Бога, Он тоже не отступит от него. Это соответствует Иоан. 10:27-28.

Возражение 83

Утверждать, что распутник, пьяница или корыстолюбец не получает спасения, значит судить человека. Но мы не судьи.

Ответ. Если христианин, которому известны стихи 1 Кор. 6:9-10 и Откр. 21:8, говорит распутнику, пьянице или корыстолюбцу, что не знает, спасен ли он, или что он остается спасенным, несмотря на эти грехи, он прямо противоречит Писанию. ***Это придает таким людям, нуждающимся в покаянии ради спасения, ложное чувство безопасности и надежды, которое может привести к проклятию в вечности.***

Кроме того, мы призваны судить. Ведь Иисус учил: «Не судите по наружности, но судите судом праведным» (Иоан. 7:24). *Суд праведный*, о котором идет речь в этом стихе, основывается на Божьем Слове, а не на наружности или наших пожеланиях, надеждах, мнениях.

Господь не противоречит Себе — в Матф. 7:1-2, где имеется в виду лицемерный суд. В этом отрывке Иисус порицает лицемеров, осуждающих других людей, в то время как они сами достойны осуждения.

Например, Павел знал, что Елима был сыном дьявола (Деян. 13:10), судя по его поведению. Мы тоже, как и он, можем правильно судить о принадлежности человека к той или иной духовной семье, основываясь на стихах Писания, таких как 1 Тим. 5:6; 1 Иоан. 3:10, 15 и т.д.

Возражение № 84

Термин *отступник* применительно к верующему в Новом Завете не встречается, но он использовался Богом в отношении идолопоклоннического Израиля: «Возвратитесь, дети-отступники, говорит Господь, потому что Я сочетался с вами» (Иер. 3:14). Отступнический Израиль все равно считался заветным верующим, и основанием для возвращения служил факт, что Бог сочетался с ним. Грех приводит не к потере спасения или заветного положения, а «лишь к временному отделению и прекращению повседневных благословений»[1].

Ответ. Термин *отступник* в Новом Завете действительно не встречается, но его эквивалентами, безусловно, служат слова *отступление от веры* (1 Тим. 4:1; 2 Фес. 2:3). В Иер. 3:8 читаем: «И Я видел, что, когда за все прелюбодейные действия отступницы, дочери Израиля, Я отпустил ее и дал ей разводное письмо, вероломная сестра ее, Иудея, не убоялась, а пошла и сама блудодействовала». В Иуд. 5 сказано: «Я хочу напомнить вам, уже знающим это, что Господь, избавив народ из земли Египетской, потом неверовавших погубил». В этом выражается гораздо больше, чем просто *временное отделение и прекращение повседневных благословений*.

Возражение 85

Учение о вечной безопасности представляет собой побуждение к святости[2].

Ответ. Учение о раз и навсегда полученном спасении допускает, что человек может вести себя самым отвратительным образом и при этом оставаться спасенным. Следовательно, оно служит поводом к распутству, хотя это часто отрицается.

Многие сторонники этого учения открыто заявляют, что им часто пользуются для оправдания разного рода извращений вплоть до кровосмесительных связей. Как же учение о вечной безопасности может быть *побуждением к святости?* Обратим-

[1] Gromacki. *Salvation Is Forever.* P. 177.
[2] John L. Bray. *Once Saved Always Safe. P.* 24.

ся к следующим заявлениям сторонников учения о раз и навсегда полученном спасении: «В то же время можно понять, почему позицию о „раз и навсегда полученном спасении“ некоторые называют ***опасным учением***. Это динамит. Оно предоставляет нас самим себе. Оно делает нас свободными. Оно допускает злоупотребления. Нет сомнений, что им злоупотребляют. Это учение Нового Завета, которым, пожалуй, злоупотребляют больше других. Это видно на примере коринфского верующего, вступившего в кровосмесительную связь (1 Кор. 5:1-5)»[1].

Вопрос: Не ведет ли учение о вечной безопасности к безответственному образу жизни? Если люди знают, что спасены навек, не лишает ли это их мотивации поддерживать общение с Богом?

Ответ: Всегда есть возможность для злоупотребления благодатью. Но верующий возрожден Святым Духом и претерпел коренное преобразование. Верующих, злоупотребляющих благодатью, наказывает Бог[2].

Возражение 86

Учение о раз и навсегда полученном спасении обсуждают веками, и мы не узнаем ответа до возвращения Господа.

Ответ. Такой ошибочный вывод можно сделать в отношении любого теоретического вопроса. Истина же заключается в том, что мы можем дать оценку этому учению на основании Писания, если готовы признать то, чему оно учит.

Этот вопрос обсуждается веками, но не потому, что в Библии представлены обе позиции. Многие склоняются к учению о безусловном спасении просто потому, что им хочется верить в него. См. 2 Тим. 4:2-4.

Возражение 87

По всей видимости, вы надеетесь получить возможность сказать Господу, что попали на небо не только потому, что он спас вас Своей кровью и благодатью, но и потому, что вели достаточно благочестивый образ жизни для сохранения спасения[3].

Ответ. Мы не получаем спасение делами, но мы можем погибнуть даже после получения спасения в результате того, что

---

[1] Kendall. *Once Saved, Always Saved*. P. 58.

[2] Erwin W. Lutzer. *How You Can Be Sure Than You Will Spend Eternity With God* (Chicago: Moody Press, 1996). P. 154.

[3] Личное письмо Дейва Ханта от 23.11.1996 г.

делаем (Римл. 8:13; ср. Гал. 5:19-21; Откр. 22:19) или не делаем (Матф. 25:30; Иоан. 15:5-6; Лука 13:6-9).

Кроме того, грех может привести к духовной смерти (Лука 15:24, 32), т.е. к утрате спасения.

Возражение 88

Отвергая учение о безусловном спасении, вы тем самым явно демонстрируете непонимание оправдания верой. Боб Джордж писал: «Вот что означает «оправдание верой». Я во Христе, и Он во мне. *Принятие меня не основывается на моих заслугах.* Я облекся в праведность Иисуса Христа (Гал. 3:27). Бог принял меня безоговорочно. Это замечательное наследие принадлежит любому чаду Божьему»[1].

Кенделл писал: «Есть разные пути для постижения истины, что получив однажды спасение, человек остается спасенным навсегда. Заявив, что учение об оправдании верой служит величайшим доказательством этой истины, у меня теперь возникает соблазн сказать, что оно представляет собой скорее новозаветное учение о новом рождении. Но в конце концов я предоставляю читателю право решать, существует ли вообще такая вещь, как «величайшее» доказательство этого учения»[2]. «Это [оправдание верой] решение не меняется. Оно непреложно. Оно принимается в момент, когда человек принимает Иисуса Христа»[3].

Ответ. По Кенделлу, оправдание верой основывается на принятии веры в Иисуса в прошлом, независимо от того, продолжает ли человек верить или нет. Такой взгляд характерен для сторонников учения о безусловном спасении (крайняя позиция). По их мнению, раз уверовав (прошедшее время), человек становится *верующим* и никогда не погибнет, даже если перестанет верить. Но этому ли учит Библия? Иисус сказал: «Верующий в Него не судится, а не верующий уже осужден...» (Иоан. 3:18). Здесь мы видим, что Иисус говорил о необходимости продолжать ***верить*** в Него, чтобы не быть осужденным. Момент веры в прошлом не гарантирует этого. «Оправдание» в понимании учения о раз и навсегда полученном спасении не признает этой истины. Павел упомянул об оправдании среди прочего в Тит. 3:5-7: «Он спас нас не по делам праведности, которые бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрождения и обновления Святым Духом, Которого

[1] Bob George. *Eternal Security* (Dallas, TX: People to People, 1991). P. 14.
[2] Kendall. *Once Saved, Always Saved. P.* 99.
[3] Ibid. P. 84.

излил на нас чрез Иисуса Христа, Спасителя нашего, чтобы, оправдавшись Его благодатию, мы по упованию соделались наследниками вечной жизни».

Павел учил об оправдании верой во Христа, но заявил также, что оправданные должны *по упованию соделаться наследниками вечной жизни*. См. главу о начальном и конечном спасении.

По учению Павла, оправдание требует также от христиан облечься *в шлем надежды спасения* (1 Фес. 5:8). Именно из-за этих слов, вероятно, стихи о духовном всеоружии христианина всегда цитируются из Ефес. 6, а не из 1 Фес. 5. *Надежда* не всегда служит абсолютной гарантией (1 Кор. 9:10; ср. Иак. 5:4).

Возражение 89

Католики тоже отвергают учение о раз и навсегда полученном спасении.

Ответ. Католики отвергают и атеизм. Следует ли на этом основании признавать правоту атеизма? Боже упаси!

Оценивать учение о раз и навсегда полученном спасении можно на основании только Библии, а не какой-то другой религиозной системы.

Возражение 90

Если бы мы могли потерять спасение, виной тому мог бы быть только грех. Но поскольку грех не может быть причиной, потерять спасение мы не можем. «С единственной причиной, которая могла бы привести к повторной духовной смерти — грехом, — покончено *раз и навсегда* (курсив автора)»[1]. «Если бы спасенный мог погибнуть из-за греха (и запомните — это единственная причина, по которой человек может погибнуть)...»[2]

Ответ. Как это ни удивительно, потерять спасение можно не только из-за греха. В Писании показано, что, приняв ложный план спасения, христианин может отпасть от благодати (Гал. 5:2-4) и остаться без Бога (1 Иоан. 2:24-25; 2 Иоан. 9). Третья возможность — отречение от Христа (Матф. 10:33).

Возражение 91

Учение о раз и навсегда полученном спасении находит подтверждение в Евр. 10:11-14. Бог больше не беспокоится о грехе. С ним покончено на кресте. Боб Джордж писал: «И этой

---

[1] George. *Eternal Security*. P. 8.
[2] Strombeck. *Shall Never Perish. P*. 89.

одной жертвой Он *навсегда* сделал совершенным любого, кто принимает веру во Христа»[1]. В Писании сказано, что Он *навсегда сделал совершенными освящаемых* (Евр. 10:14).

Ответ. Это так, но что автор имел в виду под этим заявлением? Говорил ли он о превосходстве жертвы крови Иисуса на Голгофе над кровью тельцов и козлов, или же он проповедовал учение о раз и навсегда полученном спасении? Тот же автор написал много других стихов о христианине, которые надо принимать во внимание. Например: «Смотрите, братия, чтобы не было в ком из вас сердца лукавого и неверного, дабы вам не отступить от Бога живого. Но наставляйте друг друга каждый день, доколе можно говорить «ныне», чтобы кто из вас не ожесточился, обольстившись грехом; ибо мы сделались причастниками Христу, если только начатую жизнь твердо сохраним до конца» (Евр. 3:12-14).

Павел молился о *совершенстве* уже спасенных и призывал их к этому (2 Кор. 13:9, 11). Возможность, что такого не произойдет, вполне очевидна, и она показана в других текстах Писаний. См., например, Гал. 6:7-10.

Возражение 92

Согласно 2 Кор. 5:17, при получении спасения человек становится новой личностью. Вот как учение о безусловном спасении показано на примере анализа этой новой личности. «...Гусеница, находящаяся на самом низком уровне существования, однажды сплетает вокруг себя кокон, из которого затем выходит в виде бабочки – совершенно новое создание. Я никогда не слышал, чтобы кто-то сказал: «Посмотрите на этого великолепного червяка». А вы? Конечно, нет. Как мы ее называем? Бабочкой. Почему? Потому что она и есть бабочка, независимо от поведения. Она может садиться на вещи, на которые не должна, или забыть, что она бабочка, и ползать рядом со своими бывшими приятелями-червяками, но она никогда больше не станет червяком»[2].

Ответ. Павел предостерегал против учений такого типа: «Смотрите, (братия), чтобы кто не увлек вас философиею и пустым обольщением, по преданию человеческому, по стихиям мира, а не по Христу» (Кол. 2:8). В 2 Кор. 5:17 сказано: «Итак, кто во Христе, тот новая тварь; древнее прошло, теперь все

---

[1] George. *Eternal Security*. P. 7.
[2] Ibid. P. 11.

новое». Коль скоро *теперь все новое*, в этом стихе подразумевается, что должно произойти изменение в системе ценностей, отношении к греху, Писанию и т.д., которое выльется в изменение поведения. Свое покаяние мы демонстрируем делами (Деян. 26:20).

Библия учит, что христианин может снова стать духовно мертвым и потерянным (Лука 15:24, 32), врагом Бога (Иак. 4:4) и последовать за сатаной (1 Тим. 5:11-15). Необходимо отвергать любые примеры, сравнения и т.д., противоречащие этим и другим стихам Писания.

Возражение 93

«Предположим, вы живете в бедности и зарабатываете на пропитание проституцией. В стране суровые законы и высокие штрафы за такого рода деятельность, и вы живете в постоянном страхе. Однажды правитель объявляет о всеобщей амнистии. Прощение получают все противозаконные дела, в том числе проституция. Хорошая ли это весть? Безусловно! Но станет ли она достаточной мотивацией для изменения жизни? Нет. Почему? Потому что вы все равно вынуждены зарабатывать на жизнь проституцией, так как ничего больше не умеете.

А если правитель не только простит все преступления, но и предложит вам стать его невестой? Кем вы теперь станете? Царицей. За ваше поведение? Нет. Потому что вы становитесь одним целым с ним. Есть ли теперь мотивация для изменения? Безусловно! Никакая женщина в здравом уме не вернулась бы к прежнему образу жизни, получив все богатства, права и возможности царицы»[1].

Ответ. Повторим еще раз — в использовании естественных понятий для объяснения сверхъестественного содержатся очевидные изъяны, и с его помощью можно отстаивать какие угодно взгляды.

Что касается этой конкретной аналогии, обратите внимание, что этот вывод явно противоречит учению о *плотском христианине* в понимании Стенли, Суиндолла, Эванса и др. Что еще более важно, Писание неопровержимо показывает, что некоторые спасенные возвращаются к *прежнему образу жизни* в грехе, например, блудный сын, неназванные вдовы в 1 Тим. 5 и др.

---

[1] Ibid. P. 12.

Возражение 94

Христианин обладает вмененной праведностью, и против него не может быть выдвинуто никакого обвинения. Он совершенен пред Богом и получил полное спасение. «Еще большим сокровищем это спасение делает тот факт, что оно вечно, бесценно, так как мы никогда не можем его лишиться. Печально, что многие христиане верят в пустое и непостоянное «спасение», которое может исчезнуть в любой момент. Это уже не сокровище и никакое не спасение»[1].

Ответ. Обратите внимание: в этом заявлении подразумевается, что человек должен верить в учение о безусловном спасении, в противном случае у него вообще нет никакого спасения.

О вмененной праведности никто не писал так много, как Павел (Римл. 3:22; 4:5, 11, 13; 9:30-10:4; Гал. 3:6; Флп. 3:9 и т.д.). При этом он постоянно предупреждал христиан, получивших вмененную праведность, что они могут не попасть в Царство из-за греха (Римл. 8:13; Гал. 5:19-21; 6:8-9). Таким образом, отнюдь не гарантировано, что эта праведность неизменна или постоянна, как утверждают сторонники учения о безусловном спасении, такие как Лутцер[2].

Следовательно, учитывая оскверняющее действие греха, приведенное выше заявление Бриза, что против христианина *не может быть выдвинуто никакого обвинения*, не соответствует истине. Кроме того, в Римл. 3:22 слово *верующих* в привязке к вмененной праведности стоит в длительной глагольной форме. Если мы прекращаем верить в Иисуса, мы тем самым теряем это положение. Такая возможность вполне реальна (Лука 8:13; 2 Тим. 2:18; 1 Тим. 1:18-20 и т.д.). Последние стихи с очевидностью показывают, что Павел учитывал возможность, что Тимофей потерпит кораблекрушение в вере, иначе он не предупредил бы его о необходимости *иметь веру и добрую совесть*.

Возражение 95

Я по опыту знаю, что человек не может потерять спасение.

Ответ. Мерилом проверки любого учения должен быть не наш опыт, а Библия (2 Тим. 3:16), а она учит, что мы можем потерять спасение.

---

[1] Dave Breese. *Destiny Newsletter* (Hillsboro, KS: Christian Destiny). November 1995. P. 1.
[2] Lutzer. *How You Can Be Sure That You Will Spend Eternity With God*. P. 60-61.

Вы заявляете, что опыт показывает невозможность потерять спасение, а мой опыт противоречит вашему, ибо я видел спасенных по Божьей благодати (Деян. 11:23), которые затем возвратились, как *пес на свою блевотину*. Коль скоро наш опыт вступает в противоречие, становится очевидным, что оба мы не можем быть правы. Мы должны обратиться к *более надежному Слову* – Библии.

Возражение 96

Если бы я знал, что могу потерять спасение, я бы сразу же сдался.

Ответ. Ваши взгляды весьма отличаются от убеждений многих, кто знают, что могут потерять спасение, но даже не думают о том, чтобы сдаваться. Знающие об этом находятся в более благоприятном положении, так как они получили духовное предупреждение и проявляют бдительность. По учению об истинной благодати, в духовной опасности находятся люди, полагающие, что они не могут *упасть* (1 Кор. 10:12). Вера в учение о раз и навсегда полученном спасении – одна из самых больших опасностей.

Возражение 97

Отвергать учение о раз и навсегда полученном спасении значит обманывать и разочаровывать множество молодых верующих, находящихся в борьбе.

Ответ. Ваше понимание заботы о новообращенных весьма отличается от представления о ней христиан I века. В ту эпоху служители Божьи считали истину и здравое учение настоятельной необходимостью для духовного роста, шла ли речь о новообращенном или нет (1 Петр. 2:2; Деян. 20:32). Коль скоро Библия учит условной безопасности, именно этому надо учить всех христиан, как это было в то время.

Послание апостола Павла к евреям было написано для христиан, находившихся в борьбе и нуждавшихся в усвоении некоторых основополагающих истин (Евр. 5:11-12; 12:12). В этом послании есть множество мест, опровергающих представление о безусловном спасении. Предупреждения, содержащиеся в этой книге и в других текстах Писания, служат не препятствием для христиан, а лекарством и помощью.

Павел писал Тимофею, что особой духовной опасности подвергаются новообращенные, если им доверяется положение пресвитера. Такое нарушение может привести к их осужде-

нию (1 Тим. 3:6). Совершенно очевидно, что такая информация об условной безопасности верующего могла принести не вред, а только пользу.

Возражение 98

Молюсь, чтобы вы обрели истинное спасение.

Ответ. Если бы я заявлял, как многие, что можно быть распутником, пьяницей и/или корыстолюбцем и при этом оставаться спасенным, вы бы думали, что я спасен, но поскольку я повторяю то, что Библия говорит об этом, вы считаете, что я нуждаюсь в спасении. Удивительно!

С другой стороны, согласно вашему учению, определить, спасен человек или нет, невозможно. Так что, быть может, люди, подобные мне, которые верят в истинность 1 Кор. 6:9-10 и Откр. 21:8 и в вопросе спасения полностью полагаются на Иисуса, все же получили спасение, хотя и решительно отвергают учение о раз и навсегда полученном спасении.

Возражение 99

О спасении говорится в прошедшем, настоящем и будущем времени. Это доказывает правоту учения о безусловном спасении.

Ответ. Нет, не доказывает! Три временных формы спасения доказывают одно: начальное спасение не гарантирует вхождение в Божье Царство. Помните: нам надо найти такое истолкование Писания, которое сводило бы все в гармоническое целое. Такие стихи, как Марк. 10:29-30, относящиеся к конечному спасению надо привести в соответствие со всеми остальными: «Иисус сказал им в ответ: истинно говорю вам: нет никого, кто оставил бы дом, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради Меня и Евангелия, и не получил бы ныне, во время сие, среди гонений, во сто крат более домов, и братьев, и сестер, и отцов, и матерей, и детей, и земель, в веке грядущем жизни вечной». Обратите внимание: здесь показан один из аспектов жизни вечной, который физически живым христианином еще не приобретен. Согласно другим стихам, таким как Матф. 10:22 и Гал. 6:8, 9, спасения в будущем времени может и не быть. Нам надо продолжать верить в Иисуса, иначе, по учению Господа, мы будем осуждены (Иоан. 3:18).

Возражение 100

Я не верю в учение о раз и навсегда полученном спасении, но я не верю и в ненадежность положения. Мне кажется, что

спасение потерять очень трудно. В конце концов его не потерял даже Давид, совершивший прелюбодеяние и убийство.

Ответ. Я тоже не верю в ненадежность положения. Библия учит, что есть совершенная безопасность, но только для тех, кто ***продолжает идти за Иисусом до самого конца жизни*** (Иоан. 10: 27-29; Евр. 3:14; 1 Иоан. 5:12-13; Откр. 2:10-11). Петр писал о надежном положении: «Итак вы, возлюбленные, будучи предварены о сем, берегитесь, чтобы вам не увлечься заблуждением беззаконников и не отпасть от своего утверждения» (2 Петр. 3:17). Апостол сказал, что верующий находится в надежном положении, или *утвержден*, но что он может отпасть от этого положения, приняв лжеучение. Об этом говорится и в других стихах, показывающих, что грех может привести к духовной смерти.

Что касается Давида, смотрите подробный ответ в начале этой главы. Давид потерял спасение, но затем получил прощение. Утверждение, что он не потерял спасение, равнозначно заявлению, что человек может быть прелюбодеем и убийцей и при этом оставаться спасенным, т.е. получить разрешение вести аморальный образ жизни.

Наконец, спасение можно потерять, отрекшись от Христа (Матф. 10:33), приняв ложный план спасения (Гал. 5:2-4) или подпав под одну из категорий, показанных в 1 Кор. 6:9-10; Откр. 21:8 и т.д.

С другой стороны, можно быть ни холодным, ни горячим (Откр. 3:15-16), бесплодным (Лука 13:6-9) или спящим (Откр. 3:2-3) ***в течение какого-то времени*** и при этом оставаться спасенным. Такие люди находятся в очень большой духовной опасности и, следовательно, нуждаются в предупреждении, которое учение о безусловном спасении дать не может.

Возражение 101

«В посланиях увещевания жить благочестивой жизнью основываются на том, что Бог уже сделал и намеревается сделать в жизни христианина, а не на страхе потерять спасение. Прочитайте послания Павла, и вы увидите этот принцип. Ему было бы очень просто написать: „Поступай так-то, иначе отправишься в ад“. Но он никогда этого не делал»[1].

Ответ. Прочитав послания Павла (и остальную часть Нового Завета, в том числе притчи), можно прийти лишь к противопо-

[1] Gromacki. *Salvation Is Forever.* P. 97.

ложному выводу. Прочитайте Римл. 8:13; 11:23; Гал. 5:15, 21; 1 Кор. 6:9-10; Ефес. 5:5-7; Откр. 22:19; Евр. 2:12-14 и т.д. Особое внимание обратите на частые предупреждения Павла христианам, например, в Гал. 5:19-21: «Дела плоти известны; они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота, непотребство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия, (соблазны), ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство и тому подобное; предваряю вас, как и прежде предварял, что поступающие так Царствия Божия не наследуют».

Хотя слов «поступай так-то, иначе отправишься в ад» здесь нет, принцип тот же самый.

Возражение 102

В Римл. 14:4 апостол Павел написал: «...И [Божий слуга] будет восставлен, ибо силен Бог восставить его». Это показывает, что получивший спасение человек будет проявлять стойкость благодаря Божьей силе.

Ответ. Несколько комментариев:

1. Этот стих относится к тем, кто служат Богу, а не собственной плоти (греховной природе). Христианин, сеющий в плоть свою, пожнет *тление*, а не *жизнь вечную* (Гал. 6:8-10).
2. В Римл. 14:21 ясно показана возможность, что человек может послужить причиной *преткновения* брата. Поэтому существует возможность не стоять, а *упасть*. Должно существовать и условие для этого, хотя оно ясно не показано.

В Писании есть места, как будто бы подкрепляющие учение о раз и навсегда полученном спасении, если их вырывать из контекста и игнорировать другие стихи, связанные с данным вопросом[1]. Поэтому ни один стих нельзя вырывать из контекста, в том числе Римл. 14:4.

Возражение 103

Вы часто ссылаетесь на 1 Кор. 6:9-10, но упускаете ст. 11. В стихах 9-10 речь идет о времени, когда коринфяне были неверующими, а не христианами, поскольку в ст. 11 сказано, что такими *были* некоторые из вас. *Были* — прошедшее время.

Ответ. Прежде всего в ст. 9-10 показано, кто такие *неправедные* и кто *не наследует Царства Божьего*. Они оп-

[1] Для правильного понимания любого текста необходимо рассматривать весь связанный с ним материал. В Иоан. 11:4 Иисус сказал о Лазаре: «Это болезнь не к смерти». Это не означает, что Лазарь не умер от этой болезни, как может показаться некоторым.

ределяются по своему греховному поведению, а не по тому, что у них никогда раньше не было веры во Христа. Стих 11 показывает, что *некоторые* члены Коринфской церкви *были* такими людьми, прежде чем получили прощение. Но не следует полагать, что совершение таких грехов невозможно после получения начального спасения. Это ясно показано в 1 Кор. 10:7, где сказано: «Не будьте идолопоклонниками». Павел с очевидностью имел в виду, что омытые, освященные и оправданные могут стать *идолопоклонниками*. К этому текст 1 Кор. 6:9-10 добавляет, что они не наследуют Царства Божьего.

Для лучшего понимания 1 Кор. 6:9-10 надо обратиться к предшествующим стихам и посмотреть, что побудило Павла сделать такое заявление. Глава начинается с рассмотрения вопроса о разногласиях и тяжбах между верующими (ст. 1-5), которые даже судились друг с другом (ст. 6). Затем в стихах 7-10 читаем: «И то уже весьма унизительно для вас, что вы имеете тяжбы между собою. Для чего бы вам лучше не оставаться обиженными? для чего бы вам лучше не терпеть лишения? Но вы сами обижаете и отнимаете, и притом у братьев. Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники — Царства Божия не наследуют».

Стихи 9-10 Павел написал, в частности, потому, что в то время некоторые обижали других людей. Следовательно, эти слова предназначались именно таким людям. Блудников, идолослужителей, воров, злоречивых и т.д. Павел называет *неправедными*, хотя они ранее были «омыты, освящены и оправданы именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога нашего» (ст. 11). Они *Царства Божия не наследуют* (ст. 9).

Слово *pornos* в ст. 9, переведенное как блудники, относится, возможно, к неназванному распутнику в 1 Кор. 5:1, где в его отношении использовано слово *porneia*. Павел назвал его *развращенным* (1 Кор. 5:13).

Запомните: нет такого понятия, как спасенный блудник в противоположность неспасенному блуднику. Не бывает спасенного пьяницы в противоположность неспасенному пьянице. В Библии говорится о блудниках, пьяницах и т.д. — независимо от их прошлого духовного состояния, все они называются *нечестивыми* и недостойными Царства, если не покаются.

Только учение о безусловном спасении пытается разделить блудников, пьяниц, хищников, лихоимцев и т.д. на два типа — спасенных, поскольку у них когда-то был момент веры, и неспасенных, поскольку они не верили никогда.

Возражение 104

Для опровержения понятия о вечном спасении вы ссылаетесь на Откр. 21:8. Где в Откр. 21:8 говорится, что получивший спасение человек может его потерять? Там сказано: «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов — участь в озере, горящем огнем и серою; это — смерть вторая».

Ответ. Хотя в Откр. 21:8 действительно нет слов, что *вы можете потерять спасение*, там тем не менее показано, кого ждет озеро огненное. Кроме того:

1) в озеро огненное попадут не только *неверные*, как утверждают сторонники учения о безусловном спасении. Они даже не стоят первыми в списке;

2) выделены конкретные типы грешников и показано, что они находятся в духовной опасности попасть в вечный огонь.

Из Писания также явствует, что омытые, освященные и оправданные (1 Кор. 6:11) могут впоследствии стать *идолопоклонниками* (1 Кор. 10:7). Поскольку участь всех идолопоклонников — в озере огненном, следовательно, человек, получивший спасение, может погибнуть из-за этого греха. Поэтому в 1 Иоан. 5:21 содержится предупреждение о необходимости *хранить* себя от греха.

Учение о раз и навсегда полученном спасении вступает в прямое противоречие с истиной, изложенной в Откр. 21:8 (показанной Самим Богом с Его престола), поскольку утверждается, что непокаявшиеся убийцы, блудники, лжецы, идолопоклонники и т.д., получив однажды спасение, не попадут в озеро огненное.

Возражение 105

К нам не относится ни один стих Ветхого Завета, которые вы приводите, поскольку мы живем по Новому Завету.

Ответ. Ранняя новозаветная Церковь учила из Писаний (Деян. 17:2), а это означает, что она учила из ветхозаветных Писаний. Это очевидно, так как Новый Завет еще не был написан. Кроме того, Евангелие благодати, изложенное в 1 Кор. 15:1-4, основывается на Ветхом Завете. См. Ис. 53:6 и Псал. 15:10.

Христианскую заповедь жить святой жизнью Петр основывал на цитате из Левита. Ср. 1 Петр. 15, 16 с Лев. 11:44. Павел

тоже применял Иез. 3:18 к новозаветным временам (Деян. 18:6). (Это, однако, не означает, что весь Ветхий Завет применим к Новому Завету).

Наконец, использование Псал. 50:14 для подкрепления утверждения, что Давид потерял лишь радость спасения, — слабый аргумент. Почему одним можно ссылаться на Ветхий Завет, а другим нельзя?

Возражение 106

Если вы покажете грех, из-за которого христианин может потерять спасение, значит вы открыли грех, имеющий больше силы, чем кровь Иисуса Христа. Ведь в 1 Иоан. 1:7 сказано, что кровь Сына *очистила нас от всякого греха*.

Ответ. Грех духовно оскверняет человека, даже омытого спасением. Это явствует из того, что Павел сказал Тимофею: «Рук ни на кого не возлагай поспешно и не делайся участником в чужих грехах; храни себя чистым» (1 Тим. 5:22).

Иисус сказал христианам Сардисской церкви: «Впрочем у тебя в Сардисе есть несколько человек, которые не осквернили одежд своих и будут ходить со Мною в белых одеждах, ибо они достойны» (Откр. 3:4). В 1 Иоан. 1:7 есть условие, проясняющее смысл этого стиха. Целиком он звучит так: «Если же ходим во свете, подобно как Он во свете, то имеем общение друг с другом, и Кровь Иисуса Христа, Сына Его, очищает нас от всякого греха». Если не выполняется условие, заключающееся в *необходимости ходить во свете, подобно как Он во свете*, основанное на нем обещание лишается силы.

Наконец, Сам Иисус учил, что грех всегда может воспрепятствовать вхождению человека в Царство (Марк. 9:42-48). При этом Он не принижал силу Своей крови, которой оплачено наше искупление, а ясно учил, что грех обладает разрушительной, губительной и оскверняющей духовной силой, способной бросить человека в *огонь неугасимый*. В этом отрывке Иисус не ограничивает воздействие губительной для души силы греха только неспасенными. Это резко отличается от утверждений проповедников безусловного спасения, согласно которым разрушительная сила греха не распространяется на тех, у кого однажды в жизни был момент истинной веры во Христа.

Возражение 107

«Согласно 1 Кор. 3:12-15, дела каждого христианина испытываются огнем у «судилища Христова», пред которым «всем

нам должно явиться» (2 Кор. 5:10). Добрые дела приносят награду, их отсутствие не лишает спасения. *Человек, не совершивший ни одного доброго дела* (*все* его дела сгорят), все равно «спасется, но так, как бы из огня» (1 Кор. 3:15). Нам может казаться, что такой человек вообще не был спасенным. Тем не менее, человек, который внешне не выглядит христианином и не совершает добрых дел (если он, конечно, истинно принял Господа Иисуса Христа своим Спасителем), спасается «как бы из огня» и не погибает, *несмотря на отсутствие дел* (курсив автора)»[1].

Ответ. Интерпретация 1 Кор. 3:12-15 в том смысле, что христианин может не совершать добрых дел и все равно не погибнуть, означает непонимание сути спасительной веры, а также вопроса, почему некоторые дела сгорят на суде. Спасительная вера ***всегда*** сопровождается добрыми делами, в противном случае это не та вера, которая порождает духовную жизнь. Иаков писал: «Что пользы, братия мои, если кто говорит, что он имеет веру, а дел не имеет? может ли эта вера спасти его?» (Иак. 2:14). Сам Господь четко связывал вхождения в Царство с добрыми делами: «И изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло в воскресение осуждения» (Иоан. 5:29). Обратите внимание: основанием вхождения в Царство всех без исключения служат добрые дела. Эту истину Господь повторил в другом месте: «Он сказал им в ответ: матерь Моя и братья Мои суть слушающие слово Божие и исполняющие его» (Лука 8:21). См. также Римл. 2:7; Евр. 5:9 и 1 Иоан. 2:3-4.

Чарлз Стенли написал о 1 Кор. 3:11-15 следующее: «Это одно из самых сильных заявлений в пользу вечной безопасности во всей Библии»[2].

Почему дела не получат награды, как об этом сказано в 1 Кор. 3:13-15? Будет ли все так, как об этом утверждают Хант, Стенли и другие? Самое ясное параллельное 1 Кор. 3:11-15 место в Новом Завете – Матф. 6:1-20. В этих стихах Сам Господь объяснил, почему люди получат или не получат награды и какие дела достойны возможной награды. Кое-кто из вас очень удивится: «Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтобы они видели вас: иначе не будет вам награды от Отца вашего Небесного. Итак, когда творишь милостыню, не труби пред собою, как делают лицемеры в синагогах и на ули-

[1] Dave Hunt. The Berean Call tract, *Once Saved, Always Saved?*
[2] Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure? P.* 120.

цах, чтобы прославляли их люди. Истинно говорю вам: они уже получают награду свою. У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая, чтобы милостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно. И когда молишься, не будь, как лицемеры, которые любят в синагогах и на углах улиц останавливаться молиться, чтобы показаться пред людьми. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою... Также, когда поститесь, не будьте унылы, как лицемеры; ибо они принимают на себя мрачные лица, чтобы показаться людям постящимися. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лицо твое, чтобы явиться постящимся не пред людьми, но пред Отцем твоим, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно... Но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляет и где воры не подкопывают и не крадут» (Матф. 6:1-20).

Из уст Господа Иисуса явствует, что все наши *дела праведности*, такие как милостыня, молитва и пост, потенциально заслуживают награды, но только в том случае, если мы творим их, исходя из правильной *мотивации*, т.е. не стремимся, чтобы нас прославляли люди здесь и сейчас. Именно наша мотивация определяет достоинство добрых дел (1 Кор. 3:13), и она будет раскрыта в тот День (1 Кор. 4:5; ср. Прит. 16:2).

В противоположность учению о безусловном спасении, в огне сгорят дела праведности, исходящие из желания быть прославленным людьми (1 Кор. 3:11-15). Нигде в Матф. 6:1-20 нет даже отдаленного намека на то, что, как утверждает Стенли, добрые дела сгорят в результате греховных действий, таких как непристойное поведение или самоубийство.

Невозможно поставить знак равенства между совершением похвальных дел, исходя из желания быть прославленным людьми, и непристойным поведением как причиной потери наград. Стенли же делает это без всякого на то библейского основания в попытке подкрепить учение о безусловном спасении, направленном на устранение страха перед грехом.

Вспомните: по словам Стенли, 1 Кор. 3:11-15 — одно из *самых сильных* заявлений в пользу учения о безусловном спасении *во всей Библии*. В свете Матф. 6:1-20 истолкование Стенли 1 Кор. 3:11-15 явно рушится, и это ставит под угрозу учение о безусловном спасении в целом, поскольку *самое сильное* заявление в его поддержку со всей очевидностью означает совершенно другое.

Возражение 108

«...Любовь к Тому, Кто спас нас, — величайшая и единственно приемлемая мотивация святой жизни...»[1]

Ответ. Страх Божий наряду с любовью к Богу — тоже законная мотивация для служения Богу. В Своем напутствии двенадцати ученикам Иисус сказал: «И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне» (Матф. 10:28). Читаем также: «Они отломились неверием, а ты держишься верою: не гордись, но бойся. Ибо, если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли и тебя» (Римл. 11:20-21). «Служите Господу со страхом и радуйтесь с трепетом» (Псал. 2:11). «Итак, возлюбленные мои, как вы всегда были послушны, не только в присутствии моем, но гораздо более ныне во время отсутствия моего, со страхом и трепетом совершайте свое спасение» (Флп. 2:12). Мы получаем ясное наставление ходить в страхе Божьем.

Возражение 109

«Противники учения о вечной безопасности говорят, что человек, потерявший спасение, может получать его снова, снова и снова. Но есть ли в Писании хоть какой-нибудь намек на такое учение?»[2]

Ответ. Писание ясно учит, что человек может получать спасение не один раз (Лука 15:24, 32; 22:32; Римл. 11:19-23; Иак. 5:19-20) и должен претерпевать до конца жизни ради спасения (Матф. 10:22; Евр. 3:14; Откр. 2:10-11). Вы можете отрицать или игнорировать эти истины, если вам угодно, но это не изменит текст Писания.

Возражение 110

Правоту учения о раз и навсегда полученном спасении доказывает факт, что мы отмечены печатью Святого Духа. «Печать — знак защиты и принадлежности. Греческое слово **sphragizo** использовалось в отношении камня, скрепленного печатью, чтобы не допустить его перемещения. Это было, по-видимому, самым ранним способом обозначения своей собственности. Печать вырезалась с рисунком или отличительным знаком владельца. Охранная печать часто наносилась на воск с помощью круглой печатки. Знак на воске указывал на владельца.

---

[1] Hunt. *CIB Bulletin.* June 1989. P. 1.

[2] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine* (Cattanooga, TN: The Ankerberg Theological Research Institute). Vol. 4. No. 6. June 1997. P. 3.

Запечатлевая нас, Святой Дух ставит печать Небесного Отца на наши сердца и оставляет на них знак принадлежности»[1].

Ответ. То же самое греческое слово *sphragizo*, которое Павел использовал во 2 Кор. 1:22; Ефес. 1:13; 4:30, встречается в Матф. 27:66: «Они пошли и поставили у гроба стражу, и приложили к камню печать». Коль скоро священники и фарисеи, опечатавшие гроб, не были его владельцами (Матф. 27:59-60), мы сразу же видим слабое место в таком истолковании. Кроме того, печать не помешала ангелу Господню открыть гроб, когда Иисус восстал из мертвых. Печать была поставлена, чтобы воспрепятствовать вхождению в гроб учеников Иисуса, как того опасались (ст. 64).

Наконец, Павел, писавший о ***печати Святого Духа***, не считал ее абсолютной гарантией того, что все, получившие однажды спасение, войдут в Царство. Это явствует из предупреждений Павла (Римл. 8:13; Гал. 6:8-9 и т.д.) и из таких стихов, как 1 Тим. 3:6, в которых подразумевается, что печать верующего не может оградить его от губительного воздействия греха гордыни. Более того, такие грехи, как зависть, вражда, гнев и им подобные, весьма серьезны и препятствуют вхождению в Царство, если человек живет в них (Гал. 5:15; 5:19-21; ср. Матф. 18:1-3).

Задумайтесь над этим…

Учение о раз и навсегда полученном спасении пытается представить два типа распутников, пьяниц, мошенников, корыстолюбцев и т.д. — одни спасены, так как в прошлом у них был когда-то момент веры, а другие остаются неспасенными, потому что веры у них не было никогда. «…Прелюбодеяния, любодеяния, убийства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство. Все это зло изнутри исходит и оскверняет человека (Марк. 7:21-23). «Всякий, ненавидящий брата своего, есть человекоубийца; а вы знаете, что никакой человекоубийца не имеет жизни вечной, в нем пребывающей» (1 Иоан. 3:15).

[1] Joseph C. Dillow. *The Reign of the Servant Kings*, (Hayesville, NC: Schoettle Publishing Co., Second Edition, 1993). P. 511.

17

Безусловное спасение и самоубийство

Самоубийство обычно определяется как *лишение жизни себя самого*. По национальной статистике за 1993 год в Соединенных Штатах это действие ежегодно совершают десятки тысяч людей. «Наибольшему риску самоубийства подвергается белое население – почти 75 % из 32 тысяч самоубийств, ежегодно совершаемых в США»[1].

Согласно другому источнику, эта цифра за 1993 год несколько ниже, но и в нем отмечается постоянный рост числа самоубийств, за исключением 1992 года:

1970 г. – 23 480 (мужчин – 16 629; женщин – 6851)
1980 г. – 26 869 (мужчин – 20 505; женщин – 6364)
1985 г. – 29 453 (мужчин – 23 145; женщин – 6308)
1990 г. – 30 906 (мужчин – 24 724; женщин – 6182)
1992 г. – 30 484 (мужчин – 24 457; женщин – 6027)
1993 г. – 31 102 (мужчин – 25 007; женщин – 6095)[2]

Как видим, женщины в гораздо меньшей степени, чем мужчины, проявляют склонность к самоубийству.

Стоит задуматься: почему человек принимает решение покончить с собой? какие основания для этого появляются у него? возможно, одной из этих причин, которую обычно не принимают во внимание, является вера в учение о безусловном спасении?

Учтите, в этом заявлении не подразумевается, что все сторонники этого учения рассматривают такую возможность, однако к некоторым из них это относится, как будет показано в данной главе.

Стоит ли вообще удивляться, что сторонник учения о безусловном спасении может думать о самоубийстве? В конце концов, если человек уверовал в Иисуса и страдает от какой-то мучительной боли, потерял всякую надежду выйти из этой ситуации и не видит больше никакой цели в жизни, почему у него не может возникнуть желание покончить с этим и отправиться на небо в рай, совершив самоубийство, даже если он тем самым *потеряет награды*?

[1] *American Demographics.* November 1993. P. 11.
[2] U.S. Bureau of the Census. *Statistical Abstract of the United States: 1996* (116th edition). Washington, DC, 1996. P. 101, chart # 139.

Разве искушение самоубийства не будет еще более сильным, если влиятельные служители учат, что человек, получивший спасение, отправится на небо, даже если совершит самоубийство? Если это так, сцена идеально подготовлена для самоубийств, ведь некоторые из наиболее влиятельных служений в мире открыто рассуждают на эту тему с позиций учения о безусловном спасении и им никто не возражает.

Клиника Минирта-Мейера о самоубийствах

Вначале в одной из ее радиопередач было заявлено следующее: «Мы склонны думать, что в христианских семьях самоубийства не происходят. Это не так. Тысячи христиан, слушающих нас в этот момент, рассматривают такую возможность».

Затем, в ходе той же самой передачи, позвонил заинтересованный слушатель. Вот разговор слушателя и ведущего.

«Слушатель: У меня есть брат, который живет в Сан-Антонио. И у него возникла проблема, он думает о самоубийстве. Мне кажется, он твердо решил покончить с собой. Тем не менее, он заявил, что знает, что Иисус Христос умер на кресте и воскрес на третий день и что он спасен кровью Иисуса Христа. Что мне сказать брату? Должен ли я сказать ему, что, познав Иисуса как Спасителя, он получил уверенность в вечной жизни, или как вы посоветуете мне вести с ним разговор?

Лес Картер: Во-первых, я полагаю, что человек, сводящий счеты с жизнью, не обязательно теряет спасение. Если вы получили спасение, Бог не изгоняет вас из своей семьи за ваши недостатки. Я принадлежу к числу людей, верящих в безопасность верующего»[1]. Несомненно, дать такой ответ Леса Картера побудила его вера в учение о раз и навсегда полученном спасении. Кроме того, если это правда, как было заявлено в начале передачи, что «тысячи христиан, слушающих нас в этот момент, рассматривают такую возможность», многие из них, под влиянием такого ответа, сделали еще один шаг на пути к самоубийству.

Совет Чарлза Стенли

Чарлз Стенли проводит одно из наиболее влиятельных служений в мире. Что же он внушает своей аудитории в вопросе о самоубийстве? Будьте уверены — он всегда последователен в отстаивании своей точки зрения, касающейся безусловного спасения.

[1] Minirth-Meier Clinic. *Suicide and Christians*, Moody Cassette Ministry, air date: 8/16/91.

«Позвонили двое, готовившиеся совершить самоубийство. Во вторник утром позвонил еще один, так что всего за неделю их стало трое. Множество раз, фактически каждые шесть недель или около того, дежурный звонит мне ночью, в 2, 3 или 4 часа, и говорит: «Д-р Стенли я получил срочный звонок, человек говорит, что он в отчаянии, и я хочу передать его вам». Номера моего телефона они давать не могут, но в исключительных случаях звонят мне. Я перезваниваю, и обычно по ночам имею дело с человеком, говорящим о самоубийстве. Звонят ли они с западного или восточного побережья или откуда-то еще, но они в отчаянии. Чем больше мы говорим, тем больше я узнаю, что происходит в их жизни. Чаще всего потенциальные самоубийцы говорят: «Надежды нет, я не могу больше терпеть...»

Когда вы подходите к кресту и читаете Писание, вы не находите в нем ни одного стиха, в котором говорилось бы, что мы с вами как верующие не получили за что-нибудь прощение. Что Иисус понес на кресте? Он понес все наши грехи. Сколько грехов? Все. Какие-то грехи или все грехи? Все грехи. Верующий, совершающий самоубийство, уже получил прощение. Это я и говорю им. Я говорю, что они прощены. Они получили прощение и за этот грех.

Вы можете возразить: «Не подталкивает ли это людей к совершению самоубийства?» Нет, я еще не закончил. Потому что верующие все равно совершают самоубийства, и есть верующие, охваченные невыносимой сердечной болью, особенно если они принадлежат к церквам, в которых главное — дела, дела и дела. Они попадают в эту легалистскую колею и думают: «Я не могу достичь ничего хорошего, у меня ничего не получается, Боже, где Ты?» Им никогда не говорят, что Бог действительно любит их, поэтому они не чувствуют Божьей любви. Они не переживают Божьей любви. Они просто видят, что совершают в жизни ошибки, и именно в этом трагедия. И встает вопрос, простит ли их Бог? Иногда они пишут записки: «Не знаю, получу ли я прощение или нет».

Если вы понимаете значение креста, вам надо понять, что взойдя на крест, Иисус Христос понес все наши грехи. В Первом послании Иоанна сказано: «Дети мои! сие пишу вам, чтобы вы не согрешали; а если бы кто согрешил, то мы имеем Ходатая пред Отцом, Иисуса Христа, Праведника. Он есть умилостивление за грехи наши, и не только наши, но и за грехи всего мира. За сколько грехов? Позвольте сказать вам одну вещь. Если вы можете назвать хоть один-единственный грех, совер-

шенный чадом Божьим, который не был бы омыт кровью, тогда мы сталкиваемся с серьезнейшей богословской проблемой. Все наши грехи, прошлые, настоящие и будущие, понесены на кресте, и в нем все наше будущее. Он умер 2 000 лет назад. На кресте Он позаботился о всех наших грехах. Вы спросите: «Тем самым вы хотите сказать, что если человек кончает жизнь самоубийством, все его грехи прощаются?» Да, прощаются.

Но остается вопрос о суде. Этот человек предстанет пред Божьим судом за нарушение принципа жизни и смерти. А что при этом произойдет, мы видим из 1 Кор. 3, где сказано, что когда они предстанут пред судилищем Христовым, останутся спасенными, а дела их сгорят в огне. Это значит, что человек потеряет награду»[1].

Итак, по утверждению Стенли, верующий, принявший решение покончить жизнь самоубийством, *уже получил прощение* до его совершения. Если это так, встает вопрос, может ли человек ограбить несколько банков, стать серийным убийцей или серийным насильником и при этом оставаться *уже прощенным*. Чтобы быть последовательным, Стенли должен дать на этот вопрос положительный ответ. Следовательно, если вы услышите в новостях об очередном серийном убийце, знайте, что, по взглядам Стенли, он вполне может быть христианином.

Понимание самоубийства Чарлзом Стенли

В общем, позиция д-ра Стенли, якобы основанная на Писании, заключается в том, что самоубийство не приводит к потере спасения, но, несомненно, лишает наград на небе, поскольку противоречит Божьему плану в отношении нашей жизни. Коль скоро оно не соответствует Божьему плану, его нельзя рассматривать как реальный выбор для верующего[2].

Из этого мы видим, что, по взглядам Стенли, нераскаявшиеся убийцы (самоубийцы) попадают на небо, если у них какое-то время была спасительная вера во Христа. Тем самым, в соответствии с учением о безусловном спасении, Стенли заявляет, что духовное состояние человека в самом конце жизни не имеет никакого значения для его судьбы в вечности. В противоположность этому см. Матф. 10:22; Евр. 3:14; Откр. 2:10; ср. Откр. 21:8.

---

[1] Charles Stanley. *Suicide: Is It An Unpardonable Sin?* (Atlanta: GA: In Touch Ministries, 1994, audiotape MH 074).

[2] Личное письмо от 14.12.1993 г. Ларри Монтгомери, вице-председателя по вопросам управления In Touch Ministies.

Такого рода учением о самоубийстве Стенли (и иже с ним) вкладывает заряженный пистолет в руки страдающих христиан, лишившихся всякой надежды. В глазах тех, кто попадаются на удочку учения о безусловном спасении, самоубийство выглядит фактически благословением, поскольку прекращает страдания на земле и быстро отправляет их на небо, где нет никаких страданий.

Согласно Библии, нераскаявшихся убийц ждет не небо, а озеро огненное (Откр. 21:8; 1 Ин. 3:15). Не забывайте: невозможно сначала убить себя, а потом покаяться!

Возвращаясь к пониманию Писания Стенли, отметим его слова: «Независимо от ваших дел как чада Божьего, вы получаете прощение. Убийство? Прощено. Воровство? Прощено. Прелюбодеяние? Прощено. Идолопоклонство? Прощено»[1]. Учением о безусловном спасении, несомненно, открывается ящик Пандоры. Самые отвратительные среди известных человечеству грехов перестают быть чем-то, чего следует избегать ради получения спасения, так как христианин получает прощение еще до совершения греха. В другом месте Стенли говорит: «В ад человек отправляется не потому, что лжет, обманывает, ворует, насилует, убивает или проявляет неверность»[2].

Богословские взгляды, согласно которым человек может сделать что-либо, возвращающее его назад в состояние духовной смерти, и тем самым отрицающие Божье предопределение, равнозначны принятию представления, в котором человек занимает место водителя, а Бог просто пассажир[3].

Если и существует искажение Писания и ложное послание благодати, представляющие собой по сути *повод к распутству*, то такого рода учение — именно этот случай. ***Это не та Благая весть, о которой говорит Библия. Это дурная весть для всех, кто принимают ее.***

Невозможно подсчитать, сколько самоубийств, развалов семей в результате разводов и преступлений произошло под влиянием учения о безусловном спасении, которое продолжает распространяться.

[1] Charles Stanley (Atlanta, GA: In Touch Minisries, 1993). *Grace: God's Second Chance, Grace and Continuing Sin*, audiotape # 4, MC 213.
[2] Charles Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* (Nashville: Oliver-Nelson, 1990). P. 70.
[3] Ibid. P. 77.

«Если бы я знала, что попаду на небо, я бы это сделала»

9 декабря 1992 года на радиостанцию «Библейские ответы» позвонила Мария, отчаявшаяся сторонница учения о безусловном спасении. Последовавший диалог между этой женщиной, Роном Роудсом и Полом Карденом служит ярким свидетельством того, что ***вера в это учение способствует самоубийствам.*** Полностью этот разговор публикуется впервые.

«*Пол*: Следующий звонок: Мария из Сан-Диего, Калифорния. Вы в эфире.

Мария: Мне нравится ваше служение, рада, что дозвонилась, это заняло довольно много времени. У меня два вопроса. Один из них относится к тексту из Послания апостола Павла к евреям.

Пол: Слушаю вас.

Мария: Если христианин получил спасение и совершил самоубийство, в каком стихе Писания говорится, что он отправится на небо или в ад?

Пол: Отвечай, Рон.

Рон: Начнем с того, что в Писании ясно показано, что самоубийство – грех против Бога. Самоубийство – это убийство, а в Библии сказано: «Не убивай», Исход 20:13. Это одна из десяти заповедей.

Мария: Имеется в виду убийство кого-то еще.

Рон: Не обязательно.

Пол: Мы говорим о лишении жизни.

Рон: Не имеет значения, лишаете ли вы жизни себя самого или кого-то еще, это все равно убийство, а суть заключается в том, что всякая жизнь принадлежит Богу. Только Он обладает правом забрать жизнь, как это показано в Писании – Втор. 32:39, Иов. 1:21. Если вы посмотрите на примеры людей в Библии, желавших лишиться жизни, но оставаться верными Богу, вы увидите, что они никогда не пытались убить себя сами, а молились, как Иона: «Господи, возьми душу мою от меня, ибо лучше мне умереть, нежели жить». Вы видите, Иона хотел умереть, но знал, что этот вопрос находится в компетенции Бога. Всякая жизнь и смерть принадлежат Богу, поскольку Бог – Господь жизни и смерти.

Пол: Чем вызван ваш вопрос, Мария?

Мария: Я думаю об этом, но… не хочу идти на это, если в результате попаду в ад.

Пол: Вы хотите сказать, что думаете о самоубийстве?

Мария: Ну...

Пол: Вы думаете о самоубийстве?

Мария: Да, но я верю в вечную безопасность. Видите ли, если бы я твердо знала, что попаду на небо, я бы это сделала.

Пол: Извините, Мария. Нет таких обстоятельств, при которых самоубийство было бы оправданным.

Рон: Самоубийство...

Пол: Вам надо понять это прямо сейчас.

Рон: Самоубийство не может быть правильным решением. В Писании говорится о паре самоубийств, однако в том смысле, что они не были одобрены Богом.

Пол: Точно.

Рон: И Бог говорит нам, что хотя Он не оберегает нас от всех личных проблем, с которыми мы сталкиваемся, Он всегда с нами в наших проблемах.

Пол: Мария, наш диалог с вами транслируется по радио, никто не знает, кто вы такая на самом деле. Скажите, почему вы думаете о самоубийстве?

Мария: Ну, это... очень личное. Я просто хотела знать, какие стихи... если вы знаете...

Пол: Мария, мы хотим помочь вам. Вы готовы принять помощь и посмотреть, что ведет вас к такому решению?

Мария: Я уже пыталась...

Пол: Хотите попытаться еще раз? Ваша жизнь имеет ценность, Мария, такую ценность, что мы не можем достаточно точно объяснить вам. Если вы будете жить, вас будет использовать Бог. Он все изменит, но мы тоже хотим помочь вам. Вы примете нашу помощь? Вы позволите нам попытаться?

Мария: Но я не понимаю, почему вы не хотите ответить на вопрос о... вечной безопасности и стихах.

Пол: Ладно, попытаюсь еще раз, хотя это в сущности не имеет отношения к вашему вопросу. Я имею в виду, что после смерти христианин, по всей видимости, проведет вечность с Христом, но это не дает оснований лишать себя жизни. Никаких! Вы не можете и не должны делать этого ни при каких обстоятельствах. Мы хотим помочь вам. Как вы можете сделать это, если любите Бога?

Рон: Вы получили вечную безопасность. Любой, уверовавший во Христа, получает вечную безопасность[1], и я думаю, что

---

[1] Роудс говорит так, несмотря на свое заявление, что *самоубийство – это убийство*, и на слова Марии, что *сделала бы это*, если бы знала, что попадет на небо.

это совершенно ясно из текстов Ефес. 4:30, Римл. 8, Иоан. 2 и 10 и многих других. Но Господь Вселенной, ваш Пастырь и Спаситель, находится в вашем распоряжении и видит, с какими трудностями вы столкнулись сейчас. Я думаю о временах Давида. Давид часто попадал в ситуации, в которых ему хотелось все бросить.

Пол: Все мы попадаем в такие ситуации.

Рон: Это так, но Давид в центр внимания ставил Божью верность в прошлом ему самому и его народу. Он напоминал себе, как Бог делал это в прошлом. Он полагался на Божьи обетования, и живой Спаситель помогал ему всякий раз без исключения. Господь вызволял его при разных обстоятельствах. В Новом Завете то же самое относится к апостолу Павлу. Павел попал в кораблекрушение, его кусали змеи, его били, он получил от иудеев 39 ударов, с ним случались несчастья одно за другим, но каждый раз ему помогал сопровождавший его живой Пастырь. То же самое относится к нам с вами. Каждый из нас сталкивается в жизни с трудностями, но с нами ходит Пастырь. Он призывает нас следовать за Ним, а следование за Ним никогда не приводит к самоубийству.

Пол: Мария, пожалуйста, позвольте нам помочь вам. Не вешайте трубку и позвольте помочь вам.

Мария: Хорошо.

Пол: Держитесь. Сейчас с вами будут говорить. Это передача «Библейские ответы». Призываю слушателей помолиться о Марии...»[1]

В личном свидетельстве Марии, человека, принявшего учение о безусловном спасении и готовившегося к самоубийству, мы получили прецедент, ибо она сказала, что убила бы себя, если бы была уверена, что попадет на небо. Это снимает всякие сомнения относительно того, что вера в раз и навсегда полученное спасение побуждает некоторых к самоубийству.

Невозможно узнать, сколько еще людей, на которых, как и на Марию, это учение оказывает вредоносное влияние, слушали эту передачу.

С другой стороны, Мария также сказала: «Я не хочу идти на это [на самоубийство], если в результате попаду в ад». Это показывает, что учение о безопасности верующего с условной точки зрения может удерживать от самоубийства, в особенности тех, кто, подобно Марии, думают о нем.

[1] Bible Answer Man. 12/9/92.

Смерть Кеннета Нелли

В 80-х годах против Церкви благодати был возбужден судебный иск по делу Кеннета Нелли, молодого человека, совершившего самоубийство. Его смерть привела к иску против Церкви благодати. Учение о раз и навсегда полученном спасении было прямо связано с этим иском: «Судья отклонил иск, однако через полтора года после самоубийства Кеннета апелляционный суд отменил его решение, основываясь отчасти на пленке с записью уроков пастора Рича Томсона в библейской школе. В ней проповедник заявил: «Самоубийство – один из способов, с помощью которых Господь забирает к Себе непослушного верующего... совершающему самоубийство верующему Господь говорит: «Ладно, иди домой. Я не могу больше использовать тебя на земле. Если ты не можешь справляться со всем этим в своей жизни, иди домой». (Судья постановил, что эта пленка не может служить уликой). На суде Мак-Артур попытался прояснить учение своей церкви о самоубийстве. „Это не только грех, это противозаконно, – сказал он. – Но мы учим, что даже если верующий лишает себя жизни, Господь все равно принимает его в Свое присутствие“»[1].

«В первые недели суда, проходившего в пригороде Лос-Анджелеса Глендейле основное внимание было уделено рассмотрению заявлений, согласно которым пасторы внушали 24-летнему Кеннету Марку Нелли, что, получив спасение, он отправится на небо, даже если убьет себя... Религиозная терминология, которой на судебных заседаниях обычно не пользуются, играла решающую роль в свидетельствах истцов, показывавших, что пасторы учили, что «спасенный» отправится на небо, несмотря на самоубийство. По мнению прокурора Баркера, такое учение можно рассматривать как «зеленый свет» для совершения самоубийства»[2].

Комментарий Джона Мак-Артура

Этот эпизод Джон Мак-Артур комментирует в одной из своих книг: «В 1980 году Церкви благодати был предъявлен иск с обвинением в халатности, поскольку мы пытались помочь склонявшемуся к самоубийству молодому члену церкви, показывая ему библейскую истину. Это стало первым подобным делом,

[1] William Plummer. *People Weekly.* 5/20/85. P. 148.
[2] John Dart. *The Christian Century.* 5/29/85. P. 548-549.

направленным против духовенства в американской судебной практике. Секулярным СМИ была предоставлена редкая возможность позлорадствовать, поскольку суд тянулся несколько лет. В некоторых программах бульварного типа, передававшихся на всю страну, утверждалось даже, что наша церковь побуждала молодого человека покончить с собой, внушая ему, что самоубийство — надежный способ отправиться на небо. Это, разумеется, неправда. Он знал из Писания, что самоубийство — зло. Мы убеждали его позволить Слову Божьему привести его к осознанию и использованию ресурсов, имеющихся в Том, Кто хотел исцелить его беспокойную душу. Как это ни трагично, он не прислушался к нашим советам и покончил с собой»[1].

Разумеется, совершенно невообразимо, чтобы Церковь благодати прямо побуждала верующего совершить самоубийство, однако такой поступок представляет собой реальную возможность для тех, кто складывают дважды два и получают четыре, подобно Марии, позвонившей на передачу «Библейские ответы».

«Это согласуется с его системой верований»

Отвечая на один из вопросов в передаче «Библейские ответы», Хенк Ханеграаф объяснил, что же *согласуется* с системой верований в безусловное спасение относительно самоубийства. Его мнение совпадает с позицией всех проповедников учения о раз и навсегда полученном спасении. Обратите внимание на последствия этого учения. Стенли — не исключение.

«Вопрос: Мой муж иногда слушает Чарлза Стенли. Он говорит, что если рожденный свыше христианин твердо ходит с Господом и вдруг по какой-то причине совершает самоубийство, он все равно попадает на небо. Он потеряет на небе все свои сокровища. Но он попадет туда.

Хенк: Да, Чарлз Стенли верит в вечную безопасность, поэтому, думаю, это согласуется с его системой верований, во всяком случае, в вопросе о том, что совершающий самоубийство человек попадает на небо. Разумеется, это очень серьезный грех против храма Святого Духа. Смертью и жизнью управляет Бог, и нам не надо брать управление в свои руки. Так что речь идет об очень серьезном вопросе. Тем не менее, я не знаю ни одного библейского примера, когда верующий, рожденный свыше верующий отправился бы в ад в результате самоубийства. Я

[1] John MacArthur, Jr. *Our Sufficiency in Christ* (Word Publishing, 1991). P. 55.

знаю, что есть церкви, которые учат именно этому. Но я не вижу библейских примеров для обоснования таких утверждений, а высший судья для нас – Писание. Это не мое личное или чье-то еще мнение, поэтому в данном случае я соглашаюсь с Чарлзом Стенли. Что касается потери всех наград, не знаю, можно ли заявлять об этом категорически, ибо когда мы предстанем на суде вместе с людьми от всякого языка, племени и народа, только Бог будет определять, получим мы награды или нет.

Рон: Хенк совершенно прав. Нельзя говорить, что Бог заберет все награды из-за одного поступка или одной ошибки человека. Бог – совершенный Судья, и хотя самоубийство – ужасный грех против человека и Бога, я верю, что этот человек, если он действительно верил во Христа, будет с Христом на небе»[1].

Ханеграаф заявил, что нет библейских примеров, показывающих, что совершивший самоубийство верующий отправляется в ад. Может ли быть, что он никогда не связывал 1 Иоан. 3:15 и Откр. 21:8 с этой формой умышленного убийства?

Дэвид Джеремиа о самоубийстве

Большое распространение самоубийств явствует и из слов д-ра Джеремиа, высказывающего, наряду с другими, свои суждения, отвечая на *вопрос, который ему часто задают.*

«Хочу остановиться и ответить на вопрос, который мне часто задают. Я присутствовал на похоронах многих людей, покончивших с собой. И очень часто родственники спрашивают: «Получает ли прощение человек, совершивший самоубийство?» Следует отметить, что в глазах Бога этот грех выглядит не более и не менее тяжким, чем другие грехи, показанные в Слове Божьем. И думаю, что человек, переживающий в жизни какое-то ужасное потрясение, вполне может в момент, когда он не совсем ясно соображает, положить конец своей жизни. Такой человек может очень легко найти свое места на небе, в частности, потому, что он отдал свое сердце Христу при жизни. И даже самоубийство не разрушает того, что Бог сделал, предоставив спасение. Но любой близкий ему или связанный с ним человек может подтвердить, что это очень тяжело и что это, вероятно, самая жестокая вещь, которую человек может сделать близким ему людям. Остается так много вопросов, наносится так много ран, и люди, знавшие и любившие Саула, ус-

[1] The Bible Answer Man. 4/20/94.

лышав о его смерти, вероятно, плакали так же, как Давид (2 Цар. 1). Какой трагический конец...»[1]

Джун Хант о самоубийстве

Джун Хант о самоубийстве говорит достаточно расплывчато. Вот ее ответ в диалоге с Карлом, вместе с которым она вела программу.

«*Джун:* Итак, Карл, позволь задать тебе вопрос, сколько грехов прощается человеку, когда он входит в подлинное общение с Господом Иисусом Христом?

Карл: Я верю, что прощены все мои грехи.

Джун: Правильно, потому что так учит Писание.

Карл: Прошлые, настоящие и будущие.

Джун: И будущие. Суть в том, что прощены все наши грехи»[2].

В этом вопросе Джун Хант не отличается от Чарлза Стенли. Совершенно непостижимо, как можно утверждать, что все наши будущие грехи уже получили прощение, в свете ясных строк 1 Иоан. 1:9.

Роберт Моури о самоубийстве

«Обращение не означает, что у вас не может быть психических проблем из-за органических расстройств или чего-то еще. Поэтому самоубийство никогда не показывается непростительным грехом. Оно может быть незабываемым, но не непростительным, и христианин может совершать любые грехи, кроме хулы на Святого Духа. Так что христианин может совершить самоубийство. Это ужасно, это случается, но это не означает, что человек автоматически теряет спасение»[3].

Все это показывает, что Роберт Моури не верит, что для спасения человек должен претерпевать все трудности до конца, жить в святости, ибо самоубийца умирает нераскаявшимся.

Кроме того, из слов Моури явствует, что, по его мнению, в озеро огненное отправятся только те, кто совершили *непростительные грехи*[4]. Однако перечень в Откр. 21:8 не ограничивается только теми, кто совершают *непростительные грехи*. Более того, они даже не фигурируют в этом списке, зато *убийцы* названы.

---

[1] David Jeremiah. *Saul's Suicide: 1 Samuel 31:1-13*, audiotape 011088A013.

[2] June Hunt. *Suicide or Survival?* (Dallas, TX: Hope for the Heart), catalog # 9114, side 1, aired beginning 4/1/91.

[3] Robert Morey. Truth Seekers, 1/29/94.

[4] Такую же, как и Моури, ошибку совершил Роб Зинс в радиодебатах со мной по вопросу о безопасности верующего.

Адриан Роджерс о самоубийстве

В личном письме одного из соработников Адриана Роджерса о самоубийстве сказано следующее: «Тем не менее некоторые христиане, безусловно, совершают самоубийство, и в этом случае самоубийство простительно, как простителен любой грех благодаря искуплению Христа (1 Иоан. 2:12). Рожденное свыше дитя Божье никогда не может потерять спасение»[1]. Такую интерпретацию 1 Иоан. 2:12, где речь идет о прошлых грехах, можно считать пародией. Тот же автор написал и 1 Иоан. 1:9 с четким разъяснением вопроса о прощении грехов после получения спасения. Обратите внимание на условный союз *если*: «Если исповедуем грехи наши, то Он, будучи верен и праведен, простит нам грехи (наши) и очистит нас от всякой неправды» (1 Иоан. 1:9).

Дэвид Бриз о самоубийстве

«*Вопрос*: Мой дядя совершил самоубийство. Попадет ли он на небо?

Ответ: Если ваш дядя знал Иисуса Христа как личного Спасителя, он попадет на небо. Если нет, он останется потерянным. На небо мы отправляемся благодаря не характеру нашей смерти, а жертвенной смерти Иисуса на кресте»[2]. Как и другие проповедники учения о безусловном спасении, Бриз полагает, что конечное духовное состояние человека не имеет никакого значения для его положения в вечности.

World Prophetic Ministry о самоубийстве

Не следует особенно удивляться и следующему: «Самоубийство входит в число грехов, за которые Иисус Христос умер на Голгофе и за которые получено прощение. Следовательно, человек не будет отлучен от неба из-за самоубийства, если он был действительно рожденным свыше… Если бы Бог не допускал христиан на небо из-за самоубийства, Ему пришлось бы исключать также всех лжецов, завистников, вспыльчивых людей, участников церковных распрей и т.д. Если вы не можете получить спасение благодаря каким бы то ни было делам, как же вы можете стать потерянным в результате каких-то дел, пусть даже самоубийства?.. Любой христианин,

---

[1] Личное письмо от 2.12.1993 Билла Скелтона, вице-председателя Love Worth Finding Ministries.

[2] David Breese. *Destiny Newletter* (Hillsboro, KS: Christian Destiny), February, 1996. P. 6.

кончающий жизнь самоубийством, испытает чувство стыда пред Господом у судилища Христова»[1].

Вернон Мак-Джи о самоубийстве

«*Вопрос*: Я очень удивился, когда один из моих друзей в церкви совершил самоубийство. Как может христианин убить себя?

Ответ: Христианин – это человек, принявший Христа и рожденный свыше Духом Божьим, в котором пребывает Дух Божий. Этого изменить нельзя. Христианин может впасть в грех, как это произошло с блудным сыном, но он также всегда может вернуться домой. Как *христианин* может совершить самоубийство? Это *действительно* грех, и кое-кто отмечает, что у него нет времени и возможности попросить прощения. Что ж, думаю, что с неисповеданными грехами умирают многие христиане. Все они предстанут пред судилищем Христовым. Помните, Павел сказал: не судите, и не судимы будете. Безусловно, исповедаться в самоубийстве мало шансов. Вместе с тем надо понять христианина, который может решить, что попал в ситуацию, из которой нет выхода. Он упал так низко, что думает о самоубийстве как о единственной альтернативе. Надо также понимать, что у христианина может быть психологический срыв, тяжелая болезнь или какая-то другая причина, побуждающая его к этому. Я не буду выступать в роли судьи христианина, совершившего такой поступок, так как с момента его совершения он не находится в ваших или моих руках. Мы не можем судить его. И я знаю следующее: если этот человек – чадо Божье, он спасен. Ваши слова не имеют для меня значения: если он – чадо Божье, он *спасен* (курсив автора)»[2].

Мак-Джи признает, что у самоубийцы нет возможности исповедаться, чтобы получить прощение. Но от него ускользает, что личность убийцы не изменится, пока он не получит прощение. Это не суд. Это провозглашение ясного учения Писания.

Библейские радиокурсы о самоубийстве

«Мы можем быть уверены, что Бог не лишит спасения человека, покончившего жизнь самоубийством»[3].

---

[1] Составленная исследовательским отделом World Prophetic Ministry подборка материалов покойного д-ра Говарда Эстепа, д-ра Дейва Бриза и других: *The Bible Says* (Colton, CA: World Prophetic Ministry, Inc.), January, 1995. P. 3.

[2] J. Vernon McGee. *Questions and Answers* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1990). P. 50.

[3] Личное письмо от 1.12.1993 г. Дэниела Вандера Лугта, отдел переписки, Библейские радиокурсы.

Боб Джордж о самоубийстве

«Только Богу известно, кто есть истинный христианин, принявший в свою жизнь воскресшего Христа. Поскольку самоубийство можно считать проявлением «болезни» мозга, рожденный свыше человек попадет на небо, если даже совершит самоубийство»[1].

Джозеф Диллоу о самоубийстве

«...Нет никаких оснований для утверждения, что верующий может совершить грех, это относится и к самоубийству, которое никоим образом не отразится на его судьбе в вечности»[2].

Эрвин Лутцер о самоубийстве

«Этим утром у меня на письменном столе появилась записка с известием о самоубийстве рожденного свыше христианина. Он вышел из дома и застрелился, оставив безутешную жену и потрясенных детей. Причины не ясны, если не считать усталости от эмоциональных болей, которые он испытывал после совершенного над ним в детстве насилия. Он любил Христа, но думал, что не может больше терпеть. Разумеется, никто кроме Бога, не знает сердца человека. Но я убежден, что верившие во Христа находятся сейчас на небе, даже если они умерли с грехом убийства на совести. Даже непокорные овцы забираются с земли на небо»[3].

Попадает ли на небеса совершивший самоубийство христианин?

Этот вопрос не перестают задавать. Он равнозначен вопросу, попадает ли на небеса человек, получивший однажды спасение и умерший нераскаявшимся убийцей. К сожалению, многие крупные, влиятельные христианские учителя в вопросе о самоубийстве открыто проповедуют известное логическое следствие учения о безусловном спасении, как вы только что прочли. Исключение составляет, во всяком случае по одному пункту, Джеймс Кеннеди, сторонник умеренной позиции в вопросе о безусловном спасении, написавший следующее: «Иуда в своем

[1] Личное письмо от 17.12.1993 г. Эда Хехта, People to People.
[2] Joseph C. Dillow. *The Reign of the Servant King* (Hayesville, NC: Schoettle Publ. Co., Second Edition, 1993). P. 422.
[3] Erwin W. Lutzer. *How You Can Be Sure That You Will Spend Eternity With God* (Chicago: Moody Press, 1996). P. 101.

отступничестве совершил самоубийство, продемонстрировав тем самым, что он не был истинным верующим»[1].

Что касается Иуды, он уже не был христианином к моменту совершения самоубийства. Однако это не означает, что он не был им никогда, и это на основании Писания уже было доказано в данной книге.

Джек Хейфорд о самоубийстве

Стоит привести мнение еще одного человека – Джека Хейфорда. Хотя он часто выглядит сторонником учения о раз и навсегда полученном спасении, на самом деле он не разделяет его. Тем не менее, он упускает из вида Откр. 21:8 и 1 Иоан. 3:15, занимая компромиссную позицию в вопросе о самоубийстве: «Хочу, чтобы все поняли ошибочность взгляда, согласно которому человек теряет вечную душу просто потому, что совершает самоубийство. Но это не означает, что получивший спасение человек никак не может потерять душу. Вместе с тем потерять душу очень сложно. Если вы хотите, вы можете этого добиться. Это возможно. И такие люди есть»[2].

Не забывайте, что самоубийство, как и аборт, – просто другое название убийства. Необходимо, однако, уточнить, что ***самоубийство – это преднамеренное убийство. Кроме того, это убийство, в котором человек не может покаяться.*** В отличие от Давида, совершившего убийство и затем прощенного, самоубийца не имеет возможности покаяться, чтобы получить прощение. Не обманывайтесь: ни один непрощенный убийца не получит вечной жизни и закончит существование в озере огненном: «Всякий, ненавидящий брата своего, есть человекоубийца; а вы знаете, что никакой человекоубийца, не имеет жизни вечной, в нем пребывающей» (1 Иоан. 3:15). См. также Откр. 21:8.

Нигде в Писании не делается никакого исключения для какого-либо человека, получившего спасение, а затем совершившего самоубийство в результате неудачного стечения обстоятельств, т.е. тяжелой ситуации, чувства безнадежности и веры в раз и навсегда полученное спасение. В противовес этому читаем: «Как мне кажется, люди, полагающие, что самоубийцы не попадают на небо, свое понимание спасения основывают не на благодати, а на делах. Такое понимание спасения делами не

---

[1] D.James Kennedy. *The Perseverance of the Saints*, pamphlet (Ft. Landerdale, FL: Coral Ridge Ministries). P. 5.
[2] Jack Hayford. *The Sin of Suicide*, cassette tape # C0124, part 1.

оставляет никакой надежды человеку, совершающему самоубийство»[1]. Если Диксон прав, значит апостол Иоанн и Сам Бог учили *пониманию спасения делами*, ибо именно они дали нам 1 Иоан. 3:15 и Откр. 21:8. Совершенно очевидно, что это невозможно.

Другие пытаются оправдать грех самоубийства (преднамеренного убийства) следующим рассуждением: «Психически больной человек не отвечает за свои поступки». Такое оправдание любой формы убийства, включая самоубийство, не соответствует Писанию. Для такого заявления нет абсолютно никаких библейских оснований. Кроме того, корень греха не в психической болезни, а в сердце человека. Иисус объяснил нам, откуда исходит убийство — зло исходит изнутри (Марк. 7:20-23). Обратите внимание: по словам Господа, убийство (неважно в какой форме) исходит из сердца, а не из психической болезни.

Некоторые христиане могут испытывать или фактически уже испытывают тяжелые мучения из-за определенных жизненных обстоятельств. Дьявол исподволь внушает людям мысль решить все проблемы самоубийством и отправиться на небо. К сожалению, мысли искусителя подкрепляются многими проповедниками учения о безусловном спасении. Но это учение противоречит Писанию, поэтому люди, поддающиеся такому искушению, не попадут на небо, ибо они совершают ***убийство, не имея возможности покаяться в нем.***

Крайне важно твердо противостоять этому и другим сатанинским искушениям. Иными словами, ***ни на единый момент не принимайте мысль о самоубийстве.*** Христиане, поддающиеся сатанинскому искушению убийства лишь усилят свои боли и страдания в вечности, вместо того чтобы избавиться от них.

Задумайтесь над этим…

«*Пол:* Чем вызван ваш вопрос, Мария?

Мария: Я думаю об этом, но… но не хочу идти на это, если в результате попаду в ад.

Пол: Вы хотите сказать, что думаете о самоубийстве?

Мария: Ну…

Пол: Вы думаете о самоубийстве?

Мария: Да, но я верю в вечную безопасность. Видите ли, если бы я твердо знала, что попаду на небо, я бы это сделала.

[1] Paul Dixon. The Biblical Evangelist. Volume 29. Number 4. September-December, 1998. P. 5. Диксон – ректор Седарвильского колледжа.

Мария: Но я не понимаю, почему вы не хотите ответить на вопрос о... вечной безопасности и стихах.

Пол: Ладно, попытаюсь еще раз, хотя это в сущности не имеет отношения к вашему вопросу. Я имею в виду, что после смерти христианин, по всей видимости, проведет вечность с Христом, но это не дает оснований лишать себя жизни. Никаких! Вы не можете и не должны делать этого ни при каких обстоятельства. Мы хотим помочь вам. Как вы можете сделать это, если любите Бога?

Рон: Вы получили вечную безопасность. Любой, уверовавший во Христа, получает вечную безопасность, и я думаю, что это совершенно ясно из текстов Ефес. 4:30, Римл. 8, Иоан. 2 и 10 и многих других».

«Говорю слова истины и здравого смысла» (Деян. 26:25). «Все испытывайте, хорошего держитесь» (1 Фес. 5:21).

18

Противоречия внутри учения о безусловном спасении

Противоречие определяется в том числе как *непоследовательность* или *несогласованность*[1]. Это определение прекрасно подходит к учению о раз и навсегда полученном спасении в его различных проявлениях.

Противоречивость – ясный показатель наличия ошибки. Иными словами, совершенно невозможно, чтобы два противоречащих друг другу утверждения были верными. Либо одно из них неверно, либо неверны оба, но верными оба быть не могут.

Любой, кто занимался изучением теории о безусловном спасении, наверняка заметил, что одни и те же ключевые стихи истолковываются по-разному. Это с неизбежностью свидетельствует об ошибке. Кто-то явно не прав, и, следовательно, это ведет к неверным выводам. Если бы речь шла не о вечной Божьей истине, все было бы не так серьезно. Но речь идет именно о ней, поэтому в данном вопросе следует разобраться. Цель этой главы заключается в том, чтобы показать читателю непоследовательность и натяжки в попытках отстоять и сохранить учение о раз и навсегда полученном спасении. Нет необходимости ни в каком опровержении, поскольку проповедники этого учения сами опровергают взгляды друг друга. Фактически в некоторых случаях они даже противоречат сами себе.

Приведенные ниже высказывания сделаны самими сторонниками учения о безусловном спасении. В некоторых случаях они представляют собой попытки полемики с другими сторонниками этого учения, придерживающимися несколько иных взглядов. Не забывайте: внутри учения о безусловном спасении есть два лагеря:

1. *Крайняя позиция*, согласно которой человек, однажды получивший спасение, остается спасенным навсегда, даже если он начинает совершать самые тяжкие грехи, впадает в ересь и не возвращается к Богу.
2. *Умеренная позиция*, согласно которой человек, однажды получивший спасение, может на время отходить от Бога,

[1] *Funk&Wagnall. Standard Dictionary* (NY: Funk&Wagnall Co., 1962). P. 283.

но затем все равно возвращается к Нему. Если человек не возвращается, это означает, что он изначально не получил спасения (это не относится к людям, совершающим самоубийство).

Стенли и Лутцер против Мак-Артура

Было ли Послание к евреям обращено к христианам? Чарлз Стенли писал: «Самым, пожалуй, сильным аргументом в пользу того, что эти люди были истинными христианами, являются следующие слова автора: «соделавшихся причастниками Духа Святого». Выше автор называет своих читателей «участниками в небесном звании» и «причастниками Христу». Не может быть сомнений, что в этих случаях он обращается к истинным христианам. По логике использования слова «причастники» в главе 6, автор имеет в виду людей, испытавших присутствие Святого Духа»[1].

Джон Мак-Артур полагает: «У людей, о которых здесь идет речь, было пять больших преимуществ благодаря их связи с церковью: они были просвещены, вкусили небесные дары Христа, сделались причастниками Духа Святого, вкусили благого глагола Божьего и сил будущего века (ст. 4-5). О спасении здесь не упоминается. Ни одно из использованных здесь слов не употребляется в Новом Завете в отношении спасения и ни одно из них не следует относить к нему в этом отрывке»[2].

Эрвин Лутцер считает: «Следует признать, что в этом отрывке автор говорит об истинных христианах, так как вполне ясно описывает этих людей (см. Евр. 6:1-3). С таким истолкованием соглашаются не все, но при внимательном изучении контекста это объяснение выглядит наилучшим»[3].

Стенли и Лутцер не правы ..... ☐ Да ☐ Нет
Мак-Артур не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Эванс и Баркер против Пинка

Был ли царь Саул когда-нибудь спасенным? Тони Эванс заявил: «Саул – царь Израиля. Мы знаем, что он был искуплен, так как в Библии сказано, что Бог дал ему новое сердце. В то же время это человек, взбунтовавшийся против Бога и вследствие этого обратившийся к колдовству и закончивший жизнь

---

[1] Charles Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* (Nashville: Oliver-Nelson Books, 1990). P. 163.
[2] John MacArthur, Jr. *Saved Without A Doubt* (Victor Books, 1982). P. 29.
[3] Erwin Lutzer. *How You Can Be Sure That You Will Spend Eternity With God* (Chicago: Moody Press, 1996). P. 150.

самоубийством. Хотя он и получил спасение, пользуясь новозаветной терминологией, он тем не менее стал самоубийцей в результате бунта против Бога»[1].

Артур Пинк писал: «В ответ можем сказать: мы согласны с выводом, что Саул перешел в вечность страданий, но не допускаем, что он когда-либо был возрожденным человеком»[2].

Гарольд Баркер полагает: «Но даже при этом ничего не сказано о потере Саулом вечного спасения»[3].

Эванс и Баркер не правы .... ☐ Да ☐ Нет
Пинк не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Пинк, Ходж и Эванс против Мак-Артура и Моури

Может ли истинный христианин стать отступником? Артур Пинк писал: «Даже в письме служителю Евангелия, собственному «сыну в вере» Павел предупреждал: «*Вникай в себя и в учение, занимайся сим постоянно; ибо, так поступая, и себя спасешь* [от отступничества] *и слушающих тебя*» (1 Тим. 4:16) (курсив автора)»[4]. «Отступничество не происходит вдруг, это кульминация дьявольского процесса обращения к вещам, ведущим к отступничеству, против которого святых неоднократно и серьезно предупреждают»[5].

Джон Мак-Артур заявил: «Принцип отпадения от благодати относится по существу к неверующему, которому показывают истину Евангелия, но он отворачивается от Христа. Такой человек — отступник»[6].

Зейн Ходж считает: «Автор Послания к евреям со всей очевидностью верит, что истинный христианин может стать отступником»[7].

Роберт Моури писал: «Писание ясно учит, что Бог охраняет Свой народ от отступничества и следит за тем, чтобы все Его избранные в конечном счете попали на небо»[8].

Тони Эван заявил: «Для плотского христианина характерно отвержение христианской веры. Если человек достаточно долго идет по пути похоти, он становится отступником»[9].

---

[1] Tony Evans. *The Concept of Carnality.* 1 Cor. 3:1-4, audiotape CA 100A.
[2] Arthur W. Pink. *Eternal Security* (Grand Rapids: MI: Baker Books, Fourth Printing, 1996). P. 108.
[3] Harold Barker. *Secure Forever* (Neptune, NJ: Loizeaux Brothers, 1974). P. 121.
[4] Pink. Eternal Security. P. 81-82.
[5] Ibid. P. 83.
[6] MacArthur. *Saved Without a Doubt. P.* 25.
[7] Zane C. Hodges. *The Gospel Under Siege* (Dallas, TX: Redencion Viva, Fifth Printing, 1988). P. 74.
[8] Robert A. Morey. *The Saving Work of Christ* (Sterling, VA: Grace Abounding Ministries, Inc., 1980). P. 231.
[9] Tony Evans. *The Characteristics of Characteristics*, audiotape CA 100B.

Пинк, Ходж и Эванс не правы .... ☐ Да ☐ Нет
Мак-Артур и Моури не правы ..... ☐ Да ☐ Нет

Ходж против Пинка

Покаялся ли Соломон в идолопоклонстве перед смертью? Зейн Ходж писал: «…Что можно сказать о рожденных свыше христианах, делающих такие вещи? Конкретно о мудром Соломоне, закончившем жизнь в отпадении от Бога и идолопоклонстве? (3 Цар. 11:1-10)»[1].

Артур Пинк учил: «Мы, как и многие другие, убеждены, что перед концом своего земного пути Соломон глубоко покаялся в своем непостоянстве и нечестии»[2].

Ходж не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Пинк не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Райс Стенли и Кенделл против Роджерса и Моури

Человек получает спасение, если он *однажды уверовал* или *верует*? Джон Райс полагает: «Имеете ли вы жизнь вечную? Вы можете ответить: «Да, я имею жизнь вечную, поскольку в Библии сказано: «Верующий в Сына имеет жизнь вечную». Я уверовал в Него. Я доверился Ему. Я положился на Него. Следовательно я имею жизнь вечную»[3].

Адриан Роджерс заявил: «Посвящающий себя Сыну Божьему спасается. Вы делаете это? Обратите внимание, что сказано *верующий*, а не *уверовавший*. Вера всегда должна быть в настоящем времени… Могут говорить: «Да, я спасен. Я хорошо помню: когда мне было девять лет, я в церкви протянул руку пастору и отдал сердце Иисусу Христу. Сейчас я, возможно, не живу для Бога, признаю это. Но я знаю, что спасен, так как помню то, что сделал, когда мне было девять лет. Я помню, что уверовал в Иисуса Христа». В Библии такой опыт нигде не приводится в качестве доказательства спасения. Вера никогда не указывает назад, на время, когда человек уверовал в Иисуса Христа (курсив автора)»[4].

Чарлз Стенли писал: «Мы спасены, поскольку в определенное время выразили веру в вечного Господа»[5]. «Даже если ве-

---

[1] Hodges. *The Gospel Under Siege*. P. 123.
[2] Pink. Eternal Security. P. 109.
[3] John R. Rice. *Saved For Certain* (Murfreesboro, TN: Sword of the Lord Publishers, 1953). P. 29.
[4] Adrian Rogers. *Blessed Assurance* (Memphis, TN: Love Worth Finding Ministries. 1992). P. 15.
[5] Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* P. 80.

рующий по каким-то причинам становится неверующим, его спасение не подвергается опасности»[1].

Роберт Моури обратил внимание: «Важно отметить, что апостол Иоанн всегда подчеркивал необходимость спасительной веры в настоящем времени, т.е. вера никогда не рассматривается как решение, принятое в прошлом, а затем утратившее силу или получившее завершение»[2].

Кенделл считает: «*Однажды* уверовавший. Думаю, что это больной вопрос для многих. «Однажды», а не дважды, трижды или три сотни раз. Однажды. Человеку надо знать о том, что Жан Кальвин называл «малейшей каплей веры». И ему надо проявить ее лишь однажды (курсив автора)»[3].

Райс, Стенли и Кенделл не правы ..... ☐ Да ☐ Нет
Роджерс и Моури не правы .... ☐ Да ☐ Нет

Моуди против Суиндолла

Может ли пьяница быть спасенным? Дуайт Моуди писал: «Как-то пьяный остановил Моуди и сказал: «Вы не помните меня? Я тот человек, которого вы спасли здесь два года назад». «Что ж, – ответил Моуди, – вероятно, это был я, поскольку Господь никак не мог сделать этого». Многие получают «спасение» от людей, а не от Бога. Иными словами, они могут иметь уверенность в спасении – как этот пьяница, – не будучи на самом деле спасенными»[4].

Чак Суиндолл заявил: «Вскоре после окончания евангелизационной кампании приведший многих ко Христу проповедник сам отошел от веры. Его семья развалилась. Он бродяжничал по Соединенным Штатам, как животное, и в конце концов умер пьяницей в сточной канаве южного Чикаго... Если вы приняли Господа Иисуса Христа своим Спасителем, вы остаетесь чадом Божьим. Вы можете отказаться от Него, но Он никогда не откажется от вас. Вы становитесь неверным, но Он остается верным. Вас неизменно сохраняют Божья благодать и печать Святого Духа. Это называется учением о вечной безопасности»[5].

Моуди не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Суиндолл не прав .... ☐ Да ☐ Нет

[1] Ibid. P. 93.
[2] Morey. *The Saving Work of Christ*. P. 204.
[3] R.T. Kendall. *Once Saved, Always Saved* (Chicago: Moody Press, 1985). P. 23.
[4] Слова Дуайта Моуди, приведенные в: Arthur W. Pink, *Eternal Security. P*. 10.
[5] Chuck Swindoll. *The Problem of Defection*, audiotape YYP 6A.

Громаки против Громаки

Могут ли христиане грешить, добавляя что-то к Библии или удаляя из нее? «Христиане могут совершать прелюбодеяние или любой другой грех»[1]. «Может ли истинный верующий добавлять что-либо к раскрытой в Библии истине или удалять из нее? Разумеется, нет»[2].

Громаки не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Стромбек против Кенделла

Существуют ли разные уровни греха? Стромбек писал: «В вопросе о вечной жизни или вечной смерти не существует разных уровней греха, все они равнозначны»[3].

Кенделл заявил: «Кое-кто отмахивается от вопроса, говоря „грех есть грех" или „в глазах Бога одинаково мерзкими выглядят все грехи". Это не так. Некоторые грехи серьезнее других»[4].

Стромбек не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Кенделл не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Джеремиа и Кенделл против Бриза

Может ли быть спасенным сторонник позиции условной безопасности? Дэвид Джеремиа заявил: «Вы спросите: «Пастор Джеремиа, если человек не верит в безопасность верующего, попадет ли он на небо?» Конечно. Он попадет туда вопреки собственным убеждениям. Наверняка попадет»[5].

Дэвид Бриз писал: «Великим сокровищем спасение делает то, что оно вечно. Его ценность безмерна, ибо мы никогда не можем лишиться его. Как печально, что многие христиане верят в пустое и непостоянное «спасение», которое может исчезнуть в любой момент. Это уже не сокровище и никакое не спасение»[6].

Кенделл считал: «Как только человек исповедует веру, он становится безусловно и безоговорочно *спасенным*. Даже если он не верит в принцип «раз и навсегда полученного спасения», он все равно обретает вечную безопасность»[7].

---

[1] Robert Glenn Gromacki. *Salvation Is Forever* (Chicago: Moody Press, Third Printing, 1976). P. 101.
[2] Ibid. P. 154-155.
[3] J.F. Strombeck. *Shall Never Perish* (Grand Rapids, MI: Kregel Pulication, 1991). P. 165.
[4] Kendall. *Once Saved, Always Saved*. P. 152.
[5] David Jeremiah. *The Eternal Security of The Believer, John 10:22-30*, tape # GOJ31.
[6] David Breese. *Destiny Newsletter* (Hillsboro, KS: Christian Destiny), November 1995). P. 1.
[7] Kendall. *Once Saved, Always Saved. P.* 55.

Джеремиа и Кенделл не правы ...... ☐ Да ☐ Нет
Бриз не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Моури и Громаки против Хокемы

Относятся ли стихи Римл. 7:14-25 к возрожденному человеку? Роберт Моури отметил: «Павел пишет о нормальной христианской жизни. В этом отрывке [Римл. 7:14-19] речь не идет о невозрожденных или об отступивших святых»[1].

Энтони Хокема признался: «Но с тех пор я изменил мнение. Теперь я рассматриваю этот отрывок как описание, сделанное возрожденным человеком, невозрожденного человека (например, необращенного фарисея), пытающегося победить грех только следованием закону без силы Духа. Признаю, что такой взгляд отличается от обычного реформатского истолкования»[2].

Роберт Громаки отметил: «Павел писал, что он «продан греху» (Римл. 7:14). Грех владел им и контролировал его; он был его рабом»[3].

Моури и Громаки не правы .... ☐ Да ☐ Нет
Хокема не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Стенли против Новой женевской толковой Библии

Может ли спасенный пережить плач и скрежет зубов во тьме внешней? Чарлз Стенли писал: «Что это за место, названное в притче Иисуса [Матф. 25:30] „тьмой внешней“? „Тьма внешняя“ — это положение в Царстве Божьем, *но за пределами круга мужчин и женщин, своей верностью на земле заслуживших особое звание или положение.* „Тьма внешняя“ представляет собой не столько конкретное место, сколько сферу влияния и возможностей (курсив автора)»[4].

В Новой женевской толковой Библии сказано: «Он [ад] описывается как место огня и тьмы (Иуд. 7, 13), „плача и скрежета зубов“ (Матф. 8:12;13:42, 50; 22:13; 24:51; 25:30)...»[5]

Стенли не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Заявление в Новой женевской толковой Библии неверно
.... ☐ Да ☐ Нет

---

[1] Morey. *The Saving Work of Christ*. P. 130.
[2] Anthony Hoekema in: *Five Views on Sanctification* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publ. House, 1987). P. 232.
[3] *Gromacki. Salvation Is Forever*. P. 26.
[4] Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure? P*. 126.
[5] *New Geneva Study Bible* (Thomas Nelson Publishers, 1995). P. 1580.

Анкерберг и Уэлдон против Стенли

Может ли христианин не приносить плода? Джон Анкерберг и Джон Уэлдон писали: «…Стих 16 несет в себе утешение и в нем не может подразумеваться потеря спасения, ибо попавший в ад вообще не приносит плода. Любой христианин приносит хоть какой-то плод»[1].

Стенли писал: «Этот отрывок производит особенно сильное впечатление тем, что в нем показан христианин, за всю свою жизнь не принесший ни единого плода»[2].

Анкерберг и Уэлдон не правы … ☐ Да ☐ Нет
Стенли не прав …………………… ☐ Да ☐ Нет

Суиндолл и Хант против Коула и Вольф

Получил ли спасение блудник из 1 Кор. 5? Чак Суиндолл заявил: «Меня заинтересовал этот вопрос, я обратился к главе 5 того же Послания к коринфянам… Здесь мы видим пример кровосмешения. Человек жил с женой своего отца, но не с собственной матерью. То, как этот случай описывается, наводит на мысль, что отец женился повторно, и этот парень увлекся ею. Он жил с ней как член Божьей семьи»[3].

Дональд Коул считает: «…Мы видим, что в главе 5 речь идет о грехе иного рода, и об этом человеке он сказал, что развращенного надо извергнуть из вашей среды. У меня нет сомнений, что Павел считал этого развращенного неверующим и хотел изгнать его»[4].

Дейв Хант писал: «Человек, имевший „жену отца своего“ — ужасный грех, — тем не менее не потерял спасения…»[5]

Джудит Вольф отметила: «…Что особенно страшно, постоянные тяжкие грехи членов церкви могут демонстрировать, что они еще не сделали и первого шага на пути покаяния и обращения (2 Кор. 12:20-21; 1 Кор. 5:1-13; 10:1-12), т.е., что они еще не получили спасения»[6].

Суиндолл и Хант не правы …. ☐ Да ☐ Нет
Коул и Вольф не правы ……… ☐ Да ☐ Нет

---

[1] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine* (The Ankerberg Theological Research Institute), Vol. 4, No. 8, August 1997, p.11.
[2] Stanley, *Eternal Security: Can You Be Sure?*, p. 121.
[3] Chuck Swindoll, *Clearing the Hurdle of Carnality: Selections from 1 Corinthians*, audiotape CHH 5-A.
[4] Donald Cole, Open Line, *Know You're Saved/Eternal Security*, air date: 11/11/88.
[5] Dave Hunt, *The Berean Call*, July 1996, p. 3.
[6] Judith M. Gundry Volf, *Paul and Perseverance* (Louisville, KY: Westminster/John Knox Press, 1990), p. 285.

Сперджен против Айронсайда

Получат ли венец жизни все, попавшие на небо? Чарлз Сперджен заявил: «Каждый истинный верующий станет победителем, и вот почему надо воинствовать как доброму воину. На небе нас ждет неувядающий венец жизни»[1].

Айронсайд писал: «Венец жизни – это не спасение, это награда. Есть пять венцов… венец жизни дается тем, кто страдает за Христа… Я могу потерять все эти венцы, но не потерять спасения. В Слове сказано: «А у кого дело сгорит, тот… сам спасется, но так, как бы из огня» (1 Кор. 3:15). Но я не хочу такого спасения. Я хочу получить венец жизни»[2].

Сперджен не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Айронсайд не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Суиндолл и Эванс против Мак-Артура

Может ли спасенный потерпеть *кораблекрушение* в вере подобно Именею? Чак Суиндолл считает: «…Вера человека медленно, но верно разрушалась, и теперь он стал незрелым и примитивным, потерпел кораблекрушение в вере… Два молодых человека проповедовали Евангелие с верностью и прямотой… Бог использовал их уста. Сегодня один из них потерпел кораблекрушение… Если вы приняли Господа Иисуса Христа своим Спасителем, вы остаетесь чадом Божьим. Вы можете отказаться от Него, но Он никогда не откажется от вас. Вы становитесь неверным, но Он остается верным. Вас неизменно сохраняют Божья благодать и печать Святого Духа. Это называется учением о вечной безопасности»[3].

Джон Мак-Артур младший писал: «Тот факт, что они были заражены гностической ересью Именея, чья вера к тому же потерпела кораблекрушение (ср. 1 Тим. 1:19-20), доказывает, что они были невозрожденными»[4].

Тони Эванс заявил: «…Когда христиане отпадают, подобно Именею и Александру, это не происходит мгновенно»[5].

---

[1] C.H. Spurgeon. *The Final Perseverance of the Saints* (Pasadena, TX: Pilgrim Pbulications), delivered on 6/24/1877. P. 371.
[2] H.A. Ironside. *Eternal Security* (Neptune, NJ: Luiseaux Brothers, Inc., Pevised Edition, 1986). P. 42-43.
[3] Chuck Swindoll. *The Problem of Defection*.
[4] John F. MacArthur Jr. *The Gospel According To Jesus* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publ. House, 1989). P. 99.
[5] Evans. *The Characteristics of Carnality*. Именей и Александр – упомянутые Павлом поименно люди, потерпевшие *кораблекрушение* в вере (1 Тим. 1:18-19).

Суиндолл и Эванс не правы ... ☐ Да ☐ Нет
Мак-Артур не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Джеремиа против Джеремии

Вернется ли христианин к Господу, если отступит? «О, у него для этого множество возможностей, если он ведет неподобающий образ жизни. У него множество возможностей отпасть, но он вернется. И вот что еще хочу сказать: если он истинный христианин и не возвращается, то будет отторгнут, согласно 1 Кор. 11»[1].

Джеремиа не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Чейфер против Громаки

Олицетворяет блудный сын еврейский народ или верующего человека? Льюс Сперри Чейфер писал: «Таким образом, блудный сын, олицетворяющий возможное возвращение еврейских мытарей и грешников к иудейским заветам, вернулся к отцу на основании признания вины, а не в силу рождения или родства»[2].

Роберт Гленн Громаки отметил: «Взаимоотношения между Отцом и сыном не разрушаются в результате греха; верующий теряет только теплое общение. Вот что надо было познать блудному сыну»[3].

Чейфер не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Громаки не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Чейфер против Пинка

Должны ли спасенные проявлять стойкость для сохранения спасения, согласно Римл. 11:21-22? Льюис Сперри Чейфер писал: «Язычники предупреждены: «Ибо, если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли и тебя» (Римл. 11:21). Это послание обращено к язычникам, противопоставляемым Израилю, и оно показывает различие в отношении Бога к Израилю в одной диспенсации и к массе язычников в другой диспенсации. Это не предупреждение спасенных»[4].

---

[1] David Jeremiah. *Certainty of Salvation*, John 15:1-8, tape #GOJ48.
[2] Lewis Sperry Chafer. *Salvation* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1917, Renewed 1945, Eleventh Printing, 1976). P. 79.
[3] Gromacki. *Salvation Is Forever. P.* 99.
[4] Chafer. *Salvation*. P. 76.

Артур Пинк писал: «Каким бы хорошим у меня ни было начало, я стану потерянным, если не буду проявлять стойкость. Я погибну, а не просто потеряю какой-то венец или тысячелетние почести, как учат диспенсационалисты. Упорство до конца или погибель — другой альтернативы нет. В Римл. 11:22 об этом сказано предельно ясно: *«Итак видишь благость и строгость Божию: строгость к отпадшим (неверующим иудеям), а благость к тебе (спасенным язычникам), ЕСЛИ пребудешь в благости Божией; иначе и ты будешь отсечен».* Пребывание в благости противопоставляется возврату к испорченности. Доказательством нашей восприимчивости к Божьей благости служит то, что мы пребываем в вере и послушании Евангелию. Цели невозможно достичь без помощи надлежащих средств (курсив автора)»[1].

Чейфер не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Пинк не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Кеннеди против Ханеграафа

Доказывает ли самоубийство, что совершивший его не был верующим и отправился в ад? Джеймс Кеннеди писал: «Иуда в своем отступничестве совершил самоубийство, доказав тем самым, что он не был верующим»[2].

Хенк Ханеграаф заявил: «Я не вижу ни одного библейского примера, подтверждающего утверждение, что совершивший самоубийство верующий, рожденный свыше верующий, отправится в ад»[3].

Кеннеди не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Ханеграаф не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Лутцер против Мак-Артура

Может ли истинный христианин отвергнуть Христа или отступить перед лицом гонений? Эрвин Лутцер писал: «История показывает, что во времена гонений Христа отвергают многие истинные христиане»[4].

Джон Мак-Артур писал: «...Истинный христианин не отступает даже перед лицом смерти»[5].

[1] Pink. *Eternal Security. P.* 82-83.
[2] D.James Kennedy. *The Perseverance of the Saints*, pamphlet (Ft. Lauderdale, FL: Coral Ridge Ministries). P. 5.
[3] Bible Answer Man, 4/20/94.
[4] Lutzer. *How You Can Be Sure That You Will Spend Eternity With God*. P. 153.[4] MacArthur. *The Gospel According to Jesus*. P. 202.
[5] MacArthur. *The Gospel According to Jesus*. P. 202.

Лутцер не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Мак-Артур не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Сперджен против Мартина

Может ли лжеучение сбить христиан с пути истинного? Чарлз Сперджен заявил: «...Матфея XXIV. 24... показывает, что избранных они прельстить не могут»[1].

Уолтер Мартин писал: «Христиане не застрахованы от нечистых мыслей. В Библии говорится, что вы не можете потерять души. Но в Библии говорится также, что ваши умы могут уклониться от простоты во Христе. Во 2 Кор. 11 показано, что вы можете прельститься и сбиться с пути. Я встречал христиан, совращавшихся психологическими явлениями, культами и оккультизмом»[2].

Сперджен не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Мартин не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Чейфер и Роджерс против Стромбека, Лутцера, Кенделла и Стенли

Может ли учение о безусловном спасении быть поводом к распутству (дает ли оно право грешить)? Льюис Сперри Чейфер писал: «Дает ли учение о вечной безопасности право грешить? Нет. Ни по Библии, ни на практике. Нет более высокого побуждения к святости в жизни, чем осознание вечности своего положения в Иисусе Христе»[3].

Стромбек писал: «Есть как будто бы люди, пользующиеся этим учением как правом на совершение греха. Их немного, но они служат оправданием взглядам, согласно которым учения о вечной безопасности следует сторониться»[4].

Кенделл отметил: «Вместе с тем можно понять, почему учение о «раз и навсегда полученном спасении» некоторые считают опасным. ***Это динамит. Оно предоставляет нас самим себе.*** Оно освобождает нас. Им можно злоупотреблять. Нет сомнений, что этим учением злоупотребляют. Этим учением Нового Завета злоупотребляют, пожалуй, больше других. Им злоупотребил верующий-кровосмеситель из Коринфа (1 Кор. 5:1-5)»[5].

---

[1] Spurgeon. *The Final Perseverance of the Saints. P.* 366.
[2] Walter Martin (Santa Ana, CA: Vision House Publishers, Inc., 1977). *Psychic Phenomena – Biblical and Contemporary*, audiotape, side 2.
[3] Chafer. *Salvation. P.* 81.
[4] Strombeck. *Shall Never Perish. P.* 22.
[5] Kendall. *Once Saved, Always Saved. P.* 58.

Эрвин Лутцер писал: «Вопрос: Ведет ли учение о вечной безопасности к безответственному образу жизни? Если люди знают, что они спасены навек, не служит ли это мотивацией не поддерживать постоянных отношений с Богом? Ответ: Всегда есть возможность злоупотребления благодатью. Вместе с тем верующий возрождается Святым Духом и претерпевает коренное изменение. Верующие, злоупотребляющие благодатью, подвергнутся Божьему наказанию»[1].

Адриан Роджерс заявил: «Если вы думаете, что вечная безопасность может давать право на грех, знаете, в чем ваша проблема? Вы, по всей видимости, нуждаетесь в спасении»[2].

Чарлз Стенли писал: «Люди, придерживающиеся этого взгляда, считают, что учение о вечной безопасности дает разрешение на грех. По этой причине они относятся к нему как к опасному учению. И если быть честным, поведение многих «христиан» дает им основание для таких заявлений»[3].

Чейфер и Роджерс не правы .. ☐ Да ☐ Нет
Стромбек, Лутцер,
Кенделл и Стенли не правы … ☐ Да ☐ Нет

Кенделл против Роджерса против Брауна

Как люди, о которых идет речь во 2 Петр. 2:20, *избежали скверн мира*? Кенделл писал: «Почему Петр сказал, что они «избежали скверн мира чрез познание Господа и спасителя нашего Иисуса Христа» (2 Петр. 2:20)? Потому что сила христианского общения, несомненно, оказала все-таки на них временное воздействие. Они просто не могли долго находиться среди истинных христиан и не испытывать при этом влияния с их стороны»[4].

Адриан Роджерс отметил: «Они избежали скверн мира чрез познание Господа и спасителя нашего Иисуса Христа. Они услышали Евангелие»[5].

Стив Браун заявил: «Есть люди, которые посещают церковь и даже пользуются духовными благами, дарованными верующим. Это не значит, что они христиане. Но они могут прекратить делать какие-то ужасные вещи, понимая, что ходить Божьими путями лучше даже и не христианину, а затем можно снова вернуться на пути свои»[6].

---

[1] Lutzer. *How You Can Be Sure That You Will Spend Eternity With God?* P. 154.
[2] Adrian Rogers. *How You Can Be Sure You Are Eternally Secure*, audiotape RA-1729, part 2, John 10:27, 8/1/93.
[3] Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* P. 101.
[4] Kendall. *Once Saved, Always Saved*. P. 192.
[5] Rogers. *How You Can be Sure You Are Eternally Secure*.
[6] Steve Brown. Midday Connection, Moody Cassette Ministry, *Eternal Security*, air date: 4/28/93.

Кенделл не прав ....☐ Да ☐ Нет
Роджерс не прав ....☐ Да ☐ Нет
Браун не прав......................☐ Да ☐ Нет

Джордж против Чейфера

Боб Джордж заявил: «И мы распространяем 1 Иоан. 1:9 на верующего, вместо того чтобы понять, что речь в нем идет о спасении. Этот стих обращен к человеку, отрицающему свою греховную природу... Этот стих необходимо поставить на свое место: он относится либо к погибшему, либо к спасенному. Если вы говорите, что речь идет о спасенном, вы отрицаете все, что Христос сделал на кресте, ибо тем самым вы говорите, что Бог во Христе примирил с Собой мир, сняв с вас грехи, а затем переворачиваете все с ног на голову и заявляете, что если вы исповедуете грехи, Он простит вас. Одно противоречит другому»[1].

Льюис Сперри Чейфер писал: «Отошедший от общения возрожденный может вернуться к месту благословения верным исповеданием своих грехов. Стих 1 Иоан. 1:9 обращен только к верующим»[2].

Джордж не прав ....☐ Да ☐ Нет
Чейфер не прав....................☐ Да ☐ Нет

Стенли против Сперджена

Может ли христианин отойти от пути послушания и остаться спасенным? Чарлз Стенли проповедует: «Вы не можете грешить и жить как вам угодно без всяких последствий. Библия учит, что вы потеряете награды, но будете спасены как бы из огня. Вы не потеряете спасения, но в результате греховной жизни потеряете многое»[3].

Сперджен считал: «Мы не приемлем учение, согласно которому человек, уверовавший однажды в Иисуса, останется спасенным, даже если отойдет от пути послушания. Мы отрицаем, что истинный верующий может совершить такой поворот. Такое представление явно внушается нам врагом»[4].

Стенли не прав ....☐ Да ☐ Нет
Сперджен не прав ....☐ Да ☐ Нет

[1] Bob George (Dallas, TX: People to People), 9/29/93.
[2] Chafer. *Salvation*. P. 37.
[3] Charles Stanley (Atlanta, GA: In Touch Minisries, 1990). *Eternal Security: You Can Be Sure!*
[4] Spurgeon. *The Final Perseverance of the Saints. P.* 362.

Линдсей против Брея

Все ли грехи – прошлые, настоящие и будущие – прощаются при получении спасения? Хол Линдсей писал: «Во-первых, все ваши грехи – прошлые, настоящие и будущие – были прощены, когда вы уверовали в Иисуса. Нет ни одного, который бы Он уже не простил»[1].

Джон Брей писал: «Прежде всего не надо забывать, что грехи не получают прощения *до тех пор*, пока они не исповедуются Небесному Отцу. В 1 Иоан. 1:9 сказано: «Если исповедуем грехи наши, то Он, будучи верен и праведен, простит нам грехи (наши) и очистит нас от всякой неправды». Вы, возможно, думаете, что в момент получения спасения Бог простил вам все прошлые, настоящие и *будущие* грехи, но Библия учит не этому. Библия учит, что когда вы совершаете грех, вам надо исповедоваться в нем Богу, и что только после этого Бог прощает вам этот грех (1 Иоан. 1:9) (курсив автора)»[2].

Линдсей не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Брей не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Громаки против Мак-Артура

Относится ли текст Иоан. 15:6 к христианину или к неискупленному? Роберт Гленн Громаки писал: «Иисус сказал: «Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают» (Иоан. 15:6). Безжизненная ветвь на лозе меняет цвет с зеленого на коричневый. Когда виноградарь видит, что ветвь не приносит плода, он обрезает ее и бросает в кучу, которая затем будет использоваться для разжигая огня. Ветвь убирается с того места, где она могла бы приносить плод. То же самое происходит с бесплодными христианами»[3].

Джон Мак-Артур писал: «Неискупленные не приносят никакой духовной пользы, бесполезны для дел праведности и достойны только быть брошенными в огонь (Иоан. 15:6). Они нуждаются не в обретении самоуважения или здравого мышления, а в искуплении от греха гордыни»[4].

[1] Hal Lindsey. *The Liberation of Planet Earth* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1974). P. 170.
[2] John L. Bray. *What Happens When a Christian Sins?* Lakeland, FL: John L. Bray Ministry, Inc., 1980. P.7.
[3] Gromacki. *Salvation Is Forever*. P.127.
[4] John F. MacArthur Jr. *The Vanishing Conscience* (Word Publishing, 1994). P. 95.

Громаки не прав.................... ☐ Да ☐ Нет
Мак-Артур не прав............... ☐ Да ☐ Нет

Кэмпинг против Стенли

Будут ли все христиане царствовать с Иисусом? Гарольд Кэмпинг писал: «Они [христиане] царствуют с Ним. Все пять характеристик относятся к спасенным»[1].

Чарлз Стенли отметил: «Одни [верующие] будут царствовать с Христом, а другие нет (см. 2 Тим. 2:12)... Одни будут царствовать и править с Христом, а другие нет (см. Откр. 3:21)»[2].

Кэмпинг не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Стенли не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Лутцер против Хаука

Всегда ли Бог возвращает назад верующего, отошедшего от веры? Эрвин Лутцер писал: «Истинный верующий действительно может отойти от веры; и в таком случае Отец наказывает Свое чадо за непослушание. По сути, такое наказание является свидетельством сыновства (см. Евр. 12:6-8). Это наказание не всегда бывает эффективным, так как есть упрямые дети Божьи, но оно применяется всегда»[3].

Стивен Хаук считает: «Истинный верующий может совершить тяжкий грех, но он не отпадает окончательно. Бог возвращает его назад, и он с верой снова ходит путями Божьими. Он сохраняется на путях веры, которая выливается в благочестивую жизнь. Следовательно, любого, кто называет себя христианином, но непрерывно и открыто ходит путями греха, нельзя считать истинным чадом Божьим»[4].

Лутцер не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Хаук не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Баркер против Пинка

Был ли Адам спасенным до грехопадения? Гарольд Баркер писал: «Вкусив плод дерева познания добра и зла, Адам и Ева не потеряли спасение, ибо до грехопадения спасения у них не было вообще»[5].

---

[1] Harold Camping. *God's Magnificent Salvation Plan* (Oakland, CA: Family Stations, Inc., 1995). P. 69.
[1] Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* P. 125
[2] Lutzer. *How You Can Be Sure That You Will Spend Eternity With God. P.* 102.
[3] Steven Houck. God's Sovereignty In Salvation (South Holland, IL: Protestant Reformed Church, 1995). P. 32.
[4] Barker. *Secure Forever.* P. 120.

Артур Пинк отметил: «Это был человек без всякой греховной наследственности, не подверженный разложению, пользовавшийся Божьей милостью, помещенный в райский сад и получивший владычество над всеми земными творениями. Но он не сохранил такого чистого состояния, а отпал от благодати, проявил непослушание Творцу и навлек на себя духовную смерть»[1].

Баркер не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Пинк не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Баркер против Бриза

Записаны ли имена неспасенных людей в книге жизни? Гарольд Баркер писал: «Тот, о ком идет речь, никогда не был спасенным, и его имя никогда не было записано в книге жизни, поэтому он не будет допущен в святой город с „древом жизни“ (Откр. 22:2) и не будет пользоваться „древом жизни“»[2].

Дейв Бриз проповедует: «Я верю, что в книге жизни записаны имена всех рожденных. Бог не хочет, чтобы кто погиб, Он хочет, чтобы все пришли к покаянию и все получили спасение. Если же они не принимают Христа, то на этом основании их имена исключаются из книги жизни, хотя этого могло бы и не случиться. Но это не значит, что имя человека вычеркивается из книги жизни в результате совершенного им греха. Это происходит потому, что он не уверовал в Спасителя от греха, то есть Христа»[3].

Баркер не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Бриз не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Коул против Громаки

Может ли настоящий христианин постоянно совершать какой-то грех? Дональд Коул заявил: «Есть четвертая причина, по которой у некоторых людей нет уверенности: постоянство греха в их жизни. Я знаю христиан, пристрастившихся к алкоголю или к другим вещам. Я знаю христиан, увлекающихся порнографией, и из-за этих грехов они не могут иметь уверенности в спасении. Тем не менее я считаю их искренними верующими, а если это так, то они христиане»[4].

---

[1] Pink. *Eternal Security*. P. 107.
[2] Barker. *Secure Forever*. P. 154.
[3] David Breese. Front Page, *Unconditional Eternal Security*, 11/10/94.
[4] Cole. *Know You're Saved/Eternal Security*, 11/11/88.

Роберт Гленн Громаки писал: «Человек, рожденный от Бога и пребывающий во Христе, не может постоянно грешить»[1].

Коул не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Громаки не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Анкерберг и Уэлдон против Моури

Можно ли иметь уверенность в спасении и при этом отвергать учение о безусловном спасении? Джон Анкерберг и Джон Уэлдон писали: «Разумеется, есть люди, уверенные в своем спасении и при этом отвергающие учение о вечной безопасности»[2].

Роберт Моури отметил: «Истинные верующие могут иметь полную уверенность в своем вечном спасении (1 Иоан. 5:11-13). Это было бы невозможно, если бы мы могли потерять спасение»[3].

Анкерберг и Уэлдон не правы ☐ Да ☐ Нет
Моури не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Анкерберг и Уэлдон против Анкерберга и Уэлдона

Можно ли знать Писание и при этом отвергать учение о безусловном спасении? «...Если мы не знаем Писание достаточно хорошо, если мы никогда не изучали систематическое богословие, если мы не знаем сущности Бога, не удивительно, что мы подвергаем сомнению учение о вечной безопасности»[4]. «Есть также учителя и богословы, хорошо знающие Писание, которые не верят в учение о безопасности»[5].

Анкерберг и Уэлдон не правы ☐ Да ☐ Нет

Тим против Тима

Может ли верующий потерять спасение? «Если вы добавляете что-то еще к вере, вы, вероятно, не получили спасения. Вам надо в этом убедиться, т.е. просто обратиться к Богу Отцу, и не надо говорить долго. Это должно занять не более десяти секунд. Отче, я верую в Иисуса Христа. В этот момент, когда вы говорите это Ему, вы получаете спасение. Если же вы добавляете еще что-то, вы теряете его»[6]. «Верующий никак не может

---

[1] Gromacki. *Salvation Is Forever. P.* 101.
[2] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine* (Chattanooga, TN: The Ankerberg Theological Research Institute). Vol. 4. No. 6. June 1997. P.2
[3] Morey. *The Saving Work of Christ. P.* 234.
[4] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine*. Vol. 4. No. 6. June 1997. P. 4
[5] Ibid.
[6] R.B. Thieme, Jr. *Doctrine of Grace: Eternal Security*, lesson 814-Jn, 10:28; Rom. 8:1, 1985 Ephesians, 5/19/88.

отменить свое решение уверовать во Христа. Вы не можете отказаться от Него. У вас нет на это власти. У вас нет для этого возможности. Не имеет значения, каким дурным вы становитесь, как низко вы падаете или как вы грешите. Вы не можете отменить то, что для вас сделал Бог»[1].

Тим не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Диллоу против Диллоу

Может ли плотский христианин действовать как невозрожденный, который в будущем примет начертание зверя? «Под „плотским христианином“ автор подразумевает христианина, в течение какого-то периода времени проявляющего непослушание Христу. Это христианин, который ходит, как „плотский“ или невозрожденный человек (1 Кор. 3:4). Тему этой главы составляют не случайные грехи. Внимание направлено на постоянство в грехе возрожденных людей. В отдельных случаях возможно даже, что такие люди публично отказываются от Христа и упорствуют в грехе или неверии вплоть до физической смерти. Тем не менее, если они действительно рождены свыше во Христе, они после смерти попадут на небо»[2].

Плотский христианин боится ада, и он знает, что если примет это начертание, тем самым будет доказано, что он невозрожденный. Поэтому многие верующие останутся холодными и будут жить без общения с Богом, но откажутся принять начертание. Ими будет двигать не любовь к Христу, а страх, что Он исполнит Свои угрозы. Поскольку они избранные, Бог либо будет работать в их сердцах, чтобы они не принимали начертание, либо возьмет их к Себе, пока они не сделали этого»[3].

Диллоу не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Кеннеди против Кеннеди

Должен ли человек проявлять упорство в благочестии и святости, чтобы войти в Божье Царство? Или же в Божье Царство может войти нераскаявшийся прелюбодей? «Я мыс-

[1] R.B. Thieme, Jr. *Doctrine of Grace: Eternal Security*, lesson 813-Eph. 1:13; 2:8; Rom. 8:31,32,1985 Ephessians, 5/18/88.
[2] Joseph C. Dillow. *Reign of the Servant Kings* (Hayesville, NC: Schoettle Publishing Co., Second Edition, 1993). P. 34.
[3] Ibid. P. 175. Любопытно отметить, насколько близким к умеренной (или реформатской) позиции звучит последнее предложение в этой цитате.

ленно возвращаюсь на несколько лет назад и думаю о человеке в этой церкви, совершившем прелюбодеяние. Он был служителем и оставил служение, но казался благочестивым человеком и хорошим христианином. Расположение сердца знает только Бог. Он вступил в связь с замужней женщиной. Он хотел, чтобы она развелась с мужем и вышла за него. Я сделал ему порицание и призвал его к покаянию. Он предстал перед церковным советом, который тоже указал на необходимость покаяния. Он был отстранен от участия в хлебопреломлении, но не покаялся. Наконец, совет решил, что раз он остается нераскаявшимся, его следует отлучить от церкви. Прежде чем это произошло, вмешался Бог, и этот молодой человек внезапно умер.

У Бога есть неисповедимые и безграничные возможности для наказания и вразумления тех, кто истинно принадлежит Ему, тех, кто не кается в своих грехах. Друзья мои, к предупреждениям надо относиться серьезно, ибо они вполне реальны»[1].

«Войти в Его вечное Царство мы можем, только проявляя стойкость в благочестии, святости и служении Иисусу Христу»[2].

Кеннеди не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Диллоу против Мак-Артура

Учит ли 1 Иоан. 2:19, что верующие проявляют стойкость до конца? Если христианин отходит от веры, значит ли это, что он не получит спасения? Джозеф Диллоу писал: «Здесь [в 1 Иоан. 2:19] не говорится, что истинные верующие проявляют стойкость до конца. Не говорится и о том, что если человек отходит от веры, это означает, что он никогда не был христианином. Здесь просто сказано, что если бы эти так называемые апостолы действительно были апостолами, они бы прислушивались к апостолу Иоанну и оставались бы с двенадцатью»[3].

Джон Мак-Артур писал: «Истинные верующие проявляют стойкость. Если человек обращается против Христа, это служит доказательством, что он никогда не был спасенным. Апостол Иоанн писал: „Они вышли от нас, но не были наши; ибо, если бы они были наши, то остались бы с нами; но они вышли, и чрез то открылось, что не все наши“ (1 Иоан. 2:19)»[4].

---

[1] D. James Kennedy. *Can A Christian Fall From Grace?* (Ft. Lauderdele FL: Coral Ridge Ministries). P. 14-15.
[2] Ibid. P. 10.
[3] Dillow. *Reign of the Servant Kings. P.* 167.
[4] MacArthur. *The Gospel According to Jesus. P.* 98.

Диллоу не прав .... ☐ Да ☐ Нет
Мак-Артур не прав .... ☐ Да ☐ Нет

Задумайтесь над этим…

Итак, как я уже писал, противоречивость — ясный показатель наличия ошибки. Совершенно невозможно, чтобы два противоречащих друг другу утверждения были правильными. Либо одно из них неверно, либо неверны оба, но верными оба быть не могут.

Любой, кто занимался изучением теории о безусловном спасении, наверняка заметил, что одни и те же ключевые стихи истолковываются по-разному. Это с неизбежностью свидетельствует об ошибке. Кто-то явно не прав, и, следовательно, это ведет к неверным выводам. Если бы речь шла не о вечной Божьей истине, все было бы не так серьезно. Но речь идет именно о ней, поэтому в данном вопросе следует разобраться.

«Старайся представить себя Богу достойным, делателем неукоризненным, верно преподающим слово истины» (2 Тим. 2:15). «Учениями различными и чуждыми не увлекайтесь…» (Евр. 13:9). «Как он говорит об этом и во всех посланиях, в которых есть нечто неудобовразумительное, что невежды и неутвержденные, к собственной своей погибели, превращают, как и прочие Писания. Итак вы, возлюбленные, будучи предварены о сем, берегитесь, чтобы вам не увлечься заблуждением беззаконников и не отпасть от своего утверждения» (2 Петр. 3:16-17).

19

Странные истолкования

Когда человек, принявший учение о безусловном спасении, читает Библию, он множество раз сталкивается со стихами, явно противоречащими этой теории. В попытке как-то согласовать их со своим учением проповедники безусловного спасения прибегают к крайне странным истолкованиям этих неудобных для них текстов. Ниже приведены примеры подобного рода попыток.

Как они избежали скверн мира (2 Петр. 2:20)?

«Почему Петр сказал, что они «избежали скверн мира чрез познание Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа» (2 Петр. 2:20)? Потому что сила христианского общения, несомненно, оказала все-таки на них временное воздействие. Они просто не могли долго находиться среди истинных христиан и не испытывать при этом влияние с их стороны. В течение какого-то времени они, несомненно, не „запутывались“ всквернах мира. Но Петр знал, что эти люди никогда не были спасенными, поскольку сказал о них, что „последнее бывает для таковых хуже первого“ (2 Петр. 2:20)»[1].

Этот проповедник безусловного спасения заявил, что на людей, упомянутых во 2 Петр. 2:20-22, оказала воздействие сила христианского общения. Но об этом ли писал Петр? Вот его слова: «Ибо, если, избегши скверн мира чрез познание Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, опять запутываются в них и побеждаются ими, то последнее бывает для таковых хуже первого. Лучше бы им не познать пути правды, нежели познавши возвратиться назад от преданной им святой заповеди. Но с ними случается по верной пословице: пес возвращается на свою блевотину, и вымытая свинья идет валяться в грязи» (2 Петр. 2:20-22).

Петр ясно сказал, что эти люди избежали скверн мира «чрез познание Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа». То же самое слово *познание* употреблено во 2 Петр. 1:3-4, где речь явно идет о спасенных. Кроме того, только кровь Христа может разрушить рабство греха и дать тем самым возможность

[1] R.T. Kendall. *Once Saved, Always Saved* (Chicago: Moody Press, 1985). P. 192.

избежать скверн мира. См. Откр. 1:5. Мы освобождаемся от власти сатаны (Деян. 26:8), когда омываемся очистительной кровью Иисуса. Это происходит также, когда наши сердца очищаются верой (Деян. 15:9; ср. 10:43-48). После получения начального спасения мы можем оскверниться грехом (Иак. 1:27; Евр. 12:15). Действуя так, как показано в 1 Иоан. 1:9, христианин может вновь духовно очиститься.

Утверждение, что люди, о которых идет речь во 2 Петр. 2:20, *никогда не были спасенными*, равнозначно утверждению, что кровь Христа и *познание* Господа Иисуса не являются единственным путем освобождения от рабства греха. К сожалению, роль крови Христа принижается теми, кто не признают, что в этом отрывке, как и во многих других, выражается мысль об условной безопасности.

Относится ли плач и скрежет зубов во тьме внешней к Царству Божьему?

Где находится место, названное в притчах Иисуса «тьмой внешней»? «Оно находится в Царстве Божьем, *но за пределами круга мужчин и женщин, которые верностью на земле заслужили особое звание или положение*.

«Тьма внешняя» представляет собой не столько какое-то конкретное место, сколько сферу влияния и положение (курсив автора)»[1].

«...Скрежет зубов... не символизирует страдания, как многие полагают... Они крайне озабочены собой... И так будет со многими верующими.

Признанные верными будут радоваться, а испытавшие потерю будут плакать. Одни будут прославляться за верность, а другие скрежетать зубами от отчаяния из-за своей близорукости и алчности. Мы не знаем, как долго будет продолжаться время радости и печали. Те, чьи дела сожгутся в огне, не будут плакать и скрежетать зубами вечно»[2].

Излагает ли Чарлз Стенли библейскую истину о *плаче и скрежете зубов во тьме внешней*? Давайте сопоставим его учение с Писанием. К этому вопросу Иисус обратился в притче о пшенице и плевелах: «Пошлет Сын Человеческий Ангелов Своих, и соберут из Царства Его все соблазны и делающих беззаконие и ввергнут их в печь огненную; там будет плач и скрежет

[1] Charles Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* (Nashville: Oliver-Nelson, 1990). P. 126.

[2] Ibid. P. 127. Нижеследующий комментарий приведен также в нашей брошюре «Евангелие от Чарлза Стенли», с. 21-25.

зубов; тогда праведники воссияют, как солнце, в Царстве Отца их. Кто имеет уши слышать, да слышит!» (Матф. 13:41-43).

Иисус учил, что есть только две группы людей:

1. Делающие беззаконие, которые будут брошены в печь огненную, где будет плач и скрежет зубов.
2. Праведники, которые будут в Царстве со своим Отцом.

Та же истина о плаче и скрежете зубов выражается в притче Иисуса о неводе: «...Изыдут Ангелы и отделят злых из среды праведных и ввергнут их в печь огненную: там будет плач и скрежет зубов» (Матф. 13:49-50).

По учению Иисуса, плакать и скрежетать зубами в печи огненной будут *злые*. С праведными (вошедшими в Царство) этого не произойдет.

Вопрос еще больше проясняется в следующих текстах: «Говорю же вам, что многие придут с востока и запада и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом в Царстве Небесном; а сыны царства извержены будут во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов» (Матф. 8:11-12). «Но Он скажет: „говорю вам: не знаю вас, откуда вы; отойдите от Меня, делатели неправды“. Там будет плач и скрежет зубов, когда увидите Авраама, Исаака и Иакова, и всех пророков в Царствии Божием, а себя изгоняемыми вон» (Лука 13:27-28).

Обратите внимание, что во тьму внешнюю люди будут *изгоняться*. Следовательно, она находится за пределами Царства Божьего. Кроме того, плакать и скрежетать зубами будут не близорукие христиане, наблюдающие за тем, как сгорают их дела, а люди, увидевшие Авраама, Исаака, Иакова и всех пророков в Царстве Божьем, в то время как их самих изгоняют во тьму. Различие между этой точкой зрения и позицией Стенли несоизмеримо.

Почему же Стенли предлагает такое странное истолкование? Ответ очевиден – чтобы отстоять свое учение о раз и навсегда полученном спасении. «Заключительный стих этой притчи [Матф. 25:14-30] звучит настолько сурово, что многие комментаторы принимают его за описание ада. Но это не так»[1]. Если плач и скрежет зубов в Матф. 25:30 относится к аду, безусловной безопасности верующего быть не может, ибо речь здесь идет о человеке, ранее получившем спасение.

Другой защитник учения о безусловном спасении полностью противоречит Стенли: «Раб, брошенный во тьму внешнюю в

[1] Ibid., p. 124.

этой притче, олицетворяет неверующего, находящегося на земле во время второго пришествия Господа»[1]. Это объяснение, безусловно, ошибочно, ибо рабу из Матф. 25:30, как и другим рабам в этой притче, было доверено имущество господина, и ожидалось, что оно будет приумножено. Речь может идти только о верующем. Бог знает Своих (2 Тим. 2:19) и ожидает от них принесения плода (Иоан. 15:1-6). Остальные в этой притче, у которых были те же возможности, принесли прибыль и услышали слова Господа: «Хорошо, добрый и верный раб! в малом он был верен, над многими тебя поставлю; войди в радость господина твоего» (Матф. 25:21, 23).

Тот же раб, у которого были те же потенциальные возможности, оказался бесплодным, поэтому был назван *лукавым* (ст. 26) и не просто получил меньшие награды или вообще лишился их — его ждала совершенно иная судьба в вечности: «А негодного раба выбросьте во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов» (ст. 30).

Возвращаясь к истолкованию Баркера, следует отметить: отстаивая точку зрения, что человек может быть брошен во тьму внешнюю по какой-то другой причине, кроме неверия во Христа, он тем самым невольно вступает в противоречие с самой сутью учения о безусловном спасении.

Говорится ли в Откр. 21:8 о спасении делами?

Приведя этот стих, Ходж комментирует: «Разумеется, в конечном счете речь не идет о спасении делами. Здесь просто заявляется, что на новом небе и на новой земле (ср. Откр. 21:1) не будет больше боязливых, идолопоклонников и лжецов, за исключением тех, кому уготована участь в озере огненном. Но как обстоит дело с рожденными свыше христианами, которые совершали такие поступки? Конкретно, как обстоит дело с мудрым Соломоном, к концу жизни отошедшим от Бога и обратившимся к идолопоклонству (3 Цар. 11:1-10)? Ответ заключается в том, что все они будут находиться в присутствии Бога как граждане вечного мира. И какими бы ни были их ошибки на земле, они остались в прошлом. Лжецы перестали быть лжецами. Идолопоклонники перестали быть идолопоклонниками. Они стали бессмертными и безгрешными. Они уподобились образу Божьего Сына. Как они достигли этого? По Божьей благодати»[2].

[1] Harold Barker, *Secure Forever* (Neptune, NJ: Loizeaux Brothers, 1974), p. 129
[2] Zane C. Hodges. *The Gospel Under Siege* (Dallas, TX: Redencion Viva, Fifth Printing, 1988). P. 123.

Выглядит довольно странным, что Ходж, комментируя изложенную в Откр. 21:8 ясную истину, заявляет, что речь, разумеется, не идет о спасении делами. Не пытается ли он тем самым затемнить суть вопроса?

Кроме того, Ходж раскрывает свое понимание *дел*. Если человек противостоит греховным искушениям, как нам заповедано (Иак. 4:7; 1 Петр. 5:9), он живет по библейской благодати (Тит. 2:12; 2 Кор. 1:12), не веря в спасение делами. Если жизнь без блуда, идолопоклонства, лжи и т.д. означает веру в необходимость дел для получения спасения, значит Павел по сути противоречит сам себе, ибо он написал Ефес. 2:8-9 и другие стихи, где сказано, что таковые не наследуют Царства (1 Кор. 6:9-10; Гал. 5:19-21; Ефес. 5:5-7).

Вопрос здесь заключается также в понимании *благодати* сторонниками учения о безусловном спасении. По данному Ходжем определению благодати, становится ясно, что она допускает в Царство людей (лжецов и идолопоклонников), о которых Бог недвусмысленно сказал, что они будут брошены в озеро огненное. В этом выражается огромное различие между *благодатью* учения о безусловном спасении и библейской благодатью.

Если мы внимательно прочитаем Откр. 21:1-8, то увидим, что в стихах 7-8 содержится противопоставление между *победителями*, которые войдут в Царство, и теми, что будут брошены в озеро огненное. В стихе 8 изображены последние. Это место представляет большую проблему для современного учения о безусловном спасении, ибо в нем не сказано, что в озеро огненное будут брошены только *неверующие*, как того можно было бы ожидать. Более того, *неверующие* даже не стоят на первом месте в списке.

Эти слова, после безграничной и завершенной работы Христа на кресте, произнес Сам Бог, знающий все, что надо знать о благодати, верности, любви и силе. Наряду с 1 Кор. 6:9-10, в Откр. 21:8 показаны все те, кто проведут вечность с дьяволом в огне и сере.

Откр. 21:8 представляет собой неразрешимую проблему для сторонников учения о безусловном спасении и их понимания благодати, ибо они полагают, что человек может делать все это после получения спасения, не каяться и при этом не подвергать себя опасности, о которой ясно предупреждает Бог. Поэтому не следует удивляться, что текст Откр. 21:8 избегают или искажают странными истолкованиями, так как этот стих противоречит учению о раз и навсегда полученном спасении.

Учат ли притчи всего одной духовной истине?

Один из принципов герменевтики гласит: не заставляй притчу ходить на четвереньках. Иными словами, цель притчи [Матф. 18:23-35] заключается в том, чтобы показать или продемонстрировать *всего одну* основополагающую духовную истину. Поэтому не стоит слишком углубляться в различные детали притчи[1].

Прежде всего следует задаться вопросом, на каких стихах Библии основывается этот *принцип герменевтики* истолкования притч. Если *учение* должно основываться на Писании (2 Тим. 3:16-17) и если учение, касающееся *принципа герменевтики*, не исходит из Писания, не следует ли его отвергнуть?

Громаки заявляет, что смысл притчи в Матф. 18:23-35 заключается в том, чтобы показать всего одну *основополагающую духовную истину*. Подразумевается, естественно, что истина должна всегда соответствовать учению о безусловном спасении. Он пишет: «Основной смысл этой притчи заключается в условном характере прощения»[2]. И далее: «В этих притчах имеются в виду только неспасенные религиозные лидеры Израиля»[3]. В последней цитате он пишет о *притчах*, поскольку в тексте упомянул о двух других притчах. Но он заявляет, что в притче Иисуса (Матф. 18:23-35) имеются в виду только неспасенные религиозные лидеры Израиля. Если это так, то почему же они были помилованы, что равнозначно прощению? Если они получили прощение, не были ли они спасенными? Кроме того, не должны ли они были на основании Божьего прощения, в свою очередь, прощать согрешивших против них других людей?

Далее, если в этой притче речь идет только о *неспасенных религиозных лидерах Израиля*, почему Иисус сказал ученикам, т.е. уже спасенным (Матф. 12:49-50), что с ними поступят так же (Матф. 18:34-35)?

Наконец, в притчах о сеятеле, фарисее и мытаре и других показаны не одна, а несколько духовных истин. Последняя притча (Лука 18:9-14) учит следующему:

1. Оправдание может быть мгновенным.
2. Нам надо обращаться прямо к Богу с просьбой о милости, чтобы получить прощение.

---

[1] Robert Glenn Gromacki, *Salvation Is Forever* (Chicago: Moody Press, Third Printing, 1976). P. 146.
[2] Ibid. P. 146.
[3] Ibid. P. 148.

3. Смиренно просят прощения только те, кто сознают необходимость его получения. Те же, кто не сознают такой потребности, не просят прощения.

Все ли, кто попадут в Царство, будут царствовать с Христом?

«Одни будут царствовать с Христом, а другие нет (см. 2 Тим. 2:12)»[1]. Стенли утверждает, что царствовать с Христом будут лишь некоторые христиане. Это исходит из его теории, что христианину не обязательно оставаться верным Иисусу, чтобы войти в Царство, в свою очередь основывающейся на крайней позиции учения о безусловном спасении. Иными словами, царствовать будут только победители (или верные), остальные же, кто были верными, царствовать не будут, но все равно войдут в Царство.

Что касается царствования со Христом, в Писании сказано: «Если терпим, то с Ним и царствовать будем…» (2 Тим. 2:12). Сравним эту истину с Матф. 10:22: «И будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется». Из этих двух стихов мы можем сделать вывод, что все претерпевшие спасутся и будут царствовать с Христом.

Далее, все без исключения участники первого воскресения будут царствовать с Иисусом тысячу лет (Откр. 20:6). Равным образом, все Божьи служители будут царствовать с Ним во веки веков (Откр. 22:3-5). С другой стороны, все неверные, как это показано в Откр. 2:10-11, будут поражены второй смертью.

Означают ли слова «не наследуют Царства» исключение из него?

Говоря о наследовании (1 Кор. 6:9-10), апостол не угрожал читателям потерей вечного спасения. Он даже не поднимал вопроса о спасении, но недвусмысленно предупредил их, что если они не изменят неправедного поведения, это будет иметь серьезные последствия. Они не наследуют Царства Божьего.

«Многие полагают, не особенно задумываясь, что „наследовать“ Царство — то же самое, что войти в него. Но на чем основывается такое представление? Даже в повседневной речи мы видим различие между такими, например, словами, как „вы будете *жить* в этом доме“ и „вы *унаследуете* этот дом“. Если состоятельный человек говорит мне, что я унаследую его дом,

[1] Stanley. *Eternal Security: Cay You Be Sure? P.* 125.

разве это означает, что я когда-то буду просто жить в нем? Разумеется, это означает нечто больше. Он говорит мне, что я буду *владеть* этим домом. И чем богаче человек, чем больше дом, тем значительнее становится обещание. Крайне легкомысленно не вкладывать более глубокого смысла в важное понятие „наследования“ Царства Божьего»[1].

«Наследование Царства представляет собой дополнительную награду, которую вы получаете в Царстве. Это не то же самое, что вхождение в Царство. Так что если вы не будете проводить различия между наследованием и вхождением, вы будете думать, что не попадете в Царство из-за этих проблем. Но вы можете потерять преимущества из-за них»[2].

«Эти христиане подвергались опасности утратить не спасение, а право наследования Царства. То же самое с галатами. Их проблема была несколько иной, чем у христиан в Коринфе. У коринфян опасность заключалась в аморальности, а у галатов – в легализме. Но предупреждение было тем же самым»[3].

Ибо нет другой возможности общения с Богом, кроме как «ходить в свете» (1 Иоан. 1:7). Как мы видели в предыдущей главе, именно это Павел часто называет «наследованием Царства Божьего», а автор Послания к евреям – «вхождением в Божий покой». «Наследие получают те, кто продолжают верить»[4].

Что же, согласно Писанию, означает слово *наследовать*, употребленное в 1 Кор. 6:9-10; Гал. 5:19-21 и Ефес. 5:5-7? В соответствии со своими теориями, апологеты учения о раз и навсегда полученном спасении пытаются истолковывать его в том смысле, что человек может войти в Царство, но не *унаследовать* его. Иными словами, человек может оставаться блудником, пьяницей, корыстолюбцем и т.д., но все равно войдет в Царство, если когда-то получит спасение и даже если умрет без покаяния. Джудит Вольф выражает эту мысль следующим образом: «Итак, ни в 1 Кор. 6:9-10, ни в Гал. 5:19-21 не ставится цель предостеречь христиан, что они могут потерять спасение из-за аморального поведения»[5].

Интерпретацию *наследования* Ходжем, Кенделлом и Эвансом легко опровергнуть сравнением 1 Кор. 6:9-10 и Откр. 21:8. Из этого сравнения мы вынуждены сделать вывод, что если

---

[1] Hodges. *The Gospel Under Siege. P.* 115-116.
[2] Tony Evans. Moody Cassette Ministry, aired 6/22/94.
[3] *Kendall. Once Saved, Always Saved. P.* 128-129.
[4] Ibid. P. 200
[5] Judith M. Gundry Volf. *Paul & Perseverance* (Louisville, KY: Westminster/John Knox Press, 1990). P. 156.

человек *не наследует* Царства Божьего из-за аморального поведения (1 Кор. 6:9-10), он будет брошен в озеро огненное (Откр. 21:8). Следовательно, тот, кто *не наследует* Царства, не входит в него. Не может быть ничего более ясного.

Кроме того, отвечая на вопрос о *наследовании* вечной жизни (Лука 18:18), Иисус связал этот вопрос с вхождением в Царство (ст. 24). Вот вопрос и ответ на него Господа: «И спросил его некто из начальствующих: Учитель благий! что мне делать, чтобы *наследовать* жизнь вечную? Иисус, видя, что он опечалился, сказал: как трудно имеющим богатство войти в Царствие Божие!»

Наконец, в Матф. 25:34-46 показано, что человек либо *наследует* Царство, либо отправляется в вечный огонь с дьяволом и его ангелами. Нет никакой возможности обойти учение Нового Завета о благодати, согласно которому неправедные Царства Божьего не наследуют (1 Кор. 6:9). Эта основополагающая истина выражена и в Псал. 118:155: «Далеко от нечестивых спасение, ибо они уставов Твоих не ищут».

Наконец, Сам Иисус учил, что все, вызывающее грех, и все, делающие беззаконие, будут брошены в печь огненную (Матф. 13:41-42), даже если мы прежде испытали истинное возрождение.

Означает ли обрезание ветвей (Иоан. 15) физическую смерть?

«Если нам надо понимать эти слова в том смысле, что Он отрезает их, это означает, что Он удаляет их с земли посредством физической смерти... Итак, если это бесплодные верующие, садовник либо удаляет их, производя суд, либо, что по-моему более вероятно, возвышает их с благословением и водительством, ставя их в положение, в котором они могут приносить плод»[1]. Райри утверждает, что бесплодие приводит либо к физической смерти, либо к возвышению с благословением и водительством, чтобы человек мог приносить плод.

Может ли Райри быть правым в этом вопросе? Если он прав, значит непослушный христианин в любом случае добивается успеха, а это противоречит всему содержанию Писания. По Райри, если непослушный умирает преждевременно, он удаляется из этого нечестивого рода и гораздо раньше отправляется в рай, который есть *приобретение* и где *несравненно лучше* (Флп. 1:21, 23).

---

[1] Charles C. Ryrie. *So Great Salvation* (Victor Books, 1989). P. 51-52.

Если же человек не умирает преждевременно из-за своего бесплодия, он возвышается *с благословением и водительством*. Так или иначе, это странное истолкование Писания побуждает к небрежности и неверности в христианском служении, так как затемняет серьезные последствия бесплодия, о которых предупреждал Господь Иисус: «Я есмь Лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нем, тот приносит много плода; ибо без Меня не можете делать ничего. Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают» (Иоан. 15:5-6).

Обратите внимание на странное истолкование этих стихов Айронсайдом: «На лозе (и речь идет о лозе здесь, на земле) много ветвей, которые не приносят Ему плода и будут в конце концов обрезаны, когда придет Иисус. Они не будут с Ним, потому что у них нет связи с Ним... Если нет плода, можно быть уверенным, что в жизни нет и подлинного союза с Христом»[1]. Можно только удивляться, как Айронсайд может говорить, что речь идет о *лозе здесь, на земле*, если Иисус ясно сказал, что *Лоза* — это Он (Иоан. 15:1).

Для ветви (верующего) отделение от Лозы (Христа) неизменно ведет к потери спасения, ибо не может быть спасения вне Христа. Отрезание ветви от источника жизни (Лозы) означает верную смерть. Такие отделенные верующие *засыхают* и затем бросаются в огонь. Обратите внимание: бросаются в огонь они сами, а не их награды или дела.

Айронсайд заявил также, что *нет подлинного союза с Христом*, если нет плода. Но согласно учению Христа, они засыхают после отделения от Лозы, а это означает, что они живут только до этого времени. В Иоан. 15:6 использовано то же греческое слово *засохнет* (xeraino), что и в Марк. 11:20 в отношении смоковницы, которая засохла (умерла), когда Иисус наложил на неё проклятие. Неужели мы можем полагать, что в смоковнице не было жизни и раньше, если она засохла после проклятия Иисуса?

Аналогичное учение о серьезности бесплодия Господь изложил в Евангелии от Луки (13:6-9).

Могут ли отпадать истинные христиане?

«Он [Господь] говорит, что истинные христиане не могут

[1] H.A.Ironside. *Eternal Security* (Neptune, NJ: Luiseaux Brothers, Revised Edition, 1986). P. 44-45.

отпадать даже перед лицом смерти»[1]. Утверждая это, Мак-Артур как будто бы забывает об апостолах Господа. Они отреклись от Христа перед лицом гонений, прежде чем они коснулись их (Матф. 26:31-34). Должны ли мы сделать из этого вывод, что никто из них не был истинно спасенным, чтобы оставить в неприкосновенности учение, которое представляет собой повод к распутству? Или же, пусть это и неприятно, должны признать, что истинно спасенный человек может впоследствии отречься от Христа перед лицом гонений, а Он в Свою очередь отречется от него (Матф. 10:33)?

Кроме того, попытки отнести предупреждения на счет тех, кто не получил истинного спасения, опровергаются контекстом (Матф. 10:33; ср. 26:31-34). Такую ошибку совершает Моури: «К новозаветным предупреждениям номинальным христианам, отпадающим от веры, следует относиться серьезно, ибо они показывают ужасную судьбу, которая ждет тех, кто идет вслед за Иудой и Димасом. Недостаточно просто исповедовать Христа. Надо фактически *иметь* Христа своим личным Господом и Спасителем, чтобы быть истинно спасенным (курсив автора)»[2].

Что такое книга жизни?

«Я верю, что в книге жизни записаны имена всех рожденных. Бог не хочет, чтобы кто погиб, и желает, чтобы все пришли к покаянию, т.е. воля Божья заключается в том, чтобы все получили спасение. Но если человек не верит во Христа, то на основании его неприятия Христа, его имя вычеркивается из книги жизни, хотя этого могло бы и не быть. Но это не означает, что имя вычеркивается в результате совершения греха. Это происходит в результате неверия в Спасителя от греха, т.е. в Христа»[3]. «В наших церквах множество неспасенных. Уверен, что вы согласны со мной. Записаны ли их имена в книге жизни Агнца? Думаю, что да. Но эти имена не будут оставаться там, если они не примут решение принять Христа»[4].

Что говорит Писание о книге жизни? Прежде всего мы знаем, что в ней записаны имена только спасенных: «Прошу и тебя, искренний сотрудник, помогай им, подвизавшимся в благовествовании вместе со мною и с Климентом и с прочими сотрудниками моими, которых имена — в книге жизни» (Флп.

[1] John F. MacArthur, Jr. *The Gospel According to Jesus* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publ. House, 1989). P. 202.
[2] Robert Morey. *The Saving Work of Christ* (Sterling, VA: Grace Abounding Ministries, Inc., 1980). P. 236.
[3] David Breese. Front Page, *Unconditional Eternal Security*, WWIB-FM, 11/10/94.
[4] J. Vernon McGee. *Questions and Answers*, (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1990). P. 107.

4:3). Павел не написал бы этого стиха, если бы в ней были записаны имена всех живущих людей.

В тексте Луки 10:20 речь тоже, наверняка, идет о книге жизни, поскольку это единственная упомянутая в Писании книга на небесах с записанными именами: «…Радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах». Это тоже явно относится к спасенным, но коренной вопрос заключается в следующем: могут ли имена спасенных вычеркиваться из Божьей книги в результате греха?

«И возвратился Моисей к Господу, и сказал: о, народ сей сделал великий грех; сделал себе золотого бога. Прости им грех их. А если нет, то изгладь и меня из книги Твоей, в которую Ты вписал. Господь сказал Моисею: того, кто согрешил предо Мною, изглажу из книги Моей» (Исх. 32:31-33). ***По словам Самого Бога,*** личный грех может побудить Бога вычеркнуть имена праведных из книги на небесах. Кроме того, читаем: «Приложи беззаконие к беззаконию их, и да не войдут они в правду Твою. Да изгладятся они из книги живых, и с праведниками да не напишутся» (Псал. 68:28-29). Совершенно ясно, что, согласно Писанию, имена праведников могут вычеркиваться из *книги жизни*.

Памятуя об этом, обратите внимание на следующее предупреждение христианам: «И я также свидетельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложит что к ним, на того наложит Бог язвы, о которых написано в книге сей: и если кто отнимает что от слов книги пророчества сего, у того отнимет Бог участие в книге жизни и в святом граде и в том, что написано в книге сей» (Откр. 22:18-19). Коль скоро те, чьи имена не записаны в книге жизни, будут брошены в озеро огненное (Откр. 20:15), а имена спасенных могут вычеркиваться из-за совершенного личного греха (Исх. 32:33; ср. Псал. 68:28-29), учение о раз и навсегда полученном спасении не может быть истинным.

При сравнении Откр. 20:15 и 21:8 мы видим, что среди тех, чьи имена не записаны в книге жизни, фигурируют боязливые, *неверные*, скверные, убийцы, любодеи, чародеи, идолослужители и лжецы. Совершенно очевидно, что такие люди будут брошены в озеро огненное. Обратите еще раз внимание, что список не заканчивается *неверующими*. С другой стороны, в соответствии с этими двумя стихами, в книге жизни записаны имена не боязливых, не неверных, не скверных, не убийц, не любодеев, не чародеев, не идолослужителей и не лжецов.

Громаки дает следующее истолкование стихам Откр. 22:18-19: «Это двоякое предупреждение. За прибавление Бог наложит язвы. Это по сути физическое наказание. Но как Бог может наложить язвы великой скорби (Откр. 6-16) на человека, который жил и умер в эпоху Церкви? Это возможно только в отношении неспасенных, живущих в эпоху восхищения Церкви. В таком случае именно они испытают великую скорбь и понесут эти язвы. За отнятие Бог лишит человека участия в книге жизни. (В большинстве греческих текстов это называется „древом жизни“). Опять же, если этот человек живет в конце эпохи Церкви, он потеряет жизнь во время великой скорби и не сможет войти в тысячелетнее царство или в святой город, который, возможно, будет на земле во время земного царствования Христа»[1]. Такое странное истолкование Громаки рушится простым фактом, что эти предупреждения были даны спасенным, а не неспасенным.

Кроме того, когда речь заходит об Откр. 22:18-19, проповедники безусловного спасения предпочитают какой-нибудь другой перевод, а не KJV. Баркер дает тому свое объяснение: «В греческих рукописях речь идет не о «*книге* жизни», а, скорее, о *древе* жизни» (курсив автора)»[2].

Но имеет ли это какое-нибудь значение в вопросе о безопасности верующего? Если даже придерживаться такого варианта перевода Библии, этот отрывок все равно опровергает учение о безусловном спасении по следующим причинам:

1. Это предупреждение относится к христианам (1:4-6, 11).

2. Христианин может лишиться участия в *святом граде*, согласно всем авторитетным переводам, в том числе тем, в которых в ст. 19 речь идет о *древе жизни*, а не о *книге жизни*.

Место тех, кому отказано в участии в святом граде, — *вне* этого города: «Блаженны те, которые соблюдают заповеди его, чтобы иметь им право на древо жизни и войти в город воротами. А вне — псы и чародеи, и любодеи и убийцы, и идолослужители и всякий любящий и делающий неправду» (Откр. 22:14-15).

Сравнение ст. 15 и Откр. 21:8 показывает, что таковые попадут в озеро огненное. В конце человек будет либо в святом граде с правом на древо жизни, либо в озере огненном. Коль скоро христианин может лишиться участия в святом граде (и в

[1] Gromacki. *Salvation Is Forever. P.* 155.

[2] Barker. *Secure Forever. P.* 154. Свое понимание *книги* жизни Эразм взял из латинской Вульгаты. Нет ни одной греческой рукописи в поддержку этого варианта. Шесть последних стихов Откр. 22, т.е. стихи 16-21, перешли из Вульгаты.

древе жизни), если отнимет что-нибудь от слов книги пророчества сего, как писал Иоанн, следовательно, учение о раз и навсегда полученном спасении не может быть истинным.

Джозеф Диллоу тоже странным образом истолковывает Откр. 22:18-19: «Как показано выше, участие в древе жизни и в святом граде не имеет отношения к пребыванию на небе»[1].

Не забывайте: в святой град войдут только те, чьи имена записаны в книге жизни (Откр. 21:27). Все остальные будут брошены в озеро огненное (Откр. 20:15). Когда мы *победим* в смысле, показанном в Откр. 3:5, и войдем в Царство Божье, наши имена останутся в книге жизни. Это обещание, как и другие обещания в Откр. 2 и 3, даны *победителям*. Это не те *победители*, о которых идет речь в 1 Иоан. 5:5, поскольку они уже *победили* в смысле, относящемся к начальному спасению.

Кстати, о предупреждении христианам в Откр. 22:18-19 Громаки заявил следующее: «Может ли истинный верующий приложить что-нибудь к раскрытой в Библии истине или отнять от нее? Разумеется, нет»[2]. Такое заявление лишает смысла факт, что это предупреждение относится к христианам. Зачем предупреждать тех, для кого все равно невозможно так поступить? В Писании показано, что таковые не прислушиваются к Божьим предупреждениям (4 Цар. 17:13-15; ср. ст. 23). Громаки, по-видимому, понимает значение Откр. 22:18-19 для учения о безусловном спасении и поэтому пытается свести на нет очевидный смысл этого предупреждения христианам.

Баркер использует другой подход и пишет: «Речь здесь идет о тех, кто никогда не были спасенными, чьи имена не записаны в книге жизни, кто не будет допущен в святой град с „древом жизни" (Откр. 22:2) и, следовательно, не примет участия в „древе жизни"»[3]. Итак, теперь сторонник учения о безусловном спасении говорит о людях, которые никогда не были спасенными и не допускаются в святой град не за неверие в Христа, а за какой-то другой грех. Баркер говорит также, что люди, никогда не имевшие права на участие в святом граде, теряют это право. Вот еще одно поистине странное истолкование.

Что такое грех к смерти?

Смерть — ***самая суровая форма Божьего наказания*** христиан, не желающих отказаться от своих грехов. Такой

[1] Joseph Dillow. *Reign of the Servant Kings* (Hayesville, NC: Schoettle Publ. Co., Second edition, 1993). P. 487.
[2] Gromacki. *Salvation Is Forever. P.* 154-155.
[3] Barker. *Secure Forever.* P. 154.

грех иногда называют «грехом к смерти». Иоанн писал о нем в своем Первом послании (5:13-17). Есть и другие места Писания, в которых как будто бы имеется в виду то же самое (например, 1 Кор. 5:5; 11:29-30; Евр. 6; Иоан. 15:6). «В Писании нигде не дается определение „греха к смерти“ или греха, который приводит к Божьему наказанию физической смертью. Очевидно, это любой грех, в котором верующий не желает покаяться или от которого не хочет отказаться. Наказание физической смертью означает, что Бог удаляет человека с земной сцены, поскольку его жизнь и свидетельство перестали быть плодотворными для Него. Грех Моисея был грехом к смерти. Бог взял его жизнь и не позволил ему войти в землю обетованную»[1].

Грех Моисея заключался в том, что он ослушался Божьего повеления являть пред глазами народа Его святость (Числ. 27:14). Продолжал ли он жить *плодотворной* жизнью для Бога после совершения греха? В библейском рассказе показано, что по повелению Господа он возложил руки на Иисуса Навина (Числ. 27:18-25). Кроме того, по указанию Господа **он отомстил мадианитянам (Числ. 31:1-2).**

Как же это могло быть, если его грех и последующая смерть послужили примером греха к смерти, учитывая, что жизнь и свидетельство человека перестают быть *плодотворными* для Бога, как утверждают проповедники учения о безусловном спасении?

Ходж и Мак-Артур пишут о физической смерти как о наказании христианина: «Христианин, живущий по плоти, разумеется, подвергается опасности смерти, но не опасности ада»[2]. «Верующие удерживаются от ада не только по Божьему уставу, но и благодаря Божьему вмешательству. Бог наказывает Свой народ, чтобы вернуть его к праведному поведению, и даже посылает смерть некоторым членам церкви (ст. 30), чтобы удалить их, прежде чем они могли бы подвергнуться осуждению (ср. Иуд. 24)»[3]. «Побудить Господа положить конец жизни верующего может только преднамеренный и неисповеданный грех»[4].

Делая такие заявления в духе учения о безусловном спасении, они дают повод к распутству однажды уверовавшему и нераскаявшемуся человеку, ибо внушают ему, что упорствуя в своем непокорстве, он быстрее попадет в рай на небе.

---

[1] Robert P. Lightner. *Sin, the Savior, and Salvation* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1991). P. 268-269.
[2] Hodges. *The Gospel Under Siege. P.* 12.
[3] John MacArthur. *The MacArthur Study Bible* (Word Publishing, 1997). P. 1746.
[4] Ibid. P. 1974.

Пример человека, *жившего по плоти*, являет собой блудный сын. Он не умер физически, но из-за греха умер духовно (Лука 15:24, 32). Это прямо противоположно тому, чему учат Ходж и Мак-Артур. Более того, в то время, когда он был духовно *мертвым и потерянным*, он подвергался опасности ада. Опыт блудного сына подтверждает апостол Павел в Римл. 8:13: «Ибо, если живете по плоти, то умрете, а если духом умерщвляете дела плотские, то живы будете». Смерть в данном случае может быть только духовной.

В Гал. 6:8-9 более подробно рассматривается вопрос о тех, кто сеют в плоть, в противоположность тем, кто сеют в дух, чтобы пожать жизнь вечную: «Сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление; а сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную. Делая добро, да не унываем; ибо в свое время пожнем, если не ослабеем».

Наконец, говоря о стихах, в которых *как будто имеется в виду* смерть к греху, Лайтнер ссылается на 1 Кор. 5:5. Но ему противоречит Дейв Хант, утверждающий, что неназванный в 1 Кор. 5 человек был восстановлен в 2 Кор. 2:4-11. «Человек, который „имел жену отца своего“ — ужасный грех, — не потерял спасения, но как брат во Христе был отделен от общения в дисциплинарном порядке (1 Кор. 5:1-13), а позднее был восстановлен (2 Кор. 2:4-11)»[1].

Кто же из проповедников раз и навсегда полученного спасения прав в вопросе о грехе к смерти в 1 Кор. 5:5, Лайтнер или Хант? См. главу «Противоречия внутри учения о безусловном спасении».

Кстати, Жан Кальвин тоже давал повод к распутству своим истолкованием 1 Кор. 5:5: «Сказав, что коринфянина надо предать сатане, „чтобы дух был спасен в день Господа нашего Иисуса Христа“ (1 Кор. 1:5), как я понимаю, он предал его временному осуждению, *чтобы он получил безопасность в вечности*»[2].

Гал. 5:4

В этом тексте апостол Павел имел в виду не безопасность верующего, а противоположность путей благодати и закона, веры и дел как способа спасения. Он, безусловно, не учил, что однажды оправданный человек может потерять свое положение пред

---

[1] Dave Hunt. *The Berean Call.* July 1996. P. 3.

[2] John Calvin. *Institutes of the Christian Religion* (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., Reprinted 1995), 4.12.5.

Богом и вновь стать погибшим из-за своего легалистского поведения. В Библии ничего не говорится, чтобы из-за этого стать неоправданным.

«Применительно к неверующему принцип отпадения от благодати означает, что человек услышал радостную истину Евангелия и отвернулся от Христа. Такой человек – отступник»[1]. Мак-Артур заявляет, что *от благодати отпадает неверующий*. Если бы это было так, это означало бы, что Послание к галатам написано для неспасенных, так как этот стих прямо обращается к ним. В послании говорится, что Павел благовествовал галатам (4:13), они приняли Евангелие (1:9), стали его духовными детьми (4:19), шли хорошо (5:7), прежде чем их смутили лжеучителя (5:10). Озабоченность Павла вызывало послание об оправдании (5:4), которое проповедовали эти лжеучителя.

Судя по контексту, в случае с галатийскими христианами (1:2) *отпадение от благодати* (5:4) означало, что Христос не имел для них *никакой пользы* (5:2). Это может означать только то, что они стали неспасенными, ибо невозможно быть спасенными без Христа.

Следует задаться также вопросом, как можно *отпасть от благодати*, если до этого не быть в ней, как были галатийские христиане? «Вот, я Павел говорю вам: если вы обрезываетесь, не будет вам никакой пользы от Христа. Еще свидетельствую всякому человеку обрезывающемуся, что он должен исполнить весь закон. Вы, оправдывающие себя законом, остались без Христа, отпали от благодати» (Гал. 5:2-4).

Мак-Артур, придерживающийся умеренной позиции учения о безусловном спасении, понимает *отступника* как человека, который просто *услышал радостную истину Евангелия* и затем отвернулся от Христа, но по сути не получил спасения. Этому ли учит Евангелие?

Слово *отступничество* означает *отпадение, отказ*[2]. Оно фигурирует, в частности, в Деян. 21:21 и 2 Фес. 2:3. ***В Писании есть множество примеров отступничества*** (Исх. 32:1; 1 Цар. 15:26; 2 Пар. 25:27; Прит. 2:12,13; Ис. 1:4-5, 28; 65:11-12; Иер. 17:5-6; Дан. 11:35; Матф. 5:13; 24:10-12; Лука 8:13; Иоан. 6:66; 1 Тим. 1:19-20; 4:1; 2 Тим. 4:4; Евр. 3:12; 6:4-6; 10:26-29; 2 Петр. 2:15, 20-22; 3:17; Иуд. 5). Это всегда было обычным делом.

[1] John MacArthur, Jr. *Saved Without A Doubt* (Victor Books, 992). P. 25.

[2] James Strong. *The Exhaustive Concordance of the Bible* (Nashville: Abingdon, 1976). Greek Dictionary. P. 15, # 646.

Кроме того, Павел считал, что Тимофей, который наверняка был спасенным, может потерпеть кораблекрушение в вере, и предупреждал, как избежать его (1 Тим. 1:18, 19). Следовательно, отступничество вполне может произойти с истинным христианином.

Кто такой *обращенный*?

Основатель и первый ректор Далласской богословской семинарии писал: «Обращение – это поворот в жизни человека. Он может совершаться много раз, и обратиться может даже верующий (Лука 22:32). Рождение же свыше – совершенно иное событие. Здесь повторения быть не может, нет даже возможности для повторения. Некоторые современные обращенные в ходе евангелизационных кампаний, не слышавшие ничего, кроме призывов к изменению и общих увещеваний связать себя с религией, вряд ли могут рассчитывать на такую же милостивую Божью заботу, как те, кто пришли к Богу чрез Иисуса Христа и сознательно полагаются на спасительную Божью благодать, раскрытую в Его Сыне»[1].

Чейфер утверждает, что *рождение свыше* – нечто *совершенно иное* по сравнению с *обращением*, однако Деян. 15:3; Римл. 16:5 и 1 Тим. 3:6 опровергают это заявление.

Верно, что у Петра возникла необходимость в *обращении*, как сказано в Евангелии от Луки 22:32, но причина заключалась в том, что до этого он трижды отрекся от Христа. «Но Я молился о тебе, чтобы не оскудела вера твоя; и ты, некогда обратившись, утверди братьев твоих». Иными словами, Петр вернулся к Господу (или *обратился*) после того, как отрекся от Христа, и в этом смысле его вера не оскудела.

Причина, по которой проповедники безусловного спасения затуманивают вопрос об *обращенных*, заключается в том, что в Библии есть два текста, которые поставили бы их учение под удар, если бы они этого не делали. Первое – Лука 22, о котором уже упоминалось, а второе – 1 Тим. 3:6, где Павел предупреждает Тимофея о нежелательности назначать блюстителем *новообращенного*, так как он может возгордиться и подвергнуться тому же осуждению, что и дьявол.

Это означает, что Павел не верил в теорию о раз и навсегда полученном спасении, поскольку этот новообращенный мог попасть вместе с дьяволом в озеро огненное (Откр. 20:10).

[1] Lewis Sperey Chafer. *Salvation* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1917, Renewed 1945, Eleventh Printing, 1976). P. 83.

Следует также задаться вопросом: если рождение свыше отличается от обращения, почему же Павел не проводил такого различия, коль скоро кандидат на роль блюстителя должен был быть спасенным (1 Тим. 3:1-7)?

Был ли блудный сын потерянным?

Чарлз Стенли писал: «Сын был *потерянным* в буквальном смысле, т.е. отец не знал, где он находится. Когда сын вернулся, он *нашелся* (курсив автора)»[1].

Словом *пропадал (*Лука 15:24, 32) выражается мысль о духовной смерти, оно относится ко времени, когда блудный сын *жил распутно*. Кроме того, история о блудном сыне – одна из трех в той же главе, где Иисус говорит о духовно *потерянных*, или неспасенных. Два других примера показаны в стихах 6 и 9. Бог принимает потерянных, будь то ранее спасенные или нет, когда они каются. Поэтому радуются ангелы и Сам Отец. Утверждение, что сын потерялся в том смысле, что Отец не знал его географического местонахождения, равнозначно отрицанию факта, что *потерянный* и *мертвый* для Отца – одно и то же, а также того, что все живущие по плоти, подобно блудному сыну, тоже потеряны и не унаследуют Царства Божьего (Гал. 5:19-23), если не покаются ради своего спасения.

Стенли затем пишет: «Отцом был Небесный Отец…»[2]. Коль скоро Чарлз Стенли, безусловно, верит во всеведение Бога, означающее, что Он знает все, а отец в притче был *Небесным Отцом*, как же сын мог потеряться в том смысле, что Отец не знал, где он находится? Это просто невозможно. Объяснение Стенли, что блудный сын потерялся в географическом смысле, – наилучший способ, какой он мог придумать для защиты учения о раз и навсегда полученном спасении, хотя такое истолкование противоречит непосредственному контексту и игнорирует уникальный атрибут Бога.

Вместо того чтобы признать очевидные доказательства Писания, какими бы неприятными они ни были, некоторые проповедники безусловного спасения прибегают к странным интерпретациям, чтобы защитить учение о раз и навсегда полученном спасении и не отказываться от него.

Задумайтесь над этим...

Для защиты своего учения проповедники безусловного спа-

[1] Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* P. 52.
[2] Ibid.

сения готовы на любые искажения Писания — от принижения значения крови Христа и заявлений, что плач и скрежет зубов происходит в Царстве Небесном, до утверждений, что блудный сын потерялся в том смысле, что Отец не знал, где он находится. Более того, истолкование Стенли ведет к заявлениям такого рода: «Никакой грех не может лишить вас Божьей благодати»[293].

Лоренс Вэнс тоже полагает, что нераскаявшаяся проститутка может быть спасенной. Он заявляет об этом, опровергая мнение другого человека, который высмеивал такое представление. Критике Вэнса подверглось следующее высказывание: «…Встретил женщину, которая оказалась городской проституткой. Эта женщина считала себя спасенной на том основании, что еще молодой девушкой вышла вперёд на евангелизационном собрании и приняла Христа Спасителем»[294]. Странная критика Вэнса выразилась в словах: «Бог позволил ей отойти на максимально возможное расстояние»[295].

Почему такие нелепые истолкования не встречают сопротивления? Безусловно, есть разные причины. Но мы знаем, что такие служения процветают только потому, что многие сторонники не знакомы с Библией и не живут в страхе Божьем. Главные причины показаны во 2 Тим. 4:3, 4 и во 2 Петр. 2:1-3.

«Павел, по своему обыкновению, вошел к ним и три субботы говорил с ними из Писаний» (Деян. 17:2). «Я стал разумнее всех учителей моих; ибо размышляю об откровениях Твоих. Я сведущ более старцев; ибо повеления Твои храню» (Псал. 118:99-100). «Все испытывайте, хорошего держитесь» (1 Фес. 5:21). «Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности, да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен» (2 Тим. 3:16-17).

---

[1] Charles Stanley (Atlanta, GA: In Touch Ministries, 1993), *Grace: God's Second Chance, Grace and Continuing Sin*, audiotape #4, MC 213.

[2] Laurence M. Vance. *The Other Side of Calvinism* (Pensacola, FL: Vance Publications, 1991). P. 336.

[3] Ibid.

20

Вопросы

Дорогие читатели, обратитесь сами к соответствующим стихам Библии. Внимательно изучите их и затем, на основании Слова Божьего, **дайте ответы на вопросы.**

1. При определении правильности того или иного учения следует ли считать решающим фактом Писание или мнение большинства популярных проповедников (2 Тим. 3:16-17)?

........☐ Писание
........☐ Мнение большинства популярных проповедников

2. Следует ли считать примечания в Толковой Библии столь же богодухновенными, как само Писание, или они могут отражать ошибочные взгляды комментаторов?

..........☐ Примечания богодухновенны
..........☐ Примечания могут быть ошибочными

3. Могут ли созданные человеком символы веры и исповедания быть ошибочными?

........☐ Да ☐ Нет

4. Если символ веры, исповедание, решение синода и т.д. противоречит Писанию, следует ли его немедленно отвергнуть?

........☐ Да ☐ Нет

5. Согласно Псал. 118:99-100, основывается ли разумение и понимание Писания на получении богословской докторской степени или на размышлениях над Писанием и выполнении его заповедей?

☐ На получении докторской степени
☐ На размышлениях над Писанием
и выполнении его заповедей

6. Поскольку многие доктора богословия противоречат друг другу и даже сами себе, не является ли это дополнительным доказательством того, что духовное разумение не достигается таким способом?

.........☐ Да ☐ Нет

7. Верийцы удостоились похвалы за усердие в учении и готовности к изменению (Деян. 17:11-12).

.........☐ Да ☐ Нет

8. Дорогие читатели, столь же вы усердны, как верийцы?

.........☐ Да ☐ Нет

9. Если вы заблуждаетесь в каком-то вопросе, в том числе о безопасности верующего, готовы ли вы изменить свое мнение?

.........☐ Да ☐ Нет

Для ответа на вопросы 10-20 см.: Лука 15:11-32.

10. Был ли блудный сын мертвым и потерянным, когда жил распутно (Лука 15:24, 32; ср. ст. 30)?

.........☐ Да ☐ Нет

11. Была ли его смерть физической?

.........☐ Да ☐ Нет

12. Могла ли смерть блудного сына быть только духовной, если она наступила в результате сексуального греха и приравнивалась к потерянному состоянию? См. также Римл. 8:13.

.........☐ Да, она могла быть только духовной
.........☐ Нет, она могла быть не только духовной

13. Подразумевается ли в словах *ожил и нашелся* (Лука 15:24, 32), что блудный сын был духовно живым, прежде чем духовно умер и пропал?

........☐ Да ☐ Нет

14. Похитил ли его кто-то из руки Отца, как об этом говорится в Иоан. 10:28?

........☐ Да ☐ Нет

15. Преодолели ли любовь, верность и удерживающая сила Отца последствия греховного поведения блудного сына?

........☐ Да ☐ Нет

16. Позволил ли ему Отец отойти от Него по собственной свободной воле, что привело к *мертвому* и *потерянному* состоянию?

........☐ Да ☐ Нет

17. Относится ли обетование о том, что никто не похитит человека из руки Иисуса (Иоан. 10:28), только к тем, кто идут за Ним (ст. 27)?

........☐ Да ☐ Нет

18. Блудный сын был запечатлен как сын. Означает ли это, что он оставался спасенным всегда, даже когда жил распутно? (См. также 1 Кор. 6:9-10; Откр. 21:8; 22:15).

........☐ Да ☐ Нет

19. Говорится ли в Библии, что христиане *запечатлены* в день искупления или *спасены* в день искупления (Ефес. 4:30)?

........☐ Запечатлены ☐ Спасены

20. В свете того факта, что блудный сын, Димас, Иуда и другие были однажды спасенными, служит ли *запечатление* в день искупления абсолютной гарантией вхождения в Царство Божье?

........☐ Да ☐ Нет

21. В свете Евр. 13:5, Отец *оставил* и *покинул* блудного сына или же блудный сын *оставил* и *покинул* Отца, причинив вред самому себе?

.........☐ Отец ☐ Блудный сын

22. Если мы отвергаем Бога, отвергнет ли и Он нас? (Втор. 32:15; ср. ст. 19)?

.........☐ Да ☐ Нет

23. Демонстрируем ли мы отвержение Бога, если не живем в святости (1 Фес. 4:7-8)?

.........☐ Да ☐ Нет

24. «Господь с вами, когда вы с Ним; и если будете искать Его, Он будет найден вами; если же оставите Его, Он оставит вас» (2 Пар. 15:2). Какому требованию надо отвечать, чтобы Бог не оставил нас? ______________________________

25. Выражения «раз и навсегда полученное спасение» или «раз и навсегда полученная благодать» в Библии нигде не встречаются.

.........☐ Да ☐ Нет

26. На основании 1 Кор. 6:9-10 и Откр. 21:8 можно ли утверждать, что неспасенными являются все без исключения пьяницы, блудники, лихоимцы и лжецы?

.........☐ Да ☐ Нет

27. Являются ли неспасенными все гомосексуалисты, согласно 1 Кор. 6:9-10; Римл. 1:27; Быт. 19:4-5; ср. Иуд. 7 и Лев. 20:13?

.........☐ Да ☐ Нет

28. Можно ли назвать человека распутником, если он остается таковым, несмотря на принятие в прошлом Господа Иисуса?

.........☐ Да ☐ Нет

29. Основывается ли вывод о том, что распутник может быть христианином, на учении о безусловном спасении?

........☐ Да ☐ Нет

30. Противоречит ли такой вывод Писанию (1 Кор. 6:9-10; Откр. 21:8)?

........☐ Да ☐ Нет

31. Если бы учение о безусловном спасении было верным, существовали бы спасенные распутники и неспасенные распутники. Но в Библии говорится просто о блудниках и заявляется, что такие *нечестивцы* не наследуют Царства Божьего и будут брошены в озеро огненное (1 Кор. 6:9-10; Гал. 5:19-21; 1 Фес. 4:7-8; Откр. 21:8).

........☐ Верно ☐ Неверно

Для ответа на вопросы 32-37 см. Лука 8:5-15 и Матф. 13:3-23.

32. Могут ли люди, по учению Иисуса, веровать *временем*, а затем отпадать от веры (Лука 8:13)?

........☐ Да ☐ Нет

33. Сравнивается ли *отпадение* таких людей в этой притче с увяданием растений?

........☐ Да ☐ Нет

34. Произвела ли жизнь их изначальная вера?

........☐ Да ☐ Нет

35. Была ли эта жизнь *духовной*, учитывая, что она была произведена Словом Божьим и стала проявлением их собственной веры?

........☐ Да ☐ Нет

36. Эти люди, получившие ранее спасение, *отпали* или умерли

в результате гонений за Слово Божье?

………☐ Да ☐ Нет

37. Можно ли гонения считать *испытанием*, после которого некоторые христиане становятся отступниками или умирают духовно?

………☐ Да ☐ Нет

38. Что, согласно Писанию, делает нас сильными (Деян. 20:32)?

………☐ Гонения ☐ Слово Божье

39. Когда Савл из Тарса преследовал церковь, разрушалась ли она или созидалась от этих гонений (Деян. 8:3)?

………☐ Разрушалась ☐ Созидалась

40. Сказал ли Иисус, что *многие* отступят от христианской веры в конце века сего из-за гонений (Матф. 24:9-10)?

………☐ Да ☐ Нет

41. Относится ли *терпение до конца*, упомянутое в Матф. 10:22 к ученикам Христа, т.е. оставались ли они верными Иисусу во время гонений, не отрекаясь от Него?

………☐ Да ☐ Нет

42. Кто сказал первым слова: «претерпевший до конца спасется» (Матф. 10:22)?

………☐ Господь Иисус ☐ Сектант

43. Сказал ли Иисус, что терпение до конца необходимо для спасения или для награды, положения, общения с Богом?

………☐ Для спасения

………☐ Для награды, положения, общения

44. Мог ли Иисус шутить или преувеличивать, говоря о необходимости претерпевать до конца ради спасения?

........☐ Да ☐ Нет

45. Верите ли вы в то, чему учил Иисус в этом стихе?

........☐ Да ☐ Нет

Для ответа на вопросы 46-53 см. 2 Петр. 2:20-22.

46. Избежали ли люди, о которых писал Петр, скверн мира чрез познание Господа и Спасителя Иисуса Христа?

........☐ Да ☐ Нет

47. Познали ли они *пути правды*, прежде чем вновь запутаться в грехе?

........☐ Да ☐ Нет

48. Согласно Матф. 21:32, является ли Иисус *путем правды*, как это подразумевается в Матф. 3:11; ср. Иоан. 1:29-34?

........☐ Да ☐ Нет

49. Отвратились ли они от святой заповеди?

........☐ Да ☐ Нет

50. Были ли эти люди однажды *омыты*, когда познали путь правды и избежали скверн мира через Иисуса Христа?

........☐ Да ☐ Нет

51. *Омываемся* ли мы кровью Иисуса при получении спасения (1 Кор. 6:11; Откр. 7:14)?

........☐ Да ☐ Нет

52. Могли ли люди, о которых писал Петр, *омыться* как-то иначе, а не кровью Иисуса?

………☐ Да ☐ Нет

53. Оставили ли эти люди *прямой путь* (2 Петр. 2:15), названный в ст. 21 *путем правды*?

………☐ Да ☐ Нет

54. Может ли человек *повредить* своей душе (Марк. 8:36)?

………☐ Да ☐ Нет

55. Сравниваются ли ученики Христа с солью, которая может *потерять* силу до такой степени, что больше *не годится ни на что* (Лука 14:33-35)?

………☐ Да ☐ Нет

56. Могут ли истинные христиане *уверовать тщетно* (1 Кор. 15:2)?

………☐ Да ☐ Нет

57. Учит ли истинное Евангелие благодати, что христианин может *верить тщетно*?

………☐ Да ☐ Нет

58. Как христианин может верить тщетно (1 Кор. 15:1-2)?

____

59. Надо ли нам *удерживать* преподанное Павлом, чтобы быть спасенными и не верить тщетно (1 Кор. 15:2)?

………☐ Да ☐ Нет

60. Учил ли Иисус, что грех может не позволить человеку войти в Царство (Матф. 13:41-42; Марк. 9:43-48; Иоан. 5:29; Откр. 2:10-11; 3:16)?

………☐ Да ☐ Нет

61. Ограничивал ли Господь в вышеуказанных местах *неверием* грех, препятствующий вхождению в Царство?

........☐ Да ☐ Нет

62. Учил ли Господь Иисус: «...Кто скажет „безумный", подлежит геенне огненной» (Матф. 5:22)?

........☐ Да ☐ Нет

63. Если бы спасение было действительно безусловным, мог бы Иисус распространять эту истину на всех, в том числе на уже спасенных?

........☐ Да ☐ Нет

64. Предупреждал ли Павел истинных христиан, что некоторые греховные дела не позволяют наследовать Царство Божье (1 Кор. 6:9-10; Гал. 5:19-21; 6:8; Ефес. 5:5-7)?

........☐ Да ☐ Нет

65. Остается ли, следовательно, грех проблемой под благодатью Нового Завета?

........☐ Да ☐ Нет

66. Когда Павел писал Гал. 5:19-21, знал ли он, что «ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота ни глубина, ни другая какая тварь» не может отлучить галатийских христиан от Божьей любви во Христе Иисусе, как сказано в Римл. 8:38-39?

........☐ Да, знал
........☐ Нет, не знал

67. Значит ли это, что в Римл. 8:38-39 он имел в виду, что христианин находится в безусловной и вечной безопасности?

........☐ Да

........☐ Нет, так как он не мог противоречить самому себе

68. Был ли Павел учителем благодати в подлинном смысле слова?

………☐ Да ☐ Нет

69. Боролся ли Павел против легализма (Гал. 5:2-4)?

………☐ Да ☐ Нет

70. Можно было бы считать легалистским предупреждение в Гал. 5:21, если бы оно было высказано христианам в наши дни?

………☐ Да ☐ Нет

71. Противоречил ли Павел своему учению о *свободе* во Христе, написав Гал. 5:19-21?

………☐ Да ☐ Нет

72. Петр писал: «[живите] как свободные, не как употребляющие свободу для прикрытия зла, но как рабы Божии» (1 Петр. 2:16). При таком понимании свободы мог ли Петр считать *допустимыми* отдельные случаи пьянства или аморальности, как учат некоторые сторонники учения о безусловном спасении?

………☐ Да ☐ Нет

73. Следует ли из этого, что человек, призывающий к *свободе* как к возможности время от времени пьянствовать или вести аморальный образ жизни, проповедует лжеучение, которое необходимо открыто отвергать?

………☐ Да ☐ Нет

74. Означает ли библейское послание благодати или свободы, что, веруя во Христа, можно делать все что угодно?

………☐ Да ☐ Нет

75. *Тяжки* ли Божьи заповеди (1 Иоан. 5:3)?

………☐ Да ☐ Нет

76. «Может быть, дом Иудин услышит о всех бедствиях, какие Я помышляю сделать им, чтоб они обратились каждый от злого пути своего, чтоб Я простил неправду и грех их» (Иер. 36:5). Следует ли из этого текста, что предупреждение о суде помогает человеку обратиться от зла?

.........☐ Да ☐ Нет

77. Оказался бы народ Иудеи в неблагоприятном положении, если бы не услышал этого предупреждения?

.........☐ Да ☐ Нет

78. Равным образом, полезно ли было христианам услышать неоднократные предупреждения Павла о возможности «не наследовать Царствия Божия», в том числе в Гал. 5:19-21?

.........☐ Да ☐ Нет

79. Беспокоила ли Павла возможность обескуражить такими предупреждениями христиан, в том числе новообращенных, до такой степени, что они могут отступить?

.........☐ Да ☐ Нет

80. Должны ли все истинные учителя *благодати* делать такие предупреждения сегодня?

.........☐ Да ☐ Нет

81. Слышали ли вы когда-нибудь, чтобы какой-то проповедник безусловного спасения делал предупреждения христианам, подобные тем, которые делал Павел, в том числе в Гал. 5:21?

.........☐ Да ☐ Нет

82. Для них делать это просто невозможно?

.........☐ Да ☐ Нет

83. Коль скоро они не могут давать таких предупреждений, которые сделал Павел в Гал. 5:19-21, не доказывает ли это,

что их учение совершенно иное, по сравнению с учением Павла?

........☐ Да ☐ Нет

84. Хотя предупреждение вызывает тревогу, когда его впервые слышишь, тем не менее предупрежденным быть полезно, так как оно предостерегает об опасности. В связи с этим не находятся ли слушатели проповедников безусловного спасения в крайне невыгодном духовном положении, поскольку предупреждение о возможности не наследовать Царства не доносится до них и, более того, сама такая возможность прямо отрицается?

........☐ Да ☐ Нет

85. Апостол Павел писал: «Правда Божия чрез веру в Иисуса Христа во всех и на всех верующих» (Римл. 3:22). В греческом оригинале слово *верующих* стоит в длительной форме глагола. Если человек не продолжает веровать, отвечает ли он этому установленному Богом условию для получения спасения?

........☐ Да ☐ Нет

86. Считал ли Павел, что истинный христианин может *отпасть от благодати*? (Гал. 5:4)?

........☐ Да ☐ Нет

87. Означает ли отпадение от благодати, что ранее спасенному человеку не будет *никакой пользы* от Христа (Гал. 5:2)?

........☐ Да ☐ Нет

88. Может ли такой человек оставаться спасенным, если ему нет никакой пользы от Христа?

........☐ Да ☐ Нет

89. Считал ли Павел, что человек может потерять спасение, приняв ложное учение о спасении, т.е. ложное учение об оправдании (Гал. 5:2-4)?

.........☐ Да ☐ Нет

90. Справедливы ли обвинения сторонников учения о безусловном спасении своих противников, будто те учат *спасению делами*, если Павел, великий учитель, учил прямо противоположному их взглядам (Римл. 2:7; 8:13; 11:19-23; 1 Кор. 6:9, 10; 15:2; Гал. 5:2-4; 5:19-21; 6:8-9; 1 Тим. 3:6 и т.д.)?

.........☐ Да ☐ Нет

91. Учил ли апостол Иоанн, что вера в некоторые лжеучения может привести к тому, что христианин не будет пребывать во Христе (1 Иоан. 2:24; 2 Иоан. 9)?

.........☐ Да ☐ Нет

92. Будет ли ярость огня пожирать *врагов Бога* (Евр. 10:27)?

.........☐ Да ☐ Нет

93. Были ли христиане *врагами Бога* до получения спасения (Римл. 5:10)?

.........☐ Да ☐ Нет

94. Может ли христианин опять стать врагом Бога (Иак. 4:4)?

.........☐ Да ☐ Нет

95. В свете Иак. 4:4; Евр. 10:27 и Римл. 5:10, мог ли Святой Дух вдохновить в авторах Библии веру в раз и навсегда полученное спасение?

.........☐ Да ☐ Нет

96. Кем были Именей и Филит (2 Тим. 2:17-18)?

____

97. Разрушали ли они своим учением веру в некоторых христианах (2 Тим. 2:17-18)?

.........☐ Да ☐ Нет

98. Могут ли некоторые лжеучения разрушать спасительную веру?

.........☐ Да ☐ Нет

99. Называл ли Павел лжеучителей поименно (2 Тим. 2:17-18)?

.........☐ Да ☐ Нет

100. Потерпели ли Именей и Александр *кораблекрушение* в вере (1 Тим. 1:19-20)?

.........☐ Да ☐ Нет

101. Что, по словам Павла, надо было *иметь* Тимофею, чтобы не потерпеть тоже *кораблекрушение* в вере (1 Тим. 1:19-20)?

1. ____________________ 2. ____________________

102. Коль скоро Тимофей был спасенным, считал ли Павел, что христианин может потерпеть кораблекрушение в вере?

.........☐ Да ☐ Нет

103. Павел потерпел *кораблекрушение* по пути в Рим (Деян. 27:27-44). Корабль, на котором он плыл, разбился на части (ст. 41, 44) и уже не подлежал восстановлению. Воспользовался ли Павел именно этим образом для описания того, что может произойти с верой истинного христианина, подобного Тимофею?

.........☐ Да ☐ Нет

104. Имел ли Павел в виду, что Именей и Александр изначально не получили спасения, если они потерпели *кораблекрушение* в вере?

.........☐ Да ☐ Нет

105. Исходя из 1 Тим. 1:19-20, учит ли Писание поступать таким образом?

.........☐ Да ☐ Нет

106. Говорится ли в Иак. 5:19-20, что христианин может *уклониться* от истины?

........☐ Да ☐ Нет

107. Может ли христианин стать *грешником*, уклонившись от истины (Иак. 5:19-20)?

........☐ Да ☐ Нет

108. Может ли такой человек вернуться к Богу и получить прощение грехов?

........☐ Да ☐ Нет

109. Может ли такое покаяние спасти его *душу от смерти* (Иак. 5:19-20)?

........☐ Да ☐ Нет

110. Знал ли Павел лично молодых христианских вдов, совратившихся вслед сатаны (1 Тим. 5:11-15)?

........☐ Да ☐ Нет

111. Как вы думаете, если бы современные проповедники безусловного спасения встретили таких же молодых христианских вдов, сделали бы они вывод, в отличие от Павла, что эти женщины никогда не были спасенными?

........☐ Да ☐ Нет

112. Знал ли Павел лично *сребролюбивых* христиан, уклонившихся от веры (1 Тим. 6:10)?

........☐ Да ☐ Нет

113. Противоречил ли Павел собственному учению о благодати, заявив о возможности для молодого новообращенного возгордиться и подпасть осуждению с дьяволом (1 Тим. 3:6)?

........☐ Да ☐ Нет

114. Возможно ли, что такой *новообращенный* или кандидат в священнослужители окажется затем неспасенным?

........☐ Да ☐ Нет

115. Означает ли осуждение с дьяволом озеро огненное (Откр. 20:10)?

........☐ Да ☐ Нет

116. Мог ли Павел проповедовать учение о раз и навсегда полученном спасении, если существует возможность, что *новообращенный* может отправиться в озеро огненное?

........☐ Да ☐ Нет

117. Полагал ли Павел, что печать Святого Духа удержит такого новообращенного от осуждения с дьяволом?

........☐ Да ☐ Нет

118. Полагал ли Павел, что Божья любовь, верность и удерживающая сила не позволят этому новообращенному подпасть осуждению с дьяволом?

........☐ Да ☐ Нет

119. Полагал ли Павел, что ходатайство, о котором говорится в Евр. 7:25, удержит новообращенного от осуждения с дьяволом?

........☐ Да ☐ Нет

120. Полагал ли Павел, что поскольку этот новообращенный был избранным, он не мог подпасть осуждению с дьяволом?

........☐ Да ☐ Нет

121. Учил ли Иисус, что бесплодные христиане подвергаются опасности быть брошенными в огонь и сгореть (Иоан. 15:1-6)?

........☐ Да ☐ Нет

122. Были ли люди, о которых идет речь в ст. 6, христианами, учитывая, что они были *очищены* (ст. 3), — тем же словом в Иоан. 13:10 называется прощение?

.........☐ Да ☐ Нет

123. Учил ли Иисус, что безразличные христиане подвергаются опасности быть извергнутыми из Тела Христова (Откр. 3:15-16)?

.........☐ Да ☐ Нет

124. Учил ли Иисус, что нам надо быть верными «до смерти», чтобы не попасть в озеро огненное?

.........☐ Да ☐ Нет

125. Равнозначна ли *вторая смерть* озеру огненному (Откр. 21:8)?

.........☐ Да ☐ Нет

126. Следует ли из этого, что христианин должен оставаться верным до смерти, чтобы не попасть в озеро огненное?

.........☐ Да ☐ Нет

127. Все, кто наследуют Царство Божье получают венец жизни. Мы знаем об этом, поскольку венец жизни обещан любящим Бога (Иак. 1:12), а любящие Бога наследуют Царство Божье (Иак. 2:5). Следовательно, венец жизни — это не то, что получат лишь некоторые христиане, как учат проповедники безусловного спасения?

.........☐ Да ☐ Нет

128. Раз нам надо быть верными до смерти, чтобы получить венец жизни, значит нам надо быть также верными до смерти, чтобы стать *победителями* и наследовать Царство Божье?

.........☐ Да ☐ Нет

129. Учил ли Господь Иисус, что непрощение в сердце христианина может лишить его Божьего прощения (Матф. 18:21-35)?

.........☐ Да ☐ Нет

130. Можем ли мы не принимать в расчет это учение Иисуса на том основании, что оно было высказано до Его смерти на кресте?

.........☐ Да ☐ Нет

131. Учил ли Иисус: «Должно вам родиться свыше» до того, как Он взошел на крест (Иоан. 3:7)?

.........☐ Да ☐ Нет

132. Учил ли Иисус, что если мы постыдимся Его, Он Сам постыдится нас (Лука 9:26)?

.........☐ Да ☐ Нет

133. Учил ли Иисус, что если мы отречемся от Него, Он тоже отречется от нас пред Отцом (Матф. 10:33) и пред ангелами (Лука 12:9)?

.........☐ Да ☐ Нет

134. Как же человек может оставаться спасенным, если Иисус отречется от него?

____

135. Мог бы Иисус *отречься* от нас, если бы раньше не приобрел нас через спасение?

.........☐ Да ☐ Нет

136. Может ли истинный христианин отречься от Христа (Матф. 26:34; Иоан. 18:25, 27)?

.........☐ Да ☐ Нет

137. Сделал ли это Петр трижды?

.........☐ Да ☐ Нет

138. Некоторые современные проповедники безусловного спасения говорят, что если человек *отрекается* от Христа, он тем самым демонстрирует, что никогда не был спасенным. Не служит ли случай с Петром ясным опровержением таких заявлений?

........☐ Да ☐ Нет

139. Сделал ли Иисус предупреждение ученикам в Матф. 10:33 об отречении от них, если они отрекутся от Него, по каким-то неясным причинам или потому, что это было реальной опасностью для спасенных?

........☐ По неясным причинам

........☐ Из-за реальной опасности

140. Учил ли Павел той же самой истине, что и Иисус в Матф. 10:33 (2 Тим. 2:12)?

........☐ Да ☐ Нет

141. Показывает ли союз *если* во 2 Тим. 2:12, что такое действительно может случиться?

........☐ Да ☐ Нет

142. Верен ли Бог в исполнении Своих предупреждений (2 Тим. 2:13)?

........☐ Да ☐ Нет

143. Служат ли слова Павла во 2 Тим. 2:11-13 выражением *легализма*, призыва к рабской зависимости или неоправданного страха?

........☐ Да ☐ Нет

144. Знал ли Павел, что предупреждение в Матф. 10:33 Иисус высказал до распятия на кресте?

........☐ Да ☐ Нет

145. Хотел ли Павел запугать христиан в отношении их духовной связи с Богом?

.........☐ Да ☐ Нет

146. Хотел ли он возбудить в них чувство неоправданного страха?

.........☐ Да ☐ Нет

147. Демонстрирует ли человек в отношении своего спасения здоровый страх или опасную гордость (Римл. 11:20-23)?

.........☐ Да ☐ Нет

148. В свете Римл. 11:20-21, преувеличивал ли Павел значение *уверенности* в своем учении о благодати, как это делает кое-кто сегодня?

.........☐ Да ☐ Нет

149. Говорится ли в 1 Иоан. 5:12-13 о том, что мы знаем, что после смерти отправимся на небо, или же, что мы в данный момент знаем, что обладаем жизнью вечной в настоящем, если *веруем* и имеем Сына?

____________________ Знаем, что отправимся на небо

____________________ В данный момент знаем, что обладаем жизнью вечной в настоящем, если *веруем* и имеем Сына

150. Чтобы *пожать* жизнь вечную, христианин должен сеять не в плоть, а в дух и не ослабевать (Гал. 6:8-9)?

.........☐ Да ☐ Нет

151. *Отделяет* ли нас грех от Бога (Ис. 59:2)?

.........☐ Да ☐ Нет

152. Может ли грех отделить христианина от Бога до такой степени, что он *умрет* духовно и не попадет в Царство Божье (Римл. 8:13; Лука. 15:24, 32; Гал. 5:19-21; 6:8)?

........☐ Да ☐ Нет

153. Павел заявил, что если христианин живет по плоти, он *умрет* (Римл. 8:13). Имеется ли в виду физическая смерть, т.е. подразумевается ли, что если он не будет жить по плоти, то физически не умрет?

........☐ Да ☐ Нет

154. Имеется ли здесь в виду духовная смерть как прямой результат греха, примером которой может служить блудный сын, умерший духовно (Лука 15:24)?

........☐ Да ☐ Нет

155. Можно ли *умереть* духовно, если человек никогда не был духовно живым?

........☐ Да ☐ Нет

156. Учит ли Библия необходимости *ответственного отношения* христианина, находящегося под благодатью (Кол. 3:5; Тим. 5:22; 1 Петр. 2:1; 1 Иоан. 5:21 и т.д.)?

........☐ Да ☐ Нет

157. Противоречит ли необходимость ответственности человека учению о благодати?

........☐ Да ☐ Нет

158. Сказал ли Иисус, что мы должны соблюдать его заповеди, чтобы пребывать в Его любви (Иоан. 15:10)?

........☐ Да ☐ Нет

159. В Евр. 5:9 сказано: «...Сделался для всех послушных Ему виновником спасения вечного». Спасение вечное дается тем, кто *послушны* Богу?

........☐ Да ☐ Нет

160. В озеро огненное попадут не только *неверные* (Откр. 21:8).

.........☐ Да ☐ Нет

161. Библия заканчивается предупреждением христианам, что они могут потерять право на участие в святом граде (Новом Иерусалиме) (Откр. 22:18-19).

.........☐ Да ☐ Нет

162. Если бы такое было невозможно, это предупреждение было бы безосновательным и, следовательно, Библия содержала бы ложные утверждения?

.........☐ Да ☐ Нет

163. Если предупреждение в Откр. 22:19 истинно, может ли быть верным учение о раз и навсегда полученном спасении?

.........☐ Да ☐ Нет

164. Если во время царствования антихриста христианин уступит сильному давлению, примет начертание зверя и будет поклоняться его образу, каким будет его вечное состояние в будущем (Откр. 14:9-12)?

---

165. Опровергает ли этот отрывок учение о раз и навсегда полученном спасении?

.........☐ Да ☐ Нет

166. Если христианин сеет в плоть, пожнет ли он *тление* вместо жизни вечной (Гал. 6:8)?

.........☐ Да ☐ Нет

167. Хотя жизнь вечную христианин имеет уже в настоящем (1 Иоан. 5:12-13), она представляет собой также *надежду* (Тит. 3:7), которую еще предстоит пожать (Гал. 6:8-9) в веке грядущем (Марк. 10:30) только тем, кто постоянны в добром деле (Римл. 2:7) и не ослабевают (Гал. 6:9)?

........☐ Да ☐ Нет

168. Должен ли истинный христианин *твердо хранить до конца* уверенность, которую он получил вначале, сделавшись причастником Христу (Евр. 3:14)?

........☐ Да ☐ Нет

169. Провозглашают ли проповедники учения о безусловном спасении эту важную истину?

........☐ Да ☐ Нет

170. Противоречат ли стихи Писания, подобные Евр. 3:14, учению о раз и навсегда полученном спасении?

........☐ Да ☐ Нет

171. Написал ли Павел, истинный учитель благодати: «Неужели вы не знаете, что, кому вы отдаете себя в рабы для послушания, того вы и рабы, кому повинуетесь, или рабы греха к *смерти,* или послушания к праведности?» (Римл. 6:16)?

........☐ Да ☐ Нет

172. Призывает ли истинное учение о благодати к праведной жизни (Тит. 2:11-12)?

........☐ Да ☐ Нет

173. С другой стороны, может ли лжеучение о благодати способствовать распространению аморальности (Иуд. 4)?

........☐ Да ☐ Нет

174. Распространению чего, праведной жизни или аморальности, способствует учение о раз и навсегда полученном спасении?

........☐ Праведной жизни ☐ Аморальности

175. Благодаря чему, праведной жизни или аморальности, Да-

вид не потерял спасения после совершения грехов прелюбодеяния и убийства?

........☐ Праведной жизни ☐ Аморальности

176. Если ранее спасенный человек кончает жизнь самоубийством, совершает он праведный поступок или аморальный?

........☐ Праведный ☐ Аморальный

177. Представляет ли собой самоубийство предумышленное убийство, в котором невозможно покаяться?

........☐ Да ☐ Нет

178. Отправятся ли *все* убийцы в озеро огненное (1 Иоан. 3:15; Откр. 21:8)?

........☐ Да ☐ Нет

179. Может ли самоубийца попасть на небо?

........☐ Да ☐ Нет

180. Заявляют ли открыто некоторые проповедники безусловного спасения, что христианин может быть алкоголиком?

........☐ Да ☐ Нет

181. Дают ли они тем самым повод к аморальной жизни?

........☐ Да ☐ Нет

182. Если кто-то отрицает, что данное учение представляет собой повод к аморальной жизни, означает ли это, что оно действительно не дает к ней повода?

........☐ Да ☐ Нет

183. Является ли представление, что грехи Давида не лишили его спасения, частью учения о безусловном спасении?

........☐ Да ☐ Нет

184. Иногда в словах некоторых сторонников учения о безусловном спасении, придерживающихся умеренной позиции, невольно звучит мысль, что Давид *никогда не был спасенным*, поскольку он совершил грехи прелюбодеяния и убийства. Так ли это?

........☐ Да ☐ Нет

185. Может ли спасенный стать впоследствии идолопоклонником (1 Кор. 10:7)?

........☐ Да ☐ Нет

186. Попадут ли все идолопоклонники в озеро огненное (Откр. 21:8)?

........☐ Да ☐ Нет

187. Может ли учение о раз и навсегда полученном спасении быть истинным, коль скоро спасенные могут затем стать идолопоклонниками и оказаться в озере огненном?

........☐ Да ☐ Нет

188. Были ли ученики Господа в первый раз названы *христианами* в Антиохии (Деян. 11:26)?

........☐ Да ☐ Нет

189. Были ли *ученики* Иисуса спасенными (Матф. 12:49-50; Лука 14:26-33)?

........☐ Да ☐ Нет

190. Был ли Иуда Искариот сначала *учеником* Иисуса (Матф. 10:1-2)?

........☐ Да ☐ Нет

191. Был ли он таким же учеником, как и остальные из числа

двенадцати (Матф. 10:1-2)?

.........☐ Да ☐ Нет

192. Были ли ученики Иисуса Его духовной семьей (Матф. 12:49-50)?

.........☐ Да ☐ Нет

193. Получил ли Иуда Искариот однажды спасение?

.........☐ Да ☐ Нет

194. Отправился ли Иуда в ад после совершения самоубийства (Марк. 14:21; Иоан. 17:12)?

.........☐ Да ☐ Нет

195. Если Иуда никогда не был спасенным, как же Иисус мог избрать его на высшую должность в церкви — быть *апостолом* (Лука 6:12-16; ср. 1 Кор. 12:28)?

........☐ Он был спасенным ☐ Не знаю

196. Учитывая, что Иуда однажды получил спасение, а затем предал Иисуса и после смерти отправился в ад, может ли учение о раз и навсегда полученном спасении быть истинным, если для его опровержения требуется всего один библейский пример человека, потерявшего спасение?

.........☐ Да ☐ Нет

197. Становится ли человек *убийцей*, совершив всего одно убийство (Числ. 35:16)?

........☐ Да ☐ Нет

198. Есть ли в Числ. 35:16 или где-то еще в Писании указания на смягчающие обстоятельства для спасенного?

........☐ Да ☐ Нет

199. В обычной жизни наследник получает наследство после смерти дарителя. Но в духовной сфере это не так. Должен ли человек, для получения наследия Царства, стать *победителем* (Откр. 21:7)?

........☐ Да ☐ Нет

200. В отличие от естественной сферы, при получении спасения человек меняет духовную семью и прекращает быть сыном дьявола. В свете этого разумно ли основываться на естественных категориях для объяснения сверхъестественных, как это часто делают сторонники учения о раз и навсегда полученном спасении?

........☐ Да ☐ Нет

201. Апостол Павел писал: «Смотрите, (братия), чтобы кто не увлек вас философиею и пустым обольщением, по преданию человеческому, по стихиям мира, а не по Христу» (Кол. 2:8). Могут ли вводить в заблуждение доводы, основанные *на стихиях мира*, которые часто приводят проповедники безусловного спасения?

........☐ Да ☐ Нет

202. Если бы принцип «человек не может перестать быть сыном» был верным с библейской точки зрения, никто не мог бы стать спасенным, поскольку неспасенные – *сыны лукавого* (Матф. 13:38)?

........☐ Да ☐ Нет

203. Может ли учение о раз и навсегда полученном спасении быть истинным в обеих его формах?

........☐ Да ☐ Нет

204. Представляет ли собой учение о раз и навсегда полученном спасении *славную истину*, как некоторые называют его, или же это миф, распространяющий нечестие, который надо смело и открыто опровергать?

........☐ Славная истина

........☐ Миф, распространяющий нечестие, который надо смело и открыто опровергать

205. Апостол Иоанн писал: «Дети Божии и дети диавола узнаются так: всякий, не делающий правды, не есть от Бога, равно и не любящий брата своего» (1 Иоан. 3:10). По истинному учению о благодати, можем ли мы распознавать христиан и неспасенных *по их поведению*?

........☐ Да ☐ Нет

206. Существуют ли видимые признаки спасительной благодати (Деян. 11:23)?

........☐ Да ☐ Нет

207. Отрицается ли эта способность распознавать духовную семью человека учением о *плотском христианине*, согласно которому *плотский христианин* живет неотличимо от потерянного человека?

........☐ Да ☐ Нет

208. Коль скоро в 1 Иоан. 3:10 и в других стихах говорится о том, что мы можем узнавать спасенного по его поведению, но это прямо отрицается учением о безусловном спасении, *возможно ли, что это учение исходит из того же духовного источника, что и 1 Иоан. 3:10 и другие стихи Писания*?

........☐ Да ☐ Нет

209. Самое первое заявление после сотворения Адама заключалось в том, что мы *не можем* умереть духовно из-за греха (Быт. 3:4). Кто сделал это заявление?

........☐ Бог ☐ Дьявол

210. Услышав это первое заявление о безусловном спасении, совершила ли Ева грех?

........☐ Да ☐ Нет

211. Верно ли, что Ева не умерла духовно, пока не услышала ложное утверждение, что она не может умереть духовно из-за совершения греха?

.........☐ Да ☐ Нет

212. Что побудило Еву проявить неповиновение?

___

213. Способствует ли совершению греха учение, что человек не может умереть духовно из-за греха?

.........☐ Да ☐ Нет

214. Был ли Адам *сыном Божьим* до совершения греха (Лука 3:38)?

.........☐ Да ☐ Нет

215. Сделал ли Бог предупреждение в Быт. 2:17 истинному *сыну Божьему*?

.........☐ Да ☐ Нет

216. Было ли это предупреждение чисто гипотетическим или же имелась в виду вполне реальная опасность?

.........☐ Гипотетическим

.........☐ Вполне реальная опасность

217. Если человек сегодня принимает учение о том, что христианин не может умереть духовно из-за греха, подвергается ли он той же опасности, что и Ева перед своей духовной смертью?

.........☐ Да ☐ Нет

218. Умер ли духовно Адам после совершения греха (Быт. 2:17)?

.........☐ Да ☐ Нет

219. Может ли, согласно Писанию, сын Божий умереть духовно в результате совершения греха?

........☐ Да ☐ Нет

220. Если наш духовный враг дьявол добился такого успеха своим внушением (Быт. 3:4), не разумно ли предположить, что он продолжает пользоваться тем же способом сегодня для погибели душ?

........☐ Да ☐ Нет

221. Согласно Библии, производят *разделения* проповедники здравого учения или лжеучителя (Римл. 16:17; Иуд. 19)?

........☐ Проповедники здравого учения
........☐ Лжеучителя

222. Производят ли *разделения* учителя, обращающие благодать Божью в повод к распутству (Иуд. 4, 19)?

........☐ Да ☐ Нет

223. Могут ли исполнять духовную роль *пастырей* учителя, обращающие благодать Божью в повод к распутству (Иуд. 12)?

........☐ Да ☐ Нет

224. Позволительно ли склонять к греху малых сих, верующих в Иисуса (Матф. 18:6; Марк. 9:42)?

........☐ Да ☐ Нет

225. Может ли чье-то учение стать причиной греха другого человека (Быт. 3:4)?

........☐ Да ☐ Нет

226. Надежнее верить в ложную безопасность или в «неприятную истину»?

........☐ В ложную безопасность

........☐ В «неприятную истину»

227. Павел поставил вопрос о благодати и ответил на него. Он писал: «Что же скажем? оставаться ли нам в грехе, чтобы умножилась благодать? Никак» (Римл. 6:1). Искажают ли Слово Божье проповедники безусловного спасения, приводящие этот стих в поддержку своих взглядов для принижения серьезности греха или утверждений, что благодать позволяет продолжать грешить?

........☐ Да ☐ Нет

228. В Римл. 5:5 сказано, что любовь Божья излилась в сердце христианина, но грех может охладить любовь (Матф. 24:12-13). Так ли это?

........☐ Да ☐ Нет

229. Оправдавшись верой, мы имеем мир с Богом (Римл. 5:1), но можем ли вернуться к вражде с Богом (Иак. 4:4)?

........☐ Да ☐ Нет

230. Иисус учил, что мы можем перейти от духовной смерти к духовной жизни (Иоан. 5:24), но Он также учил, что мы можем перейти от духовной жизни к духовной смерти (Лука 15:24, 32).

........☐ Да ☐ Нет

231. Приводит ли учение о безусловном спасении к странным истолкованиям Писания, которые не могут быть верными?

........☐ Да ☐ Нет

232. Можете ли вы понять, почему многие христиане, твердо верящие в получение спасения в момент, когда они с верой полагаются на Иисуса Христа, не верят в учение о раз и навсегда полученном спасении и открыто выступают против него ради истины и безопасности душ?

.........☐ Да ☐ Нет

233. Принадлежите ли вы к числу таких христиан?
.........☐ Да ☐ Нет

Задумайтесь над этим...

Коль скоро в 1 Иоан. 3:10 и в других стихах говорится, что мы можем узнавать спасенного по его поведению, но это прямо отрицается учением о безусловном спасении, возможно ли, что это учение исходит из того же духовного источника, что и 1 Иоан. 3:10 и другие стихи Писания?

.........☐ Да ☐ Нет

По логике, для опровержения учения о безусловном спасении достаточно привести из Писания всего один пример человека, получившего духовную жизнь через спасение, а затем потерявшего ее, или стих Писания, в котором говорится о такой возможности.

.........☐ Да ☐ Нет

«Ибо я не стыжусь благовествования Христова, потому что оно есть сила Божия ко спасению всякому верующему, во-первых Иудею, потом и Еллину» (Римл. 1:16). «Тем, которые постоянством в добром деле ищут славы, чести и бессмертия, жизнь вечную» (Римл. 2:7). «Правда Божия чрез веру в Иисуса Христа во всех и на всех верующих; ибо нет различия» (Римл. 3:22). «Ибо, если живете по плоти, то умрете, а если духом умерщвляете дела плотские, то живы будете» (Римл. 8:13).

21

«Римский путь»

Одним из самых распространенных сейчас способов демонстрации плана спасения неверующим является так называемый *«римский путь»*. Для многих он кажется удобным тем, что основные принципы Евангелия изложены в нескольких отрывках и содержатся в одной книге Нового Завета. Вместе с тем многие, кто знаком с этим путем, не видят взаимосвязи между таким представлением Евангелия и учением о раз и навсегда полученном спасении. Эта связь, выражающаяся в пропуске некоторых мест, станет ясной в ходе чтения этой главы.

«Римский путь» обычно включает в себя несколько избранных отрывков из Послания апостола Павла к римлянам и состоит из ***пяти основных пунктов***, считающихся необходимыми для евангелизации:

1. Все мы – грешники (3:10, 23).
2. Возмездие за грех – смерть (6:23).
3. Иисус оплатил наши грехи на кресте (5:8).
4. Спасение приходит через веру, т.е. через исповедание устами и веру в сердце (10:9-10).
5. Призови Господа – и спасешься (10:13).

Однако при выборе этих стихов для демонстрации плана спасения неверующему человеку опускаются другие важные отрывки из того же Послания к римлянам: «Ибо я не стыжусь благовествования Христова, потому что оно есть сила Божия ко спасению всякому верующему, во-первых Иудею, потом и Еллину» (1:16). «Тем, которые постоянством в добром деле ищут славы, чести и бессмертия, жизнь вечную» (2:7). «Правда Божия чрез веру в Иисуса Христа во всех и на всех верующих; ибо нет различия» (3:22). «Но ныне, когда вы освободились от греха и стали рабами Богу, плод ваш есть святость, а конец – жизнь вечная» (6:22). «Ибо, если живете по плоти, то умрете, а если духом умерщвляете дела плотские, то живы будете» (8:13). «Скажешь: «ветви отломились, чтобы мне привиться». Хорошо. Они отломились неверием, а ты держишься верою: не гордись, но бойся. Ибо, если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли и тебя. Итак видишь благость и строгость Божию: строгость к отпадшим, а благость к тебе, если

пребудешь в благости Божией; иначе и ты будешь отсечен. Но и те, если не пребудут в неверии, привьются, потому что Бог силен опять привить их» (11:19-23). «Так поступайте, зная время, что наступил уже час пробудиться нам от сна. Ибо ныне ближе к нам спасением, нежели когда мы уверовали» (13:11). Эти отрывки ставят приверженцев учения о безусловном спасении в затруднительное положение, поэтому возникает вопрос, не они ли опустили их при разработке «римского пути».

Вмененная праведность

К тому же в этой популярной, но усеченной демонстрации пути спасения вообще не упоминается о *праведности от веры* во Христа. В Послании к римлянам значение этого фактора для спасения подчеркивается больше, нежели в любой другой книге Нового Завета. Как же тогда можно его опускать? Павел писал: «Что же скажем? Язычники, не искавшие праведности, получили праведность от веры; а Израиль, искавший закона праведности, не достиг до закона праведности. Почему? потому что искали не в вере, а в делах закона; ибо преткнулись о камень преткновения, как написано: „вот, полагаю в Сионе камень преткновения и камень соблазна; но всякий, верующий в Него, не постыдится“. Братия! желание моего сердца и молитва к Богу об Израиле во спасение. Ибо свидетельствую им, что имеют ревность по Боге, но не по рассуждению. Ибо, не разумея праведности Божией и усиливаясь поставить собственную праведность, они не покорились праведности Божией; потому что конец закона – Христос, к праведности всякого *верующего»* (Римл. 9:30-10:4). Если бы этот важный отрывок использовался вкупе с вышеупомянутыми текстами Римл. 2:7; 8:13 и 11:19-23, «римский путь» стал бы гораздо более точной демонстрацией Евангелия, ибо в нем говорится о вмененной праведности и условной безопасности верующего.

Понять смысл вмененной праведности помогает Римл. 3:21-24: «Но ныне, независимо от закона, явилась правда Божия, о которой свидетельствуют закон и пророки, правда Божия чрез веру в Иисуса Христа во всех и на всех верующих; ибо нет различия, потому что все согрешили и лишены славы Божией, получая оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Христе Иисусе».

Уверовавший или верующий?

Обратите внимание на слово *верующий* в Римл. 3:22 (а также в 1:16 и 10:4). В греческом тексте оно стоит в длительной

глагольной форме. Таким образом, Павел указывал, что условием этой правды Божией является продолжающаяся вера во Христа, неразделимо связанная с *благодатью* в ст. 24.

Кроме того, не ясно, почему в «римский путь» включен стих 3:23, а не предыдущий (ст. 22), который учит о необходимости продолжающейся веры для получения вмененной праведности. Это важный стих, опровергающий ложный взгляд на спасительную веру, которого придерживаются многие приверженцы учения о безусловном спасении, в том числе Чарлз Стенли: «...Верующие, теряющие веру или отходящие от нее, сохраняют спасение...».[1]

Если бы в изложение евангельского плана спасения, который называют «римским путем», был включен и стих Римл. 3:22, проблема учения о раз и навсегда полученном спасении не была бы такой серьезной. Тем более, если бы в конце его были представлены предупреждения, содержащиеся в 11:19-23.

Поскольку учение о благодати Павла составляют все эти стихи совокупно, как можно игнорировать те из них, в которых раскрываются необходимость непрестанной веры и условная безопасность верующего? Павел не игнорировал эти важные истины. Он хотел, чтобы его читатели, ***уже получившие спасение***, знали их. Следовательно, их игнорирование означает искажение учения Павла. То же самое относится к шестой главе Послания к римлянам, из которой приводится ст. 23, но опускается ст. 22: «Но ныне, когда вы освободились от греха и стали рабами Богу, плод ваш есть святость, а конец — жизнь вечная» (6:22). Возлюбленные, не обманывайтесь — вам надо быть стойкими в вере, иначе вы погибнете (1:16; 3:22; 11:19-23); грех может привести к духовной смерти христианина (8:13); надо быть постоянными в добром деле, чтобы получить жизнь вечную (2:7), которая есть плод святости (6:22). Все это показано в Послании к римлянам, но игнорируется в «римском пути».

Если бы на эти истины обращали внимание, мы бы гораздо лучше понимали истинное послание о благодати[2] и условную безопасность верующего. Не обманывайтесь популярным изложением евангельских принципов, которое называют «римским путем», в нем игнорируются важные, вечные евангельские истины. Учтите: ученики Иисуса проповедовали Еван-

---

[1] Charles Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* (Nashville: Oliver-Nelson Books, 1990). P. 94.

[2] В Библии показывается также, что жизнью вечной мы обладаем до тех пор, пока имеем Христа, 1 Иоан. 5:12-13. См. главу «От начального до конечного спасения».

гелие как до, так и после распятия на кресте, не ссылаясь на стихи из «римского пути», потому что в I веке христианства такого «пути» не знали.

Задумайтесь над этим...

Бог не может:

1) **лгать:** «В надежде вечной жизни, которую обещал неизменный в слове Бог прежде вековых времен» (Тит. 1:2);
2) **терпеть злодеяния:** «Чистым очам Твоим не свойственно глядеть на злодеяния, и смотреть на притеснение Ты не можешь. Для чего же Ты смотришь на злодеев и безмолвствуешь, когда нечестивец поглощает того, кто праведнее его?» (Авв. 1:13);
3) **меняться:** «Ибо Я — Господь, Я не изменяюсь; посему вы, сыны Иакова, не уничтожились» (Мал. 3:6);
4) **искушаться и Сам искушать:** «В искушении никто не говори: «Бог меня искушает»; потому что Бог не искушается злом и Сам не искушает никого» (Иак. 1:13);
5) **отречься от Себя:** «Если терпим, то с Ним царствовать будем; если отречемся, и Он отречется от нас; если мы неверны, Он пребывает верен, ибо Себя отречься не может» (2 Тим. 2:12-13). Учение о раз и навсегда полученном спасении противоречит этому факту, поскольку его теоретики заявляют, что Бог не отречется от нас, даже если мы отречемся от Него. См. главу 6;
6) **быть поругаем:** «Не обманывайтесь: Бог поругаем не бывает. Что посеет человек, то и пожнет: сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление; а сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную. Делая добро, да не унываем; ибо в свое время пожнем, если не ослабеем» (Гал. 6:7-9). Последний пункт тоже очень важен в связи с учением о раз и навсегда полученном спасении. Суть его сводится к тому, что уверовавший однажды человек может затем *сеять в греховную плоть*, и пожать *не тление*, а вечную жизнь. Павел, один из истинных учителей благодати, говорил следующее об этой ложной концепции: если бы это было так, человек мог бы сеять в плоть и пожать жизнь вечную, а это было бы *поруганием* Бога. Но не надо обманываться: Бог *поругаем* не бывает. Следовательно, если человек сеет в плоть, он пожнет тление.

Возможность пожать тление или жизнь вечную относится и к христианину, поскольку он пожнет жизнь вечную, только *если не ослабеет*. Иными словами, нам надо претерпевать до конца (Матф. 10:22; Евр. 3:14) и стать *победителями*, сохраняя верность Богу до смерти (Откр. 2:10-11), чтобы войти в Царство Божье и не быть брошенными в озеро огненное (Откр. 21:7-8).

«И Ангелу Лаодикийской церкви напиши: так говорит Аминь, свидетель верный и истинный, начало создания Божия: знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих. Ибо ты говоришь: «я богат, разбогател и ни в чем не имею нужды»; а не знаешь, что ты несчастен и жалок, и нищ и слеп и наг. Советую тебе купить у Меня золото, огнем очищенное, чтобы тебе обогатиться, и белую одежду, чтобы одеться и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и глазной мазью помажь глаза твои, чтобы видеть. Кого Я люблю, тех обличаю и наказываю. Итак будь ревностен и покайся. Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему и буду вечерять с ним, и он со Мною. Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его. Имеющий ухо да слышит, что Дух говорит церквам» (Откр. 3:14-22).

22

Ни холоден, ни горяч

Как это ни поразительно, есть равнодушные к Иисусу христиане. Такой тип христиан существовал уже в I веке христианства и продолжает существовать сейчас. О них Господь сказал в Откр. 3:14-22. Эти дети Божьи ни холодны, ни горячи, они равнодушно относятся к Божьим делам — молитвенным собраниям, изучению Библии, внесению десятины, помощи нуждающимся, донесению истины с любовью, демонстрации плода Духа, отстаиванию веры, борьбе с личным грехом и т.д. Они не жаждут познать Слово Божье, необходимое для духовного роста (1 Петр. 2:2). Они не пребывают в апостольском учении, христианском общении, преломлении хлеба и молитве (Деян. 2:42). Они повинуются в мыслях, на словах и в делах только тогда, когда это им удобно. Когда это им не выгодно, они не повинуются. Иными словами, они преданы ровно настолько, насколько это им удобно, а их интересы постоянно меняются. Духовная температура у них неопределенная — то повышается, то понижается, но никогда не бывает четко выраженной в ту или другую сторону. Чтобы лучше понять, что такое теплохладность, представьте себе результат смешения в равных количествах горячей и холодной воды.

Удивительно, но так называемые теплохладные не сознают своей нужды или опасности, в которой находятся. Будучи духовно *несчастными, жалкими, нищими, слепыми и нагими*, они полагают, что ни в чем не имеют нужды. До такой степени они обманываются! Жизненная необходимость изменения скрыта от их ослепленных глаз и не кажется им первоочередной задачей. Представьте себе человека, находящегося в такой духовной опасности и полагающего, что все идет хорошо. Но именно так сейчас обстоит дело со многими.

Поразительно, но в таком состоянии могут находиться целые церковные общины, как это было с Лаодикийской церковью во времена Иоанна. Возможно, приведению христиан в такое отвратительное духовное состояние способствовала обстановка в городе Лаодикии. Это был известный в те времена финансовый центр, славившийся также производством дорогой шерстяной одежды, медицинской школой, в которой изготов-

ляли популярный тогда порошок для лечения глазных болезней. Этим, возможно, объясняется совет Иисуса, касающийся *обогащения, одежды и глазной мази*. Христиане там привыкли к легкой жизни, комфорту и удовольствиям, как и современные христиане в США.

Помимо отрицательного влияния, которое оказывал город, местные проповеди, вероятно, были «временем для сна». Под этим подразумевается, что после того как Библия открывается для проповеди (если из нее вообще читается какой-то отрывок), в ней больше не нуждаются, ибо остальное время 20-минутной «проповеди» заполнено разного рода рассказами и т.п. Если бы такие «пасторы» могли развивать свои способности до приведения аудитории в состояние настоящего сна, они разорили бы компании, производящие снотворные лекарства. Рассказы и шутки с кафедры имеют целью дать человеку возможность почувствовать себя счастливым и расслабленным, но это расстраивает обличение Святого Духа и не оставляет времени для увещевания и назидания (2 Тим. 4:2).

В наши дни существует еще один путь развития так называемой теплохладности, которого не было во времена лаодикийцев, — телевидение. Это подлое орудие врага не только занимает время, которое мы должны использовать для служения Богу, но и внушает мирские ценности, пропагандируя похоть, насилие, материализм, обман и т.д.

Иисус извергнет их из уст Своих

Какой опасности подвергались теплохладные в Лаодикии? Согласно ст. 16, Иисус мог извергнуть их из Своих уст. Греческое слово буквально означает «стошнить». Вскоре эти ни холодные, ни горячие христиане должны были быть *извергнуты из тела Христова* подобно тому, что вызывает рвоту и от чего желудок должен избавиться, чтобы получить облегчение. Их ждало такое будущее: если они не последуют совету Христа быть ревностными и покаяться, долготерпеливый и любящий Господь не сможет больше ждать и предъявит ультиматум в форме предупреждения. Тогда, как и сейчас, равнодушные, апатичные, самодовольные и *теплохладные* христиане стояли перед необходимостью принять важнейшее решение, от которого зависело продолжение или окончание их духовной жизни.

В стихах 15 и 16 Иисус сказал: «Знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст

Моих». Это означает, что на шкале предпочтений Иисуса горячие находятся вверху, холодные в середине, а теплохладные внизу. Греческое слово, переведенное как *горячий*, означает буквально *кипящий*[1]. Иными словами, Иисус хотел, чтобы они (как и мы) *все время кипели*. Для тех, кто серьезно изучает Библию, это не является большим откровением.

Удивительно, однако, что Иисус предпочитал, чтобы они были холодными, а не теплыми. Почему Иисус, сказавший: «Входите тесными вратами» (Матф. 7:13-14), сделал такое заявление? Значит ли это, что если бы они были *холодными*, их пример безразличия и апатии не оказывал бы такого вредоносного влияния на столь многих? Кроме того, *холодному* легче увидеть нужду в покаянии, чем *теплохладному*. Вероятно, Иисус имел в виду их вредное влияние на других, а также на самих себя.

Любовь Господа Иисуса

Любовь Господа Иисуса удивительна. В Откр. 3:19 мы видим, что Иисус *любит* теплохладных христиан, которые находятся в худшем положении по сравнению с холодными. В то же время любовь к теплохладным побуждает Его *обличать и наказывать* их (ст. 19). Это ясно показывает, что некоторые, но не все пагубные для христиан, особенно теплохладных, вещи могут удаляться, чтобы приблизить их к Богу. В Евр. 12:11 сказано: «Всякое наказание в настоящее время кажется не радостью, а печалью; но после наученным чрез него оставляет мирный плод праведности».Кроме того, Божьему наказанию подвергаются все христиане, а не только теплохладные (Евр. 12:7-8). Иисус *обличает* равнодушных, а затем *наказывает* для их собственного блага. В Прит. 15:10 читаем: «Злое наказание уклоняющемуся от пути…»

Мы не знаем, какому наказанию подверглись лаодикийские христиане, но знаем, что Бог наказал израильтян пленом (Ис. 26:13-16), странствием по пустыне в течение 40 лет (Втор. 8:2-5). Приблизить теплохладных к Богу можно только через обличение и наказание. К сожалению, на некоторых не действует даже наказание, Иер. 17:23. Всех теплохладных ожидает такое будущее: сначала обличение, затем наказание, затем исключение из Тела Христова, если они не станут ревностными и не покаются (Откр. 3:19).

---

[1] W.E. Vine. *An Expository Dictionary of New Testament Words* (Old Tappan, NJ: Fleming H. Revell Company, 1966). Vol. 2. P. 235.

Как долго будет ждать Бог?

Как долго будет ждать Бог, прежде чем извергнет теплохладного из Тела Христова? Определенного ответа дать нельзя. В случае с разными людьми срок может быть разным, в зависимости от духовного состояния человека и от того, как часто и как строго Бог уже наказывал его за неповиновение.

Очевидны две вещи: во-первых, Бог старается сохранить нас в Теле и на Лозе. Он старается не изгонять нас из семьи, а удерживать нас в ней. Во-вторых, если мы упорствуем в неповиновении, Бог удовлетворит нашу свободу выбора и позволит нам идти к духовной смерти и озеру огненному.

Мы можем сделать вывод, что человек может быть теплохладным и какое-то время сохранять спасение, как было в случае с лаодикийцами. На момент предупреждения (Откр. 3:14-22) они были спасенными, но их положение изменилось бы, если бы они не изменились сами. Иисус сказал: «**Побеждающему** дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его» (Откр. 3:21). ***Из контекста видно, что Он имел в виду победу над теплохладностью, которая, по-видимому, представляет собой ещё большую проблему сейчас, чем тогда.***

Задумайтесь над этим…

Удивительно, но теплохладные не сознают ни своей нужды, ни опасности, в которой находятся. Будучи *духовно несчастными, жалкими, нищими, слепыми и нагими*, они полагают, что ни в чем не нуждаются. До такой степени они обманываются! Жизненная необходимость изменения скрыта от их ослепленных глаз и не кажется им первоочередной задачей. Представьте себе человека, находящегося в такой духовной опасности и полагающего, что все идет хорошо. Но именно так сейчас обстоит дело со многими.

Комментируя Откр. 3:17, Кларк пишет следующее об их заблуждении: « *Я богат.* Вы полагаете, что находитесь в надежном положении, абсолютно уверены в конечном спасении, поскольку вы хорошо начали и заложили правильное основание. Именно это ложное убеждение подорвало их духовное усердие; они остались с тем, что уже получили, и думали, что не могут потерять благодать»[1].

---

[1] *Adam Clarke's Commentary On The Bible*, Abriged by Ralph Earle (Kansas City, MO: Beacon Hill Press of Kansas City, 1967). P. 1338.

«Пошлет Сын Человеческий Ангелов Своих, и соберут из Царства **Его все соблазны и делающих беззаконие и ввергнут их в печь огненную; там будет плач и скрежет зубов»** (Матф. 13:41-42). «И изыдут творившие добро в воскресение жизни, **а делавшие зло в воскресение осуждения»** (Иоан. 5:29).

23

Что такое ад и кто туда попадет?

В Библии сказано: «Щедр и милостив Господь, долготерпелив и многомилостив» (Псал. 102:8). Мы должны радоваться такой характеристике Бога и служить Ему со страхом (Псал. 2:11). Но есть и другая сторона Бога, которую многие отказываются признавать: «Господь есть Бог ревнитель и мститель; мститель Господь и страшен в гневе: мстит Господь врагам Своим, и не пощадит противников Своих. Господь долготерпелив и велик могуществом, и не оставляет без наказания» (Наум. 1:2-3).

Бог ревностно относится к нашей любви и преданности Ему. Он не терпит никаких богов пред Собой (Исх. 20:3). Как ни странно это звучит, имя Его — *Ревнитель*: «Ибо ты не должен поклоняться богу иному, кроме Господа; потому что имя Его — ревнитель; Он — Бог ревнитель» (Исх. 34:14). В Новом Завете тоже читаем: «А тем, которые упорствуют и не покоряются истине, но предаются неправде, ярость и гнев. Скорбь и теснота всякой душе человека, делающего злое...» (Римл. 2:8-9). «...Ярость огня, готового пожрать противников» (Евр. 10:27). «В пламенеющем огне совершающего отмщение не познавшим Бога и не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа, которые подвергнутся наказанию, вечной погибели, от лица Господа и от славы могущества Его» (2 Фес. 1:8-9).

Иными словами, люди, умершие неспасенными, испытают ***ярость и гнев Бога***, затем их уделом будет ***вечная скорбь и теснота***. Они будут брошены в разожженный Богом огонь, который ***вечен*** (Матф. 18:8), ***неугасим*** (Марк. 9:48, Лука 3:17), ***яростен*** (Евр. 10:17) и который изначально ***предназначен для дьявола и его ангелов*** (Матф. 25:41).

В Евангелии от Луки (16:19-31) Иисус рассказал о человеке, который умер и попал в огонь ада. Из рассказа Господа явствует, что он:

- помнил о своей прошлой земной жизни;
- узнал Лазаря, который жил в одно время с ним, и Авраама, который, по всей видимости, жил раньше;
- понимал, почему он оказался здесь: потому что не покаялся в грехах;
- в муках огня молил дать ему хоть каплю воды.

Самая, пожалуй, ужасная истина об озере огненном заключается в том, что оно ***вечно***. Для брошенных в него не будет ни надежды, ни передышки. Им это будет казаться бесконечным кошмаром. Через 10 000 лет страданий мучения в этом ужасном месте не прекратятся. Задумайтесь над этой истиной. Она поможет вам понять, сколь необычайно важное значение имеет спасение.

Превращения в ничто не будет

Чтобы доказать, что у нечестивых нет надежды на превращение в ничто, достаточно привести Откр. 20:10: «А диавол, прельщавший их, ввержен в озеро огненное и серное, где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь во веки веков». Согласно Откр. 19:20, зверь и лжепророк будут брошены «в озеро огненное, горящее серою», до наступления тысячелетнего царства: «И схвачен был зверь и с ним лжепророк, производивший чудеса пред ним, которыми он обольстил принявших начертание зверя и поклоняющихся его изображению: оба живые брошены в озеро огненное, горящее серою». Это означает, что по крайней мере в течение тысячи лет эти двое будут мучиться в приготовленном для них огне, не подвергаясь уничтожению.

Кроме того, в это раскаленное озеро они будут брошены в той телесной форме, какую мы имеем сейчас. Это с очевидностью доказывает, что речь здесь не идет об огне в привычном смысле, ибо в противном случае их тела превратились бы в пепел за очень короткое время.

Поскольку дьявол – дух и он будет мучиться в этом огне, огонь не может быть обычным. Иными словами, Божий огонь для умерших в неспасенном состоянии способен мучить духов. Их муки будут беспрестанными в конечном уготованном для них месте – в озере огненном. Помимо людей, в озеро огненное будут повержены смерть и ад (Откр. 20:14).

Звуки, доносящиеся из вечного огня

Те, кто попадут туда, никогда не услышат доброго слова, никогда не увидят доброго взгляда или доброго дела. Помимо искренних, но умерших неспасенными людей, там будут представлены худшие типы людей из когда-либо живших на земле. См. Матф. 5:28-29; 6:14-15; Иоан. 14:6; Римл. 1:24-32; 1 Кор. 6:9-11; Гал. 5:19-21; Ефес. 5:5-7; Иуд. 7; Откр. 21:8; 22:15.

Оттуда будут доноситься мольбы о пощаде, плач, проклятия в адрес Бога и стенания, вызванные болью. Это будет их уча-

стью навек, поскольку при жизни во время испытаний они упорствовали и не покорились истине, но предавались неправде (Римл. 2:8).

Яростный огонь

Слово *яростный* употребляется, в частности, для характеристики лесных пожаров, когда огонь полностью выходит из-под контроля. В 1988 году такой пожар возник в Йеллоустонском национальном парке. Пламя огня поднималось на 300 футов в высоту. В озере огненном огонь тоже *яростный*, т.е. сильнейший, неистовый. В таком огне будут вечно мучиться миллиарды людей и, возможно, квадрильоны бесов.

В озере с горящей серой проведут вечность дьявол (Откр. 20:10), Антихрист и лжепророк (Откр. 19:20), миллиарды людей, умершие в неспасенном духовном состоянии (Матф. 13:42; Откр. 20:15). В их числе будут многие, кого мы лично знаем, некоторые «члены церкви». Помимо забвения со стороны семей и друзей, которые отправятся на небеса (Ис. 65:17), их ждут вечное поругание и посрамление (Дан. 12:2). В этой жизни они «не заботились иметь Бога в разуме» (Римл. 1:28), но там проклятые будут думать о Боге вечно.

Все, кто пойдут в ад, бунтовали против Бога, подобно козлам (Матф. 25:31-46; Лука 19:27). Там они поймут, что печь огненная, о которой говорил Господь (Матф. 13:42, 50), и мрак вечной тьмы, о котором писали Петр и Иуда (2 Петр. 2:17; Иуд. 13), действительно существуют. Там выбора не будет. Некоторые из тех, кто отказываются покаяться и полностью довериться Иисусу для спасения души, говорят: «Попробую рискнуть». Но это бессмысленно. Они наверняка будут брошены в озеро с огнем и серой, у них нет шансов избежать это (Лука 13:3; Иоан. 14:6; Деян. 4:12).

Для тех, кто получил однажды спасение, но затем…

- *отпал* из-за гонений (Лука 8:13; ср. Матф. 13:20-21);
- *отрекся* от Христа (Матф. 10:33);
- *умер и пропал* в результате греха, как блудный сын (Лука 15:24, 32);
- *веровал тщетно* (1 Кор. 15:2);
- отпал от благодати, уверовав в лжеучение об оправдании (Гал. 5:4);
- вернулся к прежнему образу жизни в грехе, избегши скверн мира чрез познание Иисуса Христа (2 Петр. 2:20-22);
- был отсечен от Лозы, так как не приносил плода (Иоан.

15:2, 6);

- вновь стал врагом Бога, возлюбив мир (Иак. 4:4);
- не пребывал во Христе (1 Иоан. 2:24-25);
- не прощал других, согрешавших против него (Матф. 18:22-35);
- принял начертание зверя и поклонялся его изображению во времена антихриста (Откр. 14:9-12; 13:8-10),

...это место вечного огня будет, вероятно, особенно ужасным. Такие люди не вернулись к Господу, подобно Петру после отречения от Христа. Особое место в этом списке занимают те, кто принимают начертание зверя. По всей видимости, в их случае мучения в горящей сере — неотвратимая судьба в будущем (Откр. 14:9-12).

Половина последнего поколения

По словам Иисуса, такая ужасная участь ждет пять из десяти (т.е. 50 %) однажды спасенных (Матф. 25:1-13). Господь мог бы сказать трех из десяти или двух из десяти, но Он сказал пять из десяти. У этих *неразумных дев* однажды были светильники для Бога, но они перестали гореть, так как кончилось масло. «И тогда соблазнятся многие; и друг друга будут предавать, и возненавидят друг друга» (Матф. 24:10).

Как ни мучительно это сознавать, у вас есть потенциальная возможность закончить существование в озере огненном, даже если вы в данный момент христианин. Считать иначе значит заблуждаться относительно смысла библейского послания.

Небо и Новый Иерусалим

Насколько ужасно озеро огненное, настолько хорош Новый Иерусалим! См. Ис. 35:10; Римл. 2:10; Откр. 21:4 и др. Там не будет смерти, плача, стонов, боли, проклятия, ночи или дьявола, там вместе с Богом будут царствовать *победители*. Там не будет нужды в больницах, полиции, тюрьмах, кладбищах или скорой помощи. Через 10 000 лет у победивших и вошедших в Царство впереди будет еще столько же времени, как в первый день вхождения в него. Но это райское место, в котором царят радость, любовь, мир и благочестивая музыка, предназначено только для призванных, избранных и верных последователей Христа (Откр. 17:14), для тех, кто отвергся себя, взял свой крест и последовал за Иисусом (Лука 9:23-26), кто остался верным Богу до смерти (Откр. 2:10-11), сеял в дух, а не в плоть (Гал. 6:8-9) и претерпел до конца жизни ради спасения (Матф. 10:22). В Матф. 5:8 такие люди названы *чистыми сердцем*.

Войти в святой город, Новый Иерусалим, значит войти в город, которого художник и строитель Сам Бог (Евр. 11:10). Новый Иерусалим возведен из чистого золота, размеры его примерно от 1400 до 1500 миль в высоту, длину и ширину, стены сделаны из ясписа, улицы из золота, а ворота, которые никогда не запираются, — из жемчуга (Откр. 21:15-27). В Солнце или Луне для освещения нет нужды, ибо *Светильник его — Агнец* (Откр. 21:23; 22:5). В городе протекает река — вода жизни, растет древо жизни и расположен престол Бога и Агнца (Откр. 22:1-5).

Кто будет исключен из Нового Иерусалима?

«И не войдет в него ничто нечистое, и никто преданный мерзости и лжи, а только те, которые написаны у Агнца в книге жизни» (Откр. 21:27). Божье Царство предназначено для любящих Бога (Иак. 2:5), праведных (Матф. 25:34-40).

Ибо они достойны

Те, кто наследует Царство, в Откр. 3:4-6 названы достойными: «Впрочем у тебя в Сардисе есть несколько человек, которые не осквернили одежд своих и будут ходить со Мною в белых одеждах, ибо они достойны. Побеждающий облечется в белые одежды; и не изглажу имени его из книги жизни, и исповедаю имя его пред Отцом Моим и пред Ангелами Его. Имеющий ухо да слышит, что Дух говорит церквам». Для таких *достойных* людей физическая смерть — *приобретение* и *несравненно лучше,* чем жизнь (Флп. 1:21, 23).

В отрицательном смысле Иисус говорил о *не достойных* Его: «Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто не берет креста своего и не следует за Мною, тот не достоин Меня. Сберегший душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее» (Матф. 10:37-39).

Не достойные Иисуса не смогут войти в Царство Божье, это значит, что они идут через широкие врата, ведущие к погибели. Дорогой читатель, если ты в настоящий момент не спасен в библейском понимании слова, покайся в грехах сейчас, пока еще не поздно. В вечном огне люди отдали бы все что угодно за возможность, которая у тебя еще есть, покаяться и довериться Иисусу (Деян. 20:21). Помни: конечное спасение имеет такое же значение, как и жизнь в вечности.

Задумайтесь над этим…

«Тайных от Бога грехов» не бывает. «И нет твари, сокровенной от Него, но все обнажено и открыто пред очами Его: Ему дадим отчет» (Евр. 4:13), ибо «Он знает тайны сердца» (Псал. 43:22). «Ты положил беззакония наши пред Тобою и тайное наше пред светом лица Твоего» (Псал. 89:8). «Грехи некоторых людей явны… а некоторых открываются впоследствии» (1 Тим. 5:24).

Вы не можете грешить безнаказанно. Этого не мог никто: Адам и Ева (Быт. 3:16-19), Каин (Быт. 4:8-16), Надав и Авиуд (Лев. 10:1-2), Мариам (Числ. 12:1-15), Корей, Дафан и Авирон (Числ. 16:23-35), Израиль (Числ. 25:1-3 и т.д.), Ахан (Нав. 7:1-24), Офни и Финеес (1 Цар. 2:12-35), Соломон (3 Цар. 11:9-25), Иеровоам (3 Цар. 13:33-34), Охозия (4 Цар. 1:2-17), Гиезий (4 Цар. 5:21-27), Саул (1 Пар. 10:13-14), Оза (2 Цар. 6:6-7), Давид (2 Цар. 12:9-14), Иуда (Матф. 10:4; ср. Марк. 14:21), Анания и Сапфира (Деян. 5:1-11), некоторые коринфяне (1 Кор. 11:17:34), Содом и Гоморра (Иуд. 7), ангелы (2 Петр. 2:4) и т.д. Бог не пощадил этих и других грешников, не пощадит Он и вас, хотя вы находитесь под благодатью Нового Завета. Посмотрите также, что было написано христианам I века: «Посему мы должны быть особенно внимательны к слышанному, чтобы не отпасть. Ибо, если чрез Ангелов возвещенное слово было твердо, и всякое преступление и непослушание получало праведное воздаяние, то как мы избежим, вознерадевши о толиком спасении?» (Евр. 2:1-3). «Впрочем, братия мои, радуйтесь о Господе. Писать вам о том же для меня не тягостно, а для вас назидательно» (Флп. 3:1). «Блажен муж, который не ходит на совет нечестивых и не стоит на пути грешных, и не сидит в собрании развратителей; но в законе Господа воля его, и о законе Его размышляет он день и ночь! И будет он как дерево, посаженное при потоках вод, которое приносит плод свой во время свое, и лист которого не вянет; и во всем, что он ни делает, успеет» (Псал. 1:1-3). «Кто станет сберегать душу свою, тот погубит ее; а кто погубит ее, тот оживит ее» (Лука 17:33). «Любящий душу свою погубит ее; а ненавидящий душу свою в мире сем сохранит ее в жизнь вечную» (Иоан. 12:25). «Имея веру и добрую совесть, которую некоторые отвергнувши, потерпели кораблекрушение в вере; таковы Именей и Александр, которых я предал сатане, чтобы они научились не богохульствовать» (1 Тим. 1:19-20). «Ибо не неправеден Бог, чтобы забыл дело ваше и труд любви, которую вы оказали во

имя Его, послуживши и служа святым. Желаем же, чтобы каждый из вас, для совершенной уверенности в надежде, оказывал такую же ревность до конца; дабы вы не обленились, но подражали тем, которые верою и долготерпением наследуют обетования» (Евр. 6:10-12).

24

Предупреждения и назидания

В притче о десяти девах Иисус учил, что пятеро из десяти, т.е. половина людей, имевших однажды масло в своих светильниках, не будут *признаны* Им, когда Он вернется (Матф. 25:1-13). Контекст этой притчи относится конкретно к последнему поколению. Такие же суровые предупреждения об отступничестве мы видим в Матф. 24:10; 2 Фес. 2:3; 1 Тим. 4:1 и 2 Тим. 4:4. Это свидетельствует о необычайной важности быть готовым к встрече с Господом. Именно поэтому очень полезно *назидание*. Духовные назидания вполне реальны, очень важны, к ним надо относиться серьезно: «Впрочем, братия мои, радуйтесь о Господе. Писать вам о том же для меня не тягостно, а для вас назидательно» (Флп. 3:1).

Нижеследующие духовные назидания приведены ради сохранения вашего духовного здоровья и благополучия. Чем больше христианин придерживается их, тем больше он получает духовной пользы.

Радуйтесь о Господе

Христиане в Филиппах переживали страдания и находились в борениях (Флп. 1:29-30), поэтому Павел высказал предупреждение (назидание) о необходимости для них *радоваться о Господе*.

Иисус тоже говорил ученикам: «Однако ж тому не радуйтесь, что духи вам повинуются, но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах» (Лука 10:20).

Запомните, жизнь христианина в этом мире далека от идеала. Но ***вы не одиноки в своих невзгодах и страданиях*** (Иоан. 16:33; 1 Петр. 5:9). Мы живем в проклятом веке, в котором процветают обман, грех и несправедливость. В этом мире пребывает сатана, а он ненавидит христиан. Совершенно очевидно, что этот мир не может быть нашей пристанью. Павел писал: «Ибо кратковременное легкое страдание наше производит в безмерном преизбытке вечную славу, когда мы смотрим не на видимое, но на невидимое: ибо видимое временно, а невидимое вечно» (2 Кор. 4:17-18).

Будьте смиренными

Будьте и оставайтесь смиренными, как малое дитя. Иисус сделал Своим ученикам потрясающее заявление, что они не войдут в Царство Небесное, если не изменятся и не станут как дети. «И сказал: истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное» (Матф. 18:3). Иными словами, хотя в тот момент ученики были спасенными, их личные амбиции быть большими по сравнению с другими (Лука 9:46-48; 22:24-26), могли стать духовно губительными для них в будущем, если они не будут смиренными, как малое дитя, не стремящееся к такому возвышению над сверстниками.

Петр позже писал: «Также и младшие, повинуйтесь пастырям; все же, подчиняйтесь друг другу, облекитесь смиренномудрием, потому что Бог гордым противится, а смиренным дает благодать. Итак смиритесь под крепкую руку Божию, да вознесет вас в свое время» (1 Петр. 5:5-6).

Сокройте Божье Слово в сердце

В Псал. 118:11 сказано: «В сердце моем сокрыл я слово Твое, чтобы не грешить пред Тобою». Чтобы укрепить свою способность противостоять искушению греха, сокройте Божье Слово в сердце. Это можно сделать, размышляя над стихами Писания и запоминая их. Есть действенный метод, который может пригодиться вам. Сделайте маленькие карточки и на одной стороне напишите стих Писания, который вы хотите запомнить, а на другой стороне тему, к которой он относится. Записывая стихи и читая их вслух, вы сможете выучить наизусть любой отрывок. Полезно также слушать Библию в записях на кассетах, как только вам представится такая возможность — дома или в автомобиле.

Не думайте об удовольствиях, связанных с грехом

Писание учит, что грех может доставлять наслаждение (Евр. 11:25). Если бы это было не так, не было бы искушения. В Писании показана также опасность просто думать о греховных удовольствиях: «И если бы они в мыслях имели то отечество, из которого вышли, то *имели бы время возвратиться;* но они стремились к лучшему, то есть, к небесному; посему и Бог не стыдится их, называя Себя их Богом: ибо Он приготовил им город» (Евр. 1:15-16).

Не забывайте о грозной истине — Числ. 11:5, где показан пример дурных мыслей. Израильтяне думали об огурцах, дынях, луке и чесноке, которыми регулярно питались в египетском рабстве (олицетворение мира), и не довольствовались посылаемой им Богом манной. Вспоминая о хорошем в Египте, они совершенно забыли о жестокой эксплуатации и тяжком труде (Исх. 1:13-14), забыли о невзгодах и пустоте жизни в Египте. Это кажется невероятным, но они думали, что в Египте им было лучше (Числ. 11:18). Такой же ложью дьявол пользуется и сейчас, тем более что она срабатывала в прошлом.

Всегда смотрите вперед, а не назад

Стремитесь к небу и к городу, который Бог приготовил для достойных. Петр писал: «...Ожидаем нового неба и новой земли, на которых обитает правда» (2 Петр. 3:13). В Евр. 13:14 читаем: «Ибо не имеем здесь постоянного града, но ищем будущего». Если вы следуете этому принципу, то примите сказанное в Римл. 13:14 и «попечения о плоти не превращайте в похоти».

Крайне важно хранить свое сердце чистым, избегая просмотра эротических телепрограмм и посещения таких мест, как бассейны и пляжи. Ведь прелюбодействовать можно, не совершая физического акта (Матф. 5:28). Подумайте о том, как ваши мысли влияют на поведение, ибо «живущие по плоти о плотском помышляют, а живущие по духу — о духовном». Помышления плотские суть смерть, а помышления духовные — жизнь и мир (Римл. 8:5-6).

Размышляйте об Иисусе

Чтобы не изнемочь и не ослабеть душой, *думайте* об Иисусе: «Помыслите о Претерпевшем такое над Собою поругание от грешников, чтобы вам не изнемочь и не ослабеть душами вашими. Вы еще не до крови сражались, подвизаясь против греха» (Евр. 12:3-4). На греческом языке слово *помыслите* буквально означает *размышляйте*[1]. Тем самым нам советуют *размышлять* о том, какому несправедливому и жесткому обращению от рук нечестивых подвергся совершенный, любящий и безгрешный Господь Иисус. Он этого не заслужил.

Изучайте Библию

Это всеобъемлющее назидание. В Ос. 4:6 читаем: «Истреблен будет народ Мой за недостаток ведения: так как ты

---

[1] James Strong, *The Exhaustive Concordance* of the Bible (Nashville: Abingdon, 1976). Greek Dictionary. P. 11, # 357.

отверг ведение, то и Я отвергну тебя от священнодействия предо Мною; и как ты забыл закон Бога твоего, то и Я забуду детей твоих».

Для качественного изучения Библии необходимо уделять этому ***достаточно времени.*** Начните с Нового Завета, раз за разом перечитывайте его, чтобы никакой ссылающийся на Писание лжепророк или лжеучитель не мог удалить истинное послание из вашего сердца. Не забывайте, что мы можем лишиться спасения, приняв его ложный план. «...Спасаетесь, если преподанное удерживаете так, как я благовествовал вам, если только не тщетно уверовали» (1 Кор. 15:2).

После изучения Нового Завета переходите к Ветхому. Он был написан в *наставление* нам (Римл. 15:4; 1 Кор. 10:11), был единственной Библией ранних христиан до написания Нового Завета. В нем много полезного и для нас сегодня.

Не завидуйте неспасенным

Прочитайте Псалом 72. Асаф позавидовал нечестивым и *едва не пал* духовно (ст. 2). Увидев их благосостояние, крепкие тела, отсутствие у них обычных для людей забот, неотягощенность человеческими несчастьями, он подумал: «Так не напрасно ли я очищал сердце мое, и омывал в невинности руки мои» (ст. 13). Асаф мучился, пока не уразумел их конечную судьбу (ст. 17). Это значит, что не надо завидовать нечестивым из-за того, что они кажутся популярными, счастливыми в браке, имеют престижную работу, физически здоровы, внешне прекрасно выглядят, живут в хорошем доме, ездят на дорогом автомобиле и богаты. Они стоят на пути к озеру огненному, где будут мучиться вечно (Матф. 25:41, 46; Марк. 9:43-48; Откр. 14:10-11; 20:10).

Зависть к нечестивым — это коварное искушение сатаны, рассчитанное на то, что вы прекратите вести благочестивую жизнь и будете предаваться мирским удовольствиям.

Сохраняйте библейский взгляд на физическую смерть и на вашу жизнь в этом мире

Это особенно важно в условиях гонений с возможным мученичеством.

Для христианина физическая смерть — ***приобретение*** (Флп. 1:21), она ***несравненно лучше*** (Флп. 1:23). В этом случае вы попадаете в свой вечный дом, в настоящую семью, т.е. к Небесному Отцу, к вашему Господу и Спасите-

лю Иисусу Христу, к братья и сестрам по вере со всех концов земли. Там ваши сокровища.

Эта жизнь – не ваш дом. Мы *пришельцы* в этом мире (1 Петр. 1:1), нам надо *со страхом проводить время странствования нашего* (1 Петр. 1:17). В этой жизни вы прохожий, поэтому не стоит приобретать материальные блага этого мира. Думайте о вечности. Помните: «...Небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят» (2 Петр. 3:10).

При возвращении Иисуса вы будете подобны Ему

В 1 Иоан. 3:2-3 читаем: «Возлюбленные! мы теперь дети Божии; но еще не открылось, что будем. Знаем только, что, когда откроется, будем подобны Ему, потому что увидим Его, как Он есть. И всякий, имеющий сию надежду на Него, очищает себя, так как Он чист». В каком смысле мы уподобимся Иисусу? У нас тоже будет славное тело из плоти и костей (Лука 24:39; Флп. 3:21), т.е. осязаемое тело, которое сможет входить в комнату с запертыми дверьми (Иоан. 20:19) и становиться невидимым (Лука 24:31).

Молитесь, чтобы вы были исполнены всем, что угодно Богу. В Кол. 4:12 читаем: «...[Епафрас] всегда подвизающийся за вас в молитвах, чтобы вы пребывали совершенны и исполнены всем, что угодно Богу».

Молитесь о всех встающих перед вами проблемах, возлагая все заботы на Бога (1 Петр. 5:7). Молитесь и о других людях.

Пойте в сердце Господу!

В Ефес. 5:19-20 читаем: «...Поя и воспевая в сердцах ваших Господу, благодаря всегда за все Бога и Отца, во имя Господа нашего Иисуса Христа». Благодарение и вознесение хвалы в сердце вашем Господу окажут вам большую помощь в духовных борениях. Сосредоточивайте внимание на том, что у вас есть, а не на том, что вам хотелось бы иметь. Иными словами, учитесь довольствоваться своими обстоятельствами, даже если они не идеальны. Павел писал: «Ибо я научился быть довольным тем, что у меня есть» (Флп. 4:11). Не забывайте: он находился в цепях, в тюрьме, когда писал это (1:13), и тем не менее был *доволен*. «Великое приобретение – быть благочестивым и довольным. Ибо мы ничего не принесли в мир; явно, что ничего не можем и вынести из него. Имея пропитание и одежду, будем довольны тем» (1 Тим. 6:6-8).

Избегайте пустословия

Даже такие благочестивые люди, как Тимофей, могут становиться нечестивыми из-за *непотребного пустословия.* Поэтому Павел сделал следующее предупреждение: «А непотребного пустословия удаляйся; ибо они еще более будут преуспевать в нечестии» (2 Тим. 2:16).

Яркий пример непотребного пустословия – телевидение. Оно пропагандирует систему ценностей мира сего, которая противоречит Писанию.

Пустые разговоры с непросвещенными людьми века сего в конце концов приводят к духовным потерям, особенно если духовные вопросы намеренно не затрагиваются. Павел писал в 1 Тим. 6:20-21: «...Храни преданное тебе, отвращаясь негодного пустословия и прекословий лжеименного знания, которому предавшись, некоторые уклонились от веры». Из этого с очевидностью явствует опасность непотребного пустословия и так называемого знания, противоречащего Писанию.

Сохраняйте самообладание, бдительность, противостойте дьяволу

Именно так мы можем оградить себя от происков духовного врага, который еще не брошен в озеро огненное и продолжает пытаться, часто с успехом, наносить вред христианам: «Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противник ваш диавол ходит, как рыкающий лев, ища кого поглотить; противостойте ему твердою верою, зная, что такие же страдания случаются и с братьями вашими в мире» (1 Петр. 5:8-9). Здесь показана серьезность духовной войны. Что касается самообладания, бдительности и противостояния дьяволу, запомните: входящим в Царство Божье надо проявлять больше самообладания, бдительности и верности в противостоянии дьяволу, чем это было в случае с Соломоном, апостолом Иудой Искариотом, неназванными учениками в Иоан. 6:66 и другими, которые в Царство не вошли.

Избегайте дурных компаний

Как ни странно это выглядит, Библия учит, что ***христианам следует избегать некоторых людей*** (Прит. 20:19; 22:24-25; 24:1; Римл. 16:17-18; 1 Кор. 5:11; 2 Фес. 3:6-15), ***мест*** (Прит. 4:14-15; 5:8; 2 Кор. 6:17) и ***вещей*** (Прит. 20:3; Деян. 15:29; 1 Фес. 5:22; 2 Тим. 2:23, Иак. 1:19-20). Не избегая это-

го, вы без всякой на то нужды подвергаете себя духовной опасности. Павел писал: «Не обманывайтесь: худые сообщества развращают добрые нравы» (1 Кор. 15:33). Обратите внимание, согласно этому стиху, дурные компании оказывают воздействие на христиан, а не наоборот. Но это не означает, что мы не должны общаться с неверующими, ведь мы призваны благовествовать им. ***Иисус ел с грешниками, но делал это из евангелизационных побуждений, а не потому, что хотел просто общаться с ними.***

Особенно пагубное воздействие на духовное состояние оказывает брак с человеком, который не *в Господе* (1 Кор. 7:39). Это явствует из примера Соломона, женившегося на язычнице. См. Неем. 13:26. Если вы холостяк, помните, что гораздо лучше оставаться одному, чем неудачно вступить в брак, хотя порой вы можете чувствовать себя очень одиноким.

Свидетельствуйте о Христе

Помните, что гонения наступают для всех праведных, и мы должны свидетельствовать об Иисусе. «Сие сказал Я вам, чтобы вы не соблазнились» (Иоан. 16:1). Чтобы понять, что означает *сие* в этом стихе, нам надо обратиться к главе 15. По словам Господа, мир будет ненавидеть и гнать учеников (Иоан. 15:18-20). Однако мы должны *свидетельствовать* о Нем. Если мы будем следовать этим двум истинам, это поможет нам *не соблазниться*.

Свидетельство о Христе способствует пониманию духовных вещей: «Дабы общение веры твоей оказалось деятельным в познании всякого у вас добра во Христе Иисусе» (Фил. 6).

Бойтесь Бога

Нам сказано, что мы должны бояться Бога, ибо Он может погубить наше тело и душу (Матф. 10:28; Лука 12:5). Эта заповедь бояться Бога относится к прошлому (Втор. 10:12-13), настоящему (1 Петр. 1:17) и будущему (Откр. 14:7). Тогда как страх перед людьми может быть сетью (Прит. 29:25), о богобоязненности можно сказать только хорошее. Если мы будем бояться Бога, Он удержит нас от греха (Исх. 20:20).

Имейте непорочную совесть

Павел объяснил причину, по которой он держал свою совесть непорочной: «Имея надежду на Бога, что будет воскресение мертвых, праведных и неправедных, чего и сами они ожи-

дают; посему и сам подвизаюсь всегда иметь непорочную совесть пред Богом и людьми» (Деян. 24:15-16). Итак, апостол держал совесть непорочной, потому что будет «воскресение мертвых, праведных и неправедных». Павел писал Тимофею, что он тоже должен иметь *веру и добрую совесть*. Причина заключалась в необходимости предотвращения кораблекрушения веры, как это произошло с Именеем и Александром: «Преподаю тебе, сын мой Тимофей, сообразно с бывшими о тебе пророчествами, такое завещание, чтобы ты воинствовал согласно с ними, как добрый воин, имея веру и добрую совесть, которую некоторые отвергнувши, потерпели кораблекрушение в вере; таковы Именей и Александр, которых я предал сатане, чтоб они научились не богохульствовать» (1 Тим. 1:18-20).

Читайте Библию и повинуйтесь ей

Еще до того, как в Израиле появились цари, Бог учил Моисея, как царь может обеспечить себе надежное духовное положение. Бог сказал Моисею: «Но когда он сядет на престол царства своего, должен списать для себя список закона сего с книги, находящейся у священников левитов, и пусть он будет у него, и пусть он читает его во все дни жизни своей, дабы научился бояться Господа, Бога своего, и старался исполнять все слова закона сего и постановления сии; чтобы не надмевалось сердце его пред братьями его, и чтобы не уклонялся он от закона ни направо, ни налево, дабы долгие дни пребыл на царстве своем он и сыновья его посреди Израиля» (Втор. 17:18-20).

Цари должны были переписывать для себя экземпляр Писания и ежедневно читать его. Это следовало делать для того, чтобы бояться Господа и исполнять Его заповеди. Чтобы гордость своим сильным и высоким положением, большие богатства не вводили их в заблуждение, будто они лучше других, и чтобы они не отступали от Божьих повелений. Если бы это делалось, Давид не совершил бы прелюбодеяние и убийство, Соломон не обратился бы к идолопоклонству, Азария не возгордился, а Саул не стал завистливым, убийцей и т.д., что привело к самоубийству. Если этот ясный совет мог принести пользу царям, управлявшим миллионами людей, то в насколько же большей степени он может приносить пользу нам? Разумеется, Писание надо ***читать с готовностью соответствующим образом измениться*** – либо в учении, которому мы следуем, либо в поведении.

Испытывайте духов

Апостол Иоанн призывал христиан не быть легковерными: «Возлюбленные! не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире» (1 Иоан. 4:1). Испытывать учения, сны, видения, переживания надо в соответствии с той нормой, которую Бог дал человечеству, а именно: с Его записанным Словом (2 Тим. 3:16-17).

Ходите в любви

Заповедь любить повторяется в Новом Завете десятки раз. С тем, что мы называем любовью, связаны самые важные, пожалуй, истины, касающиеся благополучия нашей веры: «Ибо во Христе Иисусе не имеет силы ни обрезание, ни необрезание, но вера, *действующая любовью*» (Гал. 5:6). «Вера *действует* любовью, и любовь охладевает от греха» (Матф. 24:12). Любовь долготерпива и милосердна (1 Кор. 13:4). Возрастающая в познании и глубине разумения, она ведет к: 1) различению, 2) чистоте и непорочности до дня Христова, 3) исполнению плодами праведности (Флп. 1:9-11).

Служите Божьему народу

Автор Послания к евреям писал: «Земля, пившая многократно сходящий на нее дождь и произращающая злак, полезный тем, для которых и возделывается, получает благословение от Бога; а производящая терния и волчцы — негодна и близка к проклятию, которого конец — сожжение. Впрочем о вас, возлюбленные, мы надеемся, что вы в лучшем состоянии и держитесь спасения, хотя и говорим так. Ибо не неправеден Бог, чтобы забыл дело ваше и труд любви, которую вы оказали во имя Его, послуживши и служа святым. Желаем же, чтобы каждый из вас, для совершенной уверенности в надежде, оказывал такую же ревность до конца; дабы вы не обленились, но подражали тем, которые верою и долготерпением наследуют обетования» (6:7-12). Согласно этому отрывку, для *совершенной уверенности в надежде* (ст. 11) нам надо служить Божьему народу до самого конца (ср. Матф. 25:34-40). Согласно другим текстам, нашей *надеждой* является спасение и вечная жизнь (1 Фес. 5:8; Тит. 3:7). В Евр. 6:12 подчеркивается значение веры и долготерпения.

Избегайте желания обогатиться

Новый Завет предостерегает нас от корыстолюбия и стяжательства (Марк. 7:22-23; Лука 12:15; Ефес. 5:3 и т.д.), потому что из-за них можно лишиться наследия Царства (1 Кор. 6:9-10; Ефес. 5:5-7). Совершенно очевидно, что этого греха следует избегать.

Павел писал Тимофею: «Великое приобретение — быть благочестивым и довольным. Ибо мы ничего не принесли в мир; явно, что ничего не можем и вынесть из него. Имея пропитание и одежду, будем довольны тем. А желающие обогащаться впадают в искушение и в сеть и во многие безрассудные и вредные похоти, которые погружают людей в бедствие и пагубу; ибо корень всех зол есть сребролюбие, которому предавшись, некоторые уклонились от веры и сами себя подвергли многим скорбям. Ты же, человек Божий, убегай сего, а преуспевай в правде, благочестии, вере, любви, терпении, кротости; подвизайся добрым подвигом веры, держись вечной жизни, к которой ты и призван и исповедал доброе исповедание пред многими свидетелями» (1 Тим. 6:6-12). Обратите внимание: Павел писал Тимофею о необходимости *убегать* от желания обогатиться (ст. 11) и объяснил, почему это так важно. Некоторые христиане из-за этого *уклонились от веры*! Совершенно ясно, что человек Божий может ввергнуться в бедствие и пагубу в результате желания обогатиться. Таким образом, здесь мы получаем предупреждение о необходимости *убегать* не только от блуда (1 Кор. 6:18) и идолослужения (1 Кор. 10:14), но и от желания обогатиться.

Отказавшись от сребролюбия, нам надо *преуспевать* в правде, благочестии, вере, любви, терпении и кротости. См. также 2 Тим. 2:22.

Делайте твердыми ваше призвание и избрание

По словам апостола Петра, после получения спасения надо прилагать старания, чтобы показать в вере еще нечто. Цель заключается в том, чтобы сделать твердыми наше призвание и избрание: «...Прилагая к сему все старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность, в рассудительности воздержание, в воздержании терпение, в терпении благочестие, в благочестии братолюбие, в братолюбии любовь. Если это в вас есть и умножается, то вы не останетесь без успеха и плода в познании Господа нашего Иисуса Христа; а в ком

нет сего, тот слеп, закрыл глаза, забыл об очищении прежних грехов своих. Посему, братия, более и более старайтесь делать твердым ваше звание и избрание: так поступая, никогда не преткнетесь» (2 Петр. 1:5-10).

Надлежит пройти через скорби

В своем служении Павел и Варнава увещевали истинных христиан пребывать в вере: «...Утверждая души учеников, увещевая пребывать в вере и поучая, что многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие» (Деян. 14:22). Христиане ведут напряженную духовную войну. Скорби наступят даже для самых преданных святых. Мы призваны переносить их: «Итак переноси страдания, как добрый воин Иисуса Христа» (2 Тим. 2:3).

Вопрос о выносливости имеет очень важное значение, поскольку бывает, что даже самые искренние наши молитвы не исправляют ситуацию так, как нам хотелось бы. Это особенно относится ко временам, когда исполнится сказанное в Откр. 13:7: «И дано было ему **вести войну со святыми и победить их**; и дана была ему власть над всяким коленом и народом, и языком и племенем».

Помните также, что христиане призваны ***страдать***, «потому что вам дано ради Христа не только веровать в Него, но и страдать за Него» (Флп. 1:29). «Итак не стыдись свидетельства Господа нашего Иисуса Христа, ни меня, узника Его; но страдай с благовестием (Христовым) силою Бога... для которого я поставлен проповедником и Апостолом и учителем язычников. По сей причине я и страдаю так; но не стыжусь. Ибо я знаю, в Кого веровал, и уверен, что Он силен сохранить залог мой на оный день» (2 Тим. 1:8, 11-12).

Задумайтесь над этим...

Примерно в 111 г. н.э., во времена Плиния Младшего (62-113 гг.) и императора Траяна, христиане должны были пройти проверку на верность Господу Иисусу Христу — либо поклониться статуе императора и изображениям языческих богов, либо подвергнуться смертной казни. Плиний Младший, наместник северной Малой Азии, писал Траяну: «В отношении тех, кого обвиняют как христиан, я придерживаюсь следующего порядка: я спрашиваю их, христиане ли они. Тех, кто признаются, я спрашиваю во второй и третий раз, угрожая наказанием. Упорствующих я приказываю казнить. Ибо у меня нет сомнений,

что как бы они ни оправдывались, упрямство и своенравие заслуживают наказания... Другие, выданные информаторами, признают себя христианами, но вскоре отрекаются, говоря, что они действительно когда-то были христианами, но отошли от христианства, одни три года назад, другие много лет назад, а один даже двадцать лет назад. Все они не только поклоняются твоей статуе и образам богов, но и проклинают Христа»[1].

Можно только догадываться, какие чувства испытывали эти христиане, когда представали перед Плинием Младшим, зная, что наступило решающее испытание. И мы можем однажды попасть в подобную ситуацию, когда антихрист получит власть над всей землей (Откр. 13:7). В то время всех, в том числе христиан, будут принуждать поклониться образу антихриста и принять его начертание. Отказывающихся будут убивать или отправлять в плен (Откр. 13:15; 13:9-10; 20:4).

По мнению Робертсона, отречься от веры во время гонений – значит подпасть под категорию *боязливых* (Откр. 21:8).

Здесь восемь определений, относящихся к разным категориям ужасного списка обреченных и проклятых, в оригинале все они стоят в дательном падеже.

«*Боязливые* (*tois deilois*). Древнее слово (от *diedo* – бояться), означающее малодушного, ***отрекшегося в результате гонений***, в Новом Завете встречается только здесь, Матф. 8:26; Марк. 4:40 (курсив автора)»[2].

Для христианина поклонение образу антихриста и принятие начертания зверя будет означать потерю спасения (Откр. 14:9-12). Если мы принадлежим к этому поколению, для нас особенно важное значение имеют следующие стихи Писания: «Они победили его кровию Агнца и словом свидетельства своего и не возлюбили души своей даже до смерти» (Откр. 12:11). «И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне» (Матф. 10:28). «Возлюбленные! имея все усердие писать вам об общем спасении, я почел за нужное написать вам увещание – подвизаться за веру, однажды преданную святым. Ибо вкрались некоторые люди, издревле предназначенные к сему осуждению, нечестивые, обращающие благодать Бога нашего в повод к распутству и отвергающиеся единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа» (Иуд. 3, 4). «Братия! если кто из вас

---

[1] *A Treasury of Early Christianity*, edited by Anne Flemantle (New York: Viking Press, 1953). P. 253-254.
[2] A.T. Robertson. *Word Pictures in the New Testament*, Vol. VI (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1933). P. 469.

уклонится от истины, и обратит его кто, пусть тот знает, что обративший грешника от ложного пути его спасет душу от смерти и покроет множество грехов» (Иак. 5:19-20).

25

Резюме

Несмотря на все вышеприведенные библейские свидетельства в пользу условной безопасности верующего во Христа и опровержение представления о безусловном спасении, какая-то часть читателей этой книги будет продолжать упорно цепляться за учение о раз и навсегда полученном спасении на погибель других людей и, возможно, самих себя.

К сожалению, есть люди, для которых учение о безусловном спасении, придающее чувство ложной безопасности и игнорирующее библейские предупреждения, имеет большую ценность и большее значение, чем вечная истина Бога. От своей любимой доктрины их не заставят отойти никакие доказательства противоречий внутри учения о безусловном спасении и ущербности истолкований, никакие библейские примеры людей, ставших духовно потерянными, никакие опровержения аргументов. Они до самой могилы будут пытаться защищать это учение.

Некоторые совершают ошибку, принимая то, во что им хочется верить: «Если мы принимаем какое-то положение, потому что нам хочется, чтобы оно было правильным, а не потому, что есть свидетельства, показывающие его правильность, мы просто выдаем желаемое за действительное. Или же если мы отвергаем что-то только на том основании, что нам не хочется, чтобы это было правильным, а не потому, что есть свидетельства, опровергающие данное положение, мы совершаем ту же ошибку»[1].

Другие читатели этой книги никогда, по сути, не задумывались над этими вопросами, не знали библейских оснований для отвержения учения о раз и навсегда полученном спасении. Они находились под влиянием речистых популярных теле- и радиопроповедников, которые никогда не упоминают приведенных здесь стихов Писания или доводов. Таким людям надо внимательно перечитать всю книгу, проверяя каждый стих, изучая контекст и размышляя над каждым аргументом. Это также поможет им не быть сбитыми с толку, когда они в следующий раз будут слышать проповеди о безусловном спасении.

[1] Henry A. Virkler. *A Christians's Guide to Critical Thinking* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1993). P. 229.

Не надо также полагать, что впечатляющая степень «доктора» или «верийца» свидетельствует о несомненной правоте проповедников учения о безусловном спасении. Не следует забывать, что многие его сторонники, обладающие этой степенью, противоречат друг другу и, что более важно, противоречат Писанию. Это неоспоримо свидетельствует об ошибке, невзирая на всю их популярность, полученные ими степени и высказываемые претензии.

Далее, некоторые проповедники учения о безусловном спасении в других вопросах придерживаются вполне здравых, с библейской точки зрения, взглядов. Не надо на этом основании делать вывод о правильности учения о раз и навсегда полученном спасении.

Взгляды каждого учителя необходимо испытывать в свете Слова Божьего. Ни один учитель не должен возражать против такого *испытания*. Проверку на соответствие Писанию проходили даже учения Павла (Деян. 17:11-12).

Конечным авторитетом для христианина может быть только Библия (2 Тим. 3:16-17), и ее должен читать и изучать лично каждый, кто хочет войти в Царство Божье. Кроме того, необходимо иметь сердце разумное, подчиняющееся Писанию, хотя это может быть порой неприятно и даже больно.

Единственная причина, по которой христианин может верить в условное спасение: так учит Писание. Ни один верующий не может прийти к этому сам. Возьмем, к примеру, истинное, но, на первый взгляд, страшное учение о том, что большинство людей погибнет в озере огненном. Никто бы не поверил в это, если бы тому не учила Библия.

Безопасность верующего, несомненно, условна, но есть *надежное положение* во Христе, от которого, однако, мы можем *отпасть* (2 Петр. 3:17). Постоянно следуйте за Христом, чтобы *не погибнуть* (Иоан. 10:27-28). Пока мы идем за Ним, мы находимся в полной безопасности.

Не забывайте слова Петра: «Более и более старайтесь делать твердым ваше звание и избрание: так поступая никогда не преткнетесь» (2 Петр. 1:10).

Чтобы узнать, какие качества надо прилагать к вере, чтобы сделать избрание твердым, прочитайте важное назидание — 2 Петр. 5-9. Несомненно, Бог всегда будет делать Свою часть работы для духовной защиты христиан, будет оставаться верным, но есть также свободная воля и человеческая ответственность. Мы сами можем оказывать влияние на свое будущее с

Богом в вечности. Наше сердце может уклониться от Бога, как это произошло с Соломоном (3 Цар. 11:9). Сердце его отвратилось от Бога к идолопоклонству, причём после десятилетий верного служения.

Еще один пример — апостол Иуда Искариот, который был когда-то проповедником Евангелия, обладал силой изгонять бесов (Марк. 3:13-15). То, что произошло с этими людьми, может случиться и с вами, если вы не будете хранить свои сердца. Если бы духовное состояние человека находилось полностью в руках Бога, ни Соломон, ни апостол Иуда Искариот, никакой другой библейский персонаж не отошел бы от Него.

Учение о безусловном спасении порождает чувство ложной безопасности: «Что вам надо делать, чтобы оставаться спасенным? Ничего! Абсолютно ничего!»[1]; «Он [Бог] никогда не отпускает. Расслабьтесь и радуйтесь своему спасению»[2]; «Истинно рожденный свыше человек находится в полной безопасности и может быть уверен, что попадет на небо, как если бы он уже провел там десять тысяч лет»[3].

С учением о безусловной безопасности связано также крайне необычное предупреждение: «Бог не может изменить этого. Этого не можете изменить вы и никто другой. Через секунду после того, как вы уверовали, вы можете отказаться, отречься от Христа и предаться богохульству, но это не изменит факта, что вы действительно уверовали и получили вечную жизнь. Я считаю, что людей надо предупреждать, что решение уверовать во Христа необратимо. Вы или кто-то еще не можете изменить или отменить его. И если вы действительно хотите провести вечность в присутствии Бога, если вы действительно хотите попасть на небо, если вы действительно хотите получить вечную жизнь, это единственный способ добиться этого. Если вы уверуете во Христа, а затем захотите изменить решение и отправиться в ад, будет слишком поздно. Вы теперь уже не сможете этого сделать. Все кончено. Теперь вы верующий, и это так»[4].

Если человека надо предупреждать о том, о чем его предупреждает Тим, можно только удивляться, почему такого предупреждения нет в Библии. На каких стихах Библии основывает-

[1] Charles Stanley. *Saved and Sure*, cassette tape #AW114.
[2] J. Vernon McGee. *How You Can Have The Assurance of Salvation* (Pasadena, CA: Thru The Bible Books, 1976). P. 12.
[3] William L. Pettingill. *Bible Question Answered* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publ. House, 1979). P. 91-92.
[4] R.B. Thieme, Jr. *Grace Before and After Salvation* (Houston, TX: Bible Doctrine Cassettes), lesson 483-Eph. 2:8b, 1985 Ephesians.

ся его заявление? В 1 Кор. 10:12 Павел раскрывает духовную опасность подобного рода заявлений о безусловном спасении: «Посему, кто думает, что он стоит, берегись, чтобы не упасть». В другом месте, говоря об условном спасении верующего, Павел вновь подчеркивает опасность, связанную с чувством ложной безопасности: «Скажешь: „ветви отломились, чтобы мне привиться“. Хорошо. Они отломились неверием, а ты держишься верою: не гордись, но бойся. Ибо, если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли тебя. Итак видишь благость и строгость Божию: строгость к отпадшим, а благость к тебе, если пребудешь в благости Божией; иначе и ты будешь отсечен. Но и те, если не пребудут в неверии, привьются, потому что Бог силен опять привить их» (Римл. 11:19-23).

Остерегайтесь *гордости*, порождаемой чувством ложной безопасности. Павел писал, что мы можем быть *отсечены*, как отсекают ветви от поддерживающего жизнь дерева. Поэтому христиане должны *бояться*. Иисус учил: «От дней же Иоанна Крестителя доныне Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его» (Матф. 11:12). «Ко всем же сказал: если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя и возьми крест свой и следуй за Мною» (Лука 9:23). «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его…» (Матф. 6:33). В греческом оригинале слово *ищите* стоит в длительной глагольной форме, т.е. надо *не прекращать искать* Царства Божьего и Его правды.

Господь учил также: «Тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь» (Матф. 7:14). Павел *простирался вперед*: «Чтобы познать Его, и силу воскресения Его, и участие в страданиях Его, сообразуясь смерти Его, чтобы достигнуть воскресения мертвых. Говорю так не потому, чтобы я уже достиг, или усовершился; но стремлюсь, не достигну ли и я, как достиг меня Христос Иисус. Братия, я не почитаю себя достигшим; а только, забывая заднее и простираясь вперед, стремлюсь к цели, к почести высшего звания Божия во Христе Иисусе» (Флп. 3:10-14). Павел явно не считал, что ему абсолютно гарантировано участие в *воскресении мертвых* (ст. 11; ср. Деян. 24:15-16), хотя он, несомненно, был спасенным в тот момент.

Что такое *воскресение мертвых* и кто примет в нем участие, показал Господь: «А сподобившиеся достигнуть того века и воскресения из мертвых ни женятся, ни замуж не выходят, и умереть уже не могут, ибо они равны Ангелам и суть сыны Божии, будучи сынами воскресения» (Лука 20:35-36).

Путь от начального до конечного спасения — не скольжение по склону. Мы находимся в состоянии духовной войны с силами тьмы, которые пытаются склонить нас к греху и обмануть лжеучениями. В результате этого духовного конфликта большинство людей отправится в вечный огонь (Матф. 7:13-14), и пять из десяти, получивших однажды спасение в последнем поколении, не будут признаны Иисусом, когда Он вернется (Матф. 25:1-13).

Учителям

Если вы учитель, запомните, что вы не участвуете в «конкурсе на популярность» (1 Фес. 2:4), ваша цель — угождать Богу и добиваться Его одобрения, а это не дается автоматически (Гал. 1:10).

Особое впечатление на учителя должен производить стих Матф. 18:6: «А кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили его во глубине морской». Соблазнить к греху можно через лжеучение (Мал. 2:8; 2 Тим. 2:17-18; Откр. 2:20) и собственным примером (Римл. 14:21; 1 Кор. 8:10-11). Поэтому будьте внимательны к тому, чему вы учите и что делаете.

Не забывайте также слова 1 Тим. 4:16: «Вникай в себя и в учение, занимайся сим постоянно; ибо, так поступая, и себя спасешь и слушающих тебя».

Если вы пастор, вам надо *печься* о душах тех, кого вам доверил Бог (Евр. 13:17). А это означает необходимость предостерегать, обличать и наставлять, а не только ободрять и утешать. Как учителя вас будут судить более строго (Иак. 3:1), поэтому не искажайте истину Писания, чтобы понравиться аудитории или сделать ваше служение более популярным. Иисус никогда не делал этого. Многие отходили от Него и никогда не возвращались. Поставьте себе целью угождать Богу, а не людям с их прихотями, даже тем, у кого есть деньги и кто обладает влиянием в вашей церковной общине.

Вас нельзя считать хорошим пастырем, если вы знаете, что учение о безусловном спасении ложно, но опасаетесь высказывать публично свою точку зрения в церкви из-за того, что это учение буквально заполнило эфир и получило широкое распространение в литературе. Проповедники учения о безусловном спасении не боятся открыто распространять свою вредоносную теорию, действуя убедительно и властно.

Истина жизненно необходима, даже если ее бывает трудно принять и сложно распространять, особенно когда вы заранее знаете, что некоторым она не понравится. Это одно из тяжелейших испытаний, с которым сталкивается верный служитель. Ради вечного спасения душ и вашего собственного положения на суде в тот грозный День поступайте честно: «Проповедуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увещевай со всяким долготерпением и назиданием. Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням» (2 Тим. 4:2-4). Павел прямо говорит, что наступит время, когда люди *не будут принимать здравого учения*. Появятся лжеучителя, которые будут учить вещам, льстящим слуху этих людей. Это время наступило! О нем надо уже говорить не в будущем, а в настоящем. Ныне люди не хотят слышать здравого учения, и многие учителя готовы льстить их слуху.

Другие причины процветания ложного учения

Апологеты учения о безусловном спасении искажают Писание несколькими способами:

1. Вырывают стихи из контекста. Например, при цитировании Иоан. 10:28 полностью игнорируют ст. 27, в котором характеризуются те, о ком идет речь в ст. 28. В ст. 27 овцами показаны последователи, постоянно идущие за Иисусом. Без приведения этой необходимой информации смысл ст. 28 искажается, он вырывается из контекста.

2. Запутывают вопрос. Например, отстаивать концепцию о безусловном спасении на основании слов *вечная* жизнь и говорить, что эта жизнь продолжается не неделю, месяц или год, а вечность, значит запутывать вопрос. Обладание чем-то вечным нельзя путать с самой вечностью.

3. Рассуждают о духовном, исходя из природного. Этим приемом часто пользуются для утверждения учения о безусловном спасении. Самый распространенный, пожалуй, пример — взаимоотношения между отцом и сыном. Аргументация примерно такая: «Я всегда останусь сыном моего отца. Эти отношения не могут измениться. Из-за моих дурных дел (греха) может пострадать только общение с отцом. Поэтому, став сыном, я навсегда останусь сыном». Вывод о том, что человек навсегда остается сыном и, следовательно, спасенным, полностью игнорирует

тяжесть совершенных грехов и продолжительность времени, в течение которого человек остается без покаяния.

Павел выражал озабоченность относительно того, что христиане могут обманываться такого рода аргументацией: «Смотрите, (братия), чтобы кто не увлек вас философиею и пустым обольщением, по преданию человеческому, по стихиям мира, а не по Христу» (Кол. 2:8).

4. Используют не связанные с вопросом стихи Писания. Яркий пример тому – ссылки на искупительную смерть Иисуса на Голгофе в поддержку учения о безусловном спасении: «Отрицать вечное спасение значит игнорировать то, что произошло на Голгофе»[1]; «Утверждать, что грех, каким бы тяжелым он ни был, может привести к потере спасения, значит отрицать безграничное значение искупительной смерти Христа»[2].

Спор о безопасности верующего не имеет никакого отношения к безграничной работе Христа, завершившейся на Голгофе. Сторонники концепции об условном спасении *не игнорируют того, что произошло на Голгофе*.

5. Делают самонадеянные, но ложные заявления. Пример тому мы видим в том, что подразумевается под следующим вопросом: «Предположим, нам говорят, что эти слова учат о возможности для истинно возрожденного человека в конечном счете погибнуть; как же нам тогда относиться к всему Писанию в целом, которое учит прямо противоположному?»[3]

Все Писание в целом не учит противоположному условному спасению. Более того, поскольку Библия учит условной безопасности верующего и поскольку в Библии нет противоречий, в ней не может быть никаких веских аргументов в поддержку учения о безусловном спасении. В главе «Опровержение аргументов» было рассмотрено свыше 100 основных аргументов, выдвигаемых сторонниками учения о безусловном спасении.

6. Выдвигают ложные обвинения. Основные ложные обвинения заключаются в том, что сторонники концепции об условном спасении якобы верят в *спасение делами* или что у них нет уверенности в спасении. Оба эти обвинения абсолютно ложны и несправедливы. К данному случаю применим принцип борьбы с *воображаемым противником*: «С воображаемым противником борются, когда позиция оппонента каким-то образом искажается,

---

[1] Charles Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* (Nashville: Oliver-Nelson, 1990). P. 11.
[2] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine* (The Ankerberg Theological Research Institute). Vol. 4. No. 7. July 1997. P. 10.
[3] Pettingill. *Bible Questions Answered. P*. 97.

а затем опровергается. Опровергнув искаженную позицию, человек заявляет, что он опроверг позицию как таковую»[1].

Что касается добрых дел, то они не спасают, но грех может привести к духовной смерти (Иак. 1:14-15; ср. Лука 15:24, 32). После получения начального спасения будьте постоянными в добром деле для достижения вечной жизни. См. главу о начальном и конечном спасении.

Библия учит, что верующий в Иисуса в настоящем времени имеет уверенность в спасении в настоящем времени (1 Иоан. 5:12-13). С другой стороны, даже если бы у верующего в настоящем времени не было никакой уверенности в спасении, это все равно не опровергало бы условного характера спасения. Это может сделать только Писание, но оно не опровергает, а наоборот подтверждает его.

7. Тщательно избегают некоторых стихов Писания. Как уже было показано, особенно они избегают 1 Кор. 15:2 и Гал. 6:8. Абсолютная ясность этих отрывков пугает некоторых проповедников безусловного спасения до такой степени, что они не решаются даже цитировать их.

8. Подменяют адресатов Писания. В частности, апологеты ложного учения отрицают, что стихи в Посланиях к евреям и галатам, а также в книге Откровение были обращены к христианам. Они относят тексты, написанные для христиан, к неверующим, пытаясь тем самым защитить учение о раз и навсегда полученном спасении, которое в них опровергается.

9. Приравнивают разные понятия. Основываясь на Римл. 8:38-39, они приравнивают любовь Божью к жизни Божьей. Коль скоро Бог любит неспасенных (Марк. 10:21), но они, тем не менее, остаются отчужденными от жизни Божьей (Ефес. 4:18), смешение этих двух понятий выглядит явной подтасовкой. Что еще более серьезно, сторонники учения о безусловной безопасности приравнивают *благодать* и *благовестие* к раз и навсегда полученному спасению.

10. Представляют в ложном свете условную безопасность. Одним из основных способов этого является утверждение, что, потеряв спасение, человек не может получить его еще раз. Библия учит, что духовно потерянный христианин может получить спасение еще раз.

11. Представляют в ложном свете Бога. В учении о безусловном спасении Бог верен исполнению Своих обетований

[1] Virkler. *A. Christian's Guide to Critical Thinking. P.* 227.

благословения, но не Своих угроз и предупреждений. Таким образом, согласно этому учению, мы можем отречься от Него, но Он не отречется от нас: «Оставайтесь со мной, и мы рассмотрим несколько интересных богословских идей, чтобы показать, что Бог никогда не отречется от Своих детей»[1].

Помимо Божьей верности, Божья любовь и сила искажаются настолько, что такие стихи Писания, как 1 Кор. 6:9-10 и Откр. 21:8 теряют смысл.

12. Демонстрируют предвзятое мнение в отношении учения о безусловном спасении. Вот два примера: «Иными словами, коль скоро понятие безопасности установлено, не остается больше никаких «проблемных отрывков». Есть только стихи Писания, которые надо правильно истолковывать в свете уже установленного учения»[2]; «Истолкование притчи должно соответствовать известному учению»[3]. Для многих *известное учение* – это учение о раз и навсегда полученном спасении. Следовательно, истолкование надо привести *в соответствие* с ним. Такое предвзятое мнение выливается во множество странных истолкований вместо принятия истины об условном спасении.

Подобного рода заявление сделал Бриз, включивший учение о безусловном спасении в число *основных христианских д*октрин: «До нас доходят прискорбные сообщения о появлении в местных церквах „новых богословских учений". Мы даже слышим о кандидатах в пасторы, якобы верующих в основные христианские доктрины, такие как божественность Христа, спасение верой, священство всех верующих, вечная безопасность, работа Святого Духа в жизни верующего. Многие пользуются этими словами, но строят на их основании веру, не соответствующую Евангелию Божьей благодати»[4].

Признанная, но пренебрегаемая опасность

Такие влиятельные сторонники учения о безусловном спасении, как Джон Анкерберг и Джон Уэлдон, заявляют, что оно должно *проповедоваться только истинным детям Божьим*, иначе это может привести к неправильному пониманию спасения: «Совершенно очевидно, что учение о безопасности должно проповедоваться только истинным детям Божьим, иначе те, кто ошибочно

[1] Erwin W. Lutzer. *How You Can Be Sure That You Will Spend Eternity With God* (Chicago: Moody Press, 1996). P. 92-93.
[2] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine*, Vol. 4, No. 7, July 1997. P. 16.
[3] R.B. Thieme, Jr. *The Prodigal Son* (Houston, TX: R.B. Thieme, Jr., Bible Ministries, 1974). P. 1.
[4] Dave Breese. *Destiny Newsletter* (Hillsboro, KS: Christian Destiny), November 1995. P. 2.

считают себя христианами, могут быть введены в заблуждение относительно их подлинного положения пред Богом»[1].

По этому поводу следует сделать несколько замечаний:

1. Учение о безусловном спасении открыто проповедуется повсюду. Оно льется потоком по радио, телевидению, в литературе и с кафедр без какой-либо озабоченности, что его могут услышать те, кто ошибочно считают себя христианами. Более того, в некоторых брошюрах оно включается в план спасения. Даже Джон Анкерберг и Джон Уэлдон, которые признают эту опасность и пишут о ней, не могут знать, кто будет читать их «News Magazine».

2. Коль скоро сторонники безусловного спасения утверждают, что нельзя с точностью определить, кто возрожденный, а кто нет, как они могут отличить *истинное дитя Божье* от неистинного, чтобы проповедовать ему свое учение?

Проповедники раз и навсегда полученного спасения очень высоко отзываются о своем учении. Например, Анкерберг и Уэлдон пишут: «…Мы верим, что учение о вечной безопасности прославляет Бога»[2]. «По сути это учение побуждает человека больше любить Бога и повиноваться Ему, поскольку именно этому оно учит. В конечном счете у человека, верящего в него, *меньше* вероятности совершить грех… С другой стороны, если мы боимся Бога в нездоровом и небиблейском смысле, т.е. боимся, что можем потерять спасение, это может обескураживать нас и отвращать от любви к Богу, тем самым повышая возможность совершения греха»[3]. Адриан Роджерс проявил больше смелости, заявив в одной из своих проповедей, что безусловная безопасность — *«фундаментальное учение, необходимое для духовного здоровья, очень важное для поддержания духовного равновесия, чтобы человек не стал неврастеником»*[4].

Другой защитник учения о безусловном спасении считает его средством борьбы с *разнузданным атеизмом*: «…Твердая вера и понимание конечной неотступности святых имеют основополагающее знание для удержания человека от влияния разнузданного атеизма»[5].

Тим обрушивается с личными выпадами в адрес сторонников учения об условном спасении: «Есть множество эмо-

[1] *The Ankerberg Theological Research Institute News* Magazine (Chattanooga, TN: The Ankerberg Theological Research Institute). Vol. 4. No. 6. June 1997. P. 6.
[2] Ibid. P. 2.
[3] Ibid. P.6.
[4] Adrian Rogers. *How You Can Be Sure You Are Eternally Secure*, Parts 1 and 2, Jn. 10:27, cassette tape #RA-1728 and RA-1729, 8/1/93.
[5] Greg L. Durand. *The Five Points of Christianity* (Aurora, CO: Crown Rights Book Co.). P. 110.

ционально неуравновешенных глупцов, полагающих, что если они совершат какой-нибудь грех или потерпят неудачу, это исключит их из Божьей семьи. Это одновременно самонадеянность и богохульство»[1]. «Люди, думающие, что они могут потерять спасение, либо невежды, либо, что еще хуже, крайне самонадеянны»[2].

В последнем из этих двух посланий Тим назвал также веру в возможность потерять спасение *ересью*. Такими словами о несогласных с учением о безусловном спасении Тим совершил действие, известное под названием *загрязнения источника*: «Человек загрязняет источник, когда без всяких на то оснований высказывает оскорбление и говорит, что оно относится ко всем, кто имеет глупость не соглашаться с ним»[3].

Подобного рода высказывания встречаем и в других заявлениях проповедников безусловного спасения: «...У веры в раз и навсегда полученное спасение в конечном счете нет альтернатив. Тем самым я не хочу сказать, что вы должны обязательно верить в это, чтобы получить спасение. Однако если вы не верите, у вас нет мира, достаточной мотивации для истинного благочестия и оснований для общения с Отцом»[4]. «Ни один верующий, отвергающий учение о вечной безопасности, не достигает зрелости. Если вы отвергаете принцип вечной безопасности, вы никогда не достигнете зрелости. Ни один верующий, отвергающий вечную безопасность или не знающий о ней, не может преодолеть барьер зрелости. Так что перед вами стоит проблема. Вы никогда не сможете стать зрелым верующим, если будете отвергать вечную безопасность. А если вы отвергаете вечную безопасность как принцип, в вас нет зрелости и сейчас. Вы даже не приближаетесь к ней»[5]. «Еще одна причина, по которой некоторые отвергают это учение, заключается в естественной склонности человека к самонадеянности или гордости»[6]. «По моему мнению, в мире нет человека глупее, чем тот, который отвергает вечную безопасность»[7]. «...Если мы не знаем

[1] R.B. Thieme, Jr. *Do You Understand Grace?*, cassette tape, Lesson #669, Rev. 20:8c.
[2] R.B. Thieme, Jr. *Grace Before and After Salvation*, cassette tape, Lesson 483, Eph. 2:8b, the Ephesians series, 1985.
[3] Virkler. *A Christian's Guide to Critical Thinking*. P. 219.
[4] R.T. Kendall. *Once Saved Always Saved* (Chicago: Moody Press, 1985). P. 77.
[5] R.B. Thieme, Jr. *Doctrine of Eternal Security*, cassette tape, Lesson 130-Rom. 5:2a, the Roman's series, 1977.
[6] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine*. Vol. 4. No. 7. June 1997. P. 3.
[7] R.B. Thieme, Jr. *Doctrine of Eternal Security*, cassette tape, Lesson 813, Eph. 1:13, Eph. 2:8, Rom. 8:31, 32, Ephesians series, 1985.

Писание достаточно хорошо, если мы никогда не занимались изучением доктрины, если мы не знаем сущности Бога, нет ничего удивительного, что мы можем с подозрением относиться к учению о вечной безопасности»[1].

Как уже отмечалось, другой автор написал даже следующее: «Вечная безопасность проистекает из необходимости и природы искупления»[2].

Наконец, очень популярный Чарлз Стенли полагает, что «начнут рушиться сами основания христианства, если мы будем сомневаться в вечной безопасности верующего»[3]. Стенли также заявляет: «Даже если верующий из каких-то практических соображений **становится неверующим**, его спасение не подвергается опасности»[4]. «...Христианин, который за всю свою жизнь не принес ни единого плода, все равно не теряет спасения»[5]. «...Есть христиане, которые не демонстрируют доказательств своей принадлежности к христианству»[6]. По мнению Стенли и других, учения, связанные с безусловным спасением, представляют собой *основания христианства*.

К сожалению, такие заявления не единичны. Подобного рода высказывания характерны и для других проповедников безусловного спасения, которые делают этот вопрос важнейшим и напрямую связывают его с Евангелием: «Вечная безопасность — одно из самых славных учений христианского Евангелия»[7]. «Когда вечная безопасность верующего ставится под вопрос, нападкам подвергается само Евангелие»[8]. «Если человек хочет точно доносить Евангелие благодати, он должен верить в неотступность святых. Поступать иначе — значит по-своему редактировать Евангелие»[9]. Такие невероятные заявления сторонников учения о безусловном спасении должны, несомненно, опровергаться с помощью Писания.

Подводя итог, можно сказать: лжепроповедники заявляют, что если вы отвергаете их учение, вы, мол, духовный неврастеник, у вас больше склонности к греху, вы можете подпасть под влияние разнузданного атеизма, вы верите в ересь, самонадеян-

---

[1] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine*. Vol. 4. No. 6. June 1997. P. 4.
[2] Robert A. Morey. *The Saving Work of Christ* (Sterling, VA: Grace Abounding Ministries, Inc., 1980). P. 235.
[3] Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure? P*. 43.
[4] Charles Stanley. *Eternal Security: What do We Have To Lose?*, tape #6, MI 090.
[5] Ibid.
[6] Ibid.
[7] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine*. Vol. 4. No. 6. June 1997. P. 7.
[8] Stanley. *Eternal Security: Can You Be Sure?* P. 192.
[9] James White. Alpha and Omega Ministries, личное письмо по электронной почте от 30 августа 1997 г.

ный невежда, богохульник, эмоционально неуравновешенный глупец, у вас нет мира, достаточной мотивации для истинного благочестия, оснований для общения с Отцом, вы духовно незрелый человек и никогда не достигнете духовной зрелости, вы гордец, глупее вас нет никого в мире, вы недостаточно хорошо знаете Писание, вы никогда не занимались изучением доктрины, не понимаете сущности Бога и по-своему толкуете Евангелие.

С другой стороны, если вы принимаете учение о безусловном спасении, о вас, якобы, можно сказать прямо противоположное. Вы распространяете послание, прославляющее Бога, являющее собой основание христианства, выражающее необходимость и природу искупления, т.е. одно из славных учений христианского Евангелия, точное донесение Евангелия благодати.

Вот перед какой дилеммой оказывается человек, если он отвергает мысль, что христианин может жить, как ему угодно, потерять при этом только награды и все равно отправиться на небо; что блуд и пьянство позволительны благодатью, но просто не полезны; что тьма внешняя с плачем и скрежетом зубов находится в Царстве Божьем; что жизнь спасенного человека может не отличаться от жизни непросвещенного, отвергающего и ненавидящего Бога мира; что мы можем отрекаться от Христа, но Он не отречется от нас; что блудный сын был потерянным только в том смысле, что Отец не знал, где он находится; что уверовавший и отпадший человек никогда не получал спасения; что есть два типа распутников — спасенные и неспасенные; что будущие грехи человека получают прощение еще до их совершения; что человек, совершивший преднамеренное убийство (самоубийство), отправляется на небо, что учение о безусловном спасении можно приравнять к благодати или Благой вести и т.д.

Опровергайте лжеучение

Учение о безусловном спасении надо смело опровергать. Сегодня, как никогда раньше, потребность в этом велика. А истину Божью, особенно касающуюся спасения, необходимо защищать. Поэтому не позволяйте называть вас *раскольниками*, как это делают некоторые без всяких на то оснований, смело высказывайтесь и открыто опровергайте это учение с христианской любовью. Помните о Судном дне и заповеди *подвизаться за веру,* выступать против учений, обращающих благодать в повод к распутству. Тот факт, что принятие безусловного спасения как раз и есть повод к распутству, служит достаточной причиной, чтобы

смело и с любовью говорить истину об условной безопасности верующего. Еще одна причина заключается в жизненной необходимости претерпевать до конца ради спасения.

Как можно считать *несущественным*, по словам некоторых, вопрос, тесно связанный с благовествованием (1 Кор. 15:2; Кол. 1:23), наследованием Божьего Царства (1 Кор. 6:9-10; Гал. 5:19-21; Откр. 21:8)? Тем не менее, если человек не соглашается с учением о безусловном спасении, его называют *раскольником* по несущественному вопросу.

Подвизайтесь за веру

Текст Иуд. 3 многие годы приводится в поддержку учения о Троице, божественности Христа, телесного воскресения Христа и т.д., однако его контекст прямо связан с борьбой против лжеучений о благодати, по сути дающих *повод к распутству*. Необходимость была столь настоятельной, что этой теме Иуда посвятил все послание и заявил, что предпочел ее теме общего спасения. «Возлюбленные! имея все усердие писать вам об общем спасении, я почел за нужное написать вам увещание – подвизаться за веру, однажды преданную святым. Ибо вкрались некоторые, издревле предназначенные к сему осуждению, нечестивые, обращающие благодать Бога нашего в повод к распутству и отвергающиеся единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа» (Иуд. 3, 4).

Кроме Иуд. 3, 4, пусть вам дает мотивацию в христианской жизни текст Иак. 5:19-20: «Братия! если кто из вас уклонится от истины, и обратит кто его, пусть тот знает, что обративший грешника от ложного пути его спасет душу от смерти, покроет множество грехов». В этом и многих других аналогичных текстах сторонники учения о безусловном спасении истолковывают смерть в физическом смысле. Но здесь идет речь о духовной смерти. Не забывайте, блудный сын не умер физически, когда стал вести аморальный образ жизни. Это именно так, ибо, по словам Иисуса, в духовном плане он перешел от *жизни* к *смерти*.

Кроме того, согласно Иак. 5:19-20, христианский *брат* может стать *грешником*. Это библейский факт, несмотря на вмененную праведность, которую человек получает чрез веру в Иисуса Христа.

Джон Уэсли

3 августа 1789 года Джон Уэсли написал следующее письмо на тему о раз и навсегда полученном спасении, которое он

называл *безусловной неотступностью*: «Вы видите, к каким последствиям приводит вера в безусловную неотступность. Она постепенно ведет сначала от самонадеянности, а затем к глубокому отчаянию. Вернуть вашу несчастную подругу к библейской истине можно, только убрав от нее эту надломленную трость и убедив ее, что если она умрет в своем нынешнем состоянии, она погибнет навек. Это лекарство причинит ей боль, но только оно может спасти ее душу. Какое это благословение, дорогая Генриетта, что вы уберегли себя от этого вредоносного учения и можете жить в святости, без которой мы не можем увидеть Господа. Так бегите, чтобы получить. Награда перед вами. Не ослабевайте. В свое время пожнете, если не ослабеете»[1].

Как видите, учение о безусловном спасении было проблемой во времена Джона Уэсли. В одной из предшествующих глав мы показали, что его придерживался Жан Кальвин. До него этому учил Августин Блаженный. Но корнями учение уходит во времена Эдемского сада. Тогда оно было выражено следующими словами: «И сказал змей жене: нет, не умрете» (Быт. 3:4). Изначальной лжи дьявола до сих пор учат проповедники раз и навсегда полученного спасения: «Если вы чадо Божье, вы не погибнете никогда. Вы никогда не умрете духовно...»[2] «Если Бог спас их, Он их удержит. Если они рождены от Бога, они не умрут никогда»[3]. «Грех не может привести к духовной смерти верующего, но он может привести к физической смерти»[4]. «Мы увидим, что когда Бог спасает человека, он навсегда освобождает его от хватки греха и смерти»[5].

Эти слова «нет, не умрете» прямо противоречили предупреждению Бога о грехе, выражающемся во вкушении запретного плода (Быт. 2:17). В изначальной лжи имеется в виду не перевоплощение, как утверждают некоторые, а отрицание духовной смерти в результате совершения греха, как это происходит и в наши дни (Лука 15:24, 32; Римл. 8:13; Гал. 5:19-21; Иак. 1:14-15).

Помните: Адам и Ева имели вечную жизнь, когда дьявол солгал им. Поверив лжи дьявола, они согрешили и умерли духовно, как Бог и предупреждал их.

---

[1] John Wesley. *The Works of John Wesley*, Vol. XIII (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House). P. 116.
[2] Charles Hallf. *The Five Crowns*, The Christian Jew Hour, aired 2/16/96.
[3] Rey Comfort. *Hell's Best Kept Secret*, audiotape.
[4] John MacArthur. *The MacArthur Study Bible* (Word Publishing, 1997). P. 1927.
[5] Radio Bible Class. *What Do We Have To Lose* (Grand Rapids, MI: 1989). P. 5.

Аксель Ост

Аксель Ост, евангелист и писатель, о котором мало кто слышал, свыше 50 лет назад назвал учение о безусловном спасении «первой ложью дьявола». Обратите внимание: то, о чем он писал, может происходить и в наших *церквах* в *Америке*.

«Затрагивать вопрос о „первой лжи дьявола“ в наши дни небезопасно. Мы рискуем потерять многих любимых и дорогих для нас друзей. Тем не менее, по нашему глубокому убеждению, если эта ложь из преисподней не будет полностью, прямо и бескомпромиссно разбита во имя Господа… и прямо сейчас, если у наших фундаменталистских проповедников и учителей не откроются глаза на ложь дьявола и ошибочность представления о Благой вести, позволяющей грешить, которое они непрестанно проповедуют и которому учат, если в наших общинах и церквах не появится НОВОЕ осознание греха… и тем самым НОВОЕ и БИБЛЕЙСКОЕ понимание Божьей благодати… обречены будут не только наши надежды на ДУХОВНОЕ ПРОБУЖДЕНИЕ, но и наши ЦЕРКВИ, более того, обречена будет АМЕРИКА. Ибо поверьте: речь идет НЕ о людях или каких-то деятелях, а об ИСТИНЕ, НЕ об отдельных личностях, а о ПОЗИЦИИ, которую они занимают. Здесь не может быть никаких колебаний. Либо это ЛОЖЬ ДЬЯВОЛА, либо нет. Вопрос стоит НЕ о Божьей удерживающей силе… НЕ об уверенности в спасении… НЕ о действенности жертвы Христа на Голгофе и т.д. Речь идет не об этих вопросах. Имеется в виду допустимость: может ли „верующий“ безнаказанно грешить, т.е. может ли „верующий“ ЖИТЬ В ГРЕХЕ и оставаться спасенным. Вот в чем вопрос. И в нем не может быть никаких колебаний. Если это ложь, мы должны разоблачать ее и бороться с ней… как с любой другой ложью сатаны. Если, как утверждают некоторые, это „две стороны одной медали“, тогда могут возникать сомнения. Но сомневающиеся не угодны Богу (выделено автором)»[1].

Можно ли воспринимать слова Акселя Оста как пророческие – о том, что произойдет с нашими церквами и Америкой в результате принятия учения о безусловном спасении? Стоит задаться вопросом: было бы нынешнее состояние церквей столь ужасным, если бы все они учили истине об условном спасении верующего?

---

[1] Axel B. Ost. *The Devil's Lie No. One Exposed* (Metropolitan, NY: Axel B. Ost, 1944). P. 10-11.

***

«Благодать со всеми, неизменно любящими Господа нашего Иисуса Христа. Аминь» (Ефес. 6:24).

Нет, этого не может быть! Они же убеждали меня, что в результате грехов я потеряю только награды. Они говорили, что я просто плотский христианин. Почему никто не сказал мне, что я могу потерять спасение? Кто научит мою семью и моих друзей этой истине, пока еще не поздно?

Меня всегда учили, что самоубийство не приводит к потере спасения. Почему никто не говорил мне правду?

Этот плач и скрежет зубов сводит меня с ума! Почему мой пастор не предупреждал меня, что надо приносить плод, чтобы избежать ярости огня? Меня убедили, что после получения спасения я ни в коем случае не попаду сюда, даже если приму начертание зверя. Пусть будет проклят день, когда я начал слушать проповедников учения о раз и навсегда полученном спасении!

Возможные духовные трагедии в период между получением начального и конечного спасения

Не обманывайтесь! Согласно Писанию, вполне можно:

- отпасть (Евр. 2:1);
- заблудиться (Матф. 18:12-13);
- уклониться от веры (1 Тим. 6:10, 21);
- отступить от истины и разрушить веру в других (2 Тим. 2:18);
- лишиться силы соли (Лука 14:34, 35);
- соблазниться (Матф. 11:6; Марк. 14:27, 29; Иоан. 16:1);
- отпасть от благодати (Гал. 5:4);
- потерять веру и отпасть во время искушения (Лука 8:13);
- отступить от чистого сердца, доброй совести и нелицемерной веры, уклониться в пустословие (1 Тим. 1:5-6);
- отойти от Иисуса и больше не ходить с Ним (Иоан. 6:66);
- потерпеть кораблекрушение в вере (1 Тим. 1:19);
- оставить прямой путь и пойти по следам Валаама (2 Петр. 2:15);
- уподобиться отсекаемой и засохшей ветви (Иоан. 15:6);
- совратиться вслед сатаны (1 Тим. 5:15);
- отступить от веры (1 Тим. 4:1);
- отвратить слух от истины и обратиться к басням (2 Тим. 4:4);
- сделать свое сердце лукавым и неверным, отступить от Бога живого (Евр. 3:12);

- отпасть настолько, что уже невозможно будет обновиться покаянием (Евр. 6:6);
- отвратиться от Глаголющего с небес (Евр. 12:25);
- быть ни холодным, ни горячим, быть извергнутым из уст Христа (Откр. 3:15-16);
- стать неверным и подвергнуться второй смерти (Откр. 2:10-11);
- лишиться участия в книге жизни и в святом граде (Откр. 22:19);
- увлечься заблуждением беззаконников и отпасть от своего утверждения (2 Петр. 3:17);
- увлечься чуждыми учениями (Евр. 13:9).

Связан ли кальвинизм со святостью?

Многие считают кальвинизм синонимом святости. Это легко опровергнуть. Обратившись к кальвинистскому Вестминстерскому исповеданию, в котором Давид представлен в качестве примера избранного человека, совершившего «прискорбные, тяжкие грехи и какое-то время пребывавшего в них». Смысл ясен. Если Давид оставался спасенным после совершения прелюбодеяния и убийства, значит и мы, получив спасение, будем оставаться спасенными, даже если будем вести себя подобным же нечестивым образом.

Из этого учения также следует, что после получения начального спасения человек может быть еще более низким и нечестивым, чем раньше, и при этом оставаться чадом Божьим. Иными словами, согласно этому учению, люди, которые до получения спасения не были убийцами, теперь могут совершать такие грехи и оставаться спасенными. Где же в этом учении святость, без которой невозможно увидеть Господа (Евр. 12:14)? Истина в том, что учение о раз и навсегда полученном спасении представляет собой ***одну из самых больших опасностей для святости и личного возрождения.*** Ради спасения многих душ надо бороться против лжи, дающей повод к распутству.

Приложение А

Вестминстерское исповедание веры

В Вестминстерском исповедании нашли выражение два основных учения.

I. О неотступности святых.

1. Те, кого Бог принял в Своем возлюбленном Сыне, действенно призванные и освященные Его Духом, не могут ни всецело, ни окончательно отпасть от состояния благодати, но напротив, устоят в нем до конца, и обретут вечное спасение.
2. Неотступность святых зависит не от их собственной воли, но от неизменного установления избрания, проистекающего из свободной и неизменной любви Бога Отца, зиждется на действенности заслуги и ходатайства Иисуса Христа, непреложности Духа, семени Божия в них, и от природы завета благодати, из чего происходит также ее несомненность и непогрешимость.
3. Тем не менее, будучи искушаемы сатаной и миром, а также по причине остающейся в них испорченности плоти и небрежения средствами сохранения себя, они могут впадать в прискорбные, тяжкие грехи и какое-то время пребывать в них. Этим они вызывают недовольство Бога и огорчают Его Святого Духа. Они лишаются некоторой доли благодати и утешений, ожесточаются их сердца, ранится совесть. Этим они приносят боль и бесчестие друзьям, а сами навлекают на себя временную кару.

II. Об уверенности в благодати и спасении.

1. Хотя лицемеры и другие невозрожденные люди могут самодовольно обманывать себя ложными надеждами и плотской самонадеянностью о том, что пребывают в милости Божией и состоянии спасения, их надежды погибнут. Те же, кто истинно верует в Господа Иисуса, искренне любят Его, стремясь ходить пред Ним в доброй совести, в этой жизни могут быть твердо уверенными, что пребывают в благодати, и могут радоваться в надежде на славу Божью. И эта надежда никогда не постыдит их.
2. Эта уверенность не есть только догадка и возможное предположение, основанное на зыбкой надежде, но непогреши-

мое убеждение веры, покоящейся на божественной истине обетований спасения, на внутреннем свидетельстве тех милостей благодати, о которых даны обетования, на удостоверении Духа усыновления, свидетельствующего духу нашему, что мы — дети Божии. Этот Дух есть залог нашего наследства, мы запечатлены Им в день искупления.

3. Непогрешимая уверенность не является сущностью веры; истинный верующий может длительное время ожидать ее, борясь со многими трудностями, прежде чем обретет такую уверенность. Все же он может, будучи способным от Духа знать то, что свободно дано ему Богом, и без особого откровения, но с помощью здравого применения благодатных даров, достичь такой уверенности. Поэтому долг каждого верующего отдать все усердие к утверждению своего призвания и избрания, чтобы его сердце вместило мир и радость в Святом Духе, любовь и благодарность Богу, силу и бодрость послушания в выполнении долга, — все это есть надлежащие плоды уверенности в спасении, недоступные людям, склонным к лености и распущенности.

4. Уверенность истинно верующих в спасении может быть поколеблена, ослаблена или утеряна по причине небрежения сохранения ее, или по причине впадения в особый грех, который ранит совесть и огорчает Духа, или от некоторого внезапного, сильного искушения, или от того, что Бог скрывает свет лица Своего и подвергает ходить во тьме и не иметь света даже боящимся Его. Все же они никогда не лишаются полностью семени Божия и жизни веры, любви Христа и братьев, искренности сердца и сознания долга, поэтому в должное время, по действию Святого Духа, их уверенность в спасении возродится, а сами они будут удержаны от крайнего отчаяния.

Требования к пастырям

Руководитель церкви должен быть способен давать отпор тем, кто противостоит здравому учению: «...Держащийся истинного слова, согласного с учением, чтоб он был силен и **наставлять в здравом учении и противящихся обличать»** (Тит. 1:9).

Это означает, что если кандидат не способен противостоять проповедникам безусловного спасения, он не соответствует библейским требованиям для духовного руководства. В наши темные дни это требование не только не выполняется, но часто

происходит прямо противоположное, т.е. многие духовные руководители на самом деле проповедуют и отстаивают учение о безусловном спасении. В результате продолжает распространяться связанная с ним тьма, ведущая души к погибели.

Что сказал Святой Дух через Иуду о людях, **обращающих благодать в *повод к распутству*?**

- нечестивые (ст. 4);
- злословят то, чего не знают, тем растлевают себя (ст. 10);
- идут путем Каиновым, предаются обольщению мзды, как Валаам, и в упорстве погибают, как Корей (ст. 11);
- бывают соблазном на вечерях любви: пиршествуя с вами, без страха утучняют себя; это — безводные облака, носимые ветром; осенние деревья, бесплодные, дважды умершие, исторгнутые (ст. 12);
- свирепые морские волны, пенящиеся срамотами своими; звезды блуждающие (ст. 13);
- люди, отделяющие себя от единства веры, душевные, не имеющие духа (ст. 19).

Обратите внимание: у Иуды нет ни одного стиха, в котором бы он положительно отзывался об учителях, обращающих благодать в повод к распутству; не говорит он и о том, что нам надо поддерживать их работы или изучать их взгляды по другим вопросам.

Приложение Б

Непоколебимость Уэсли

Джон Уэсли (1703-1791 гг.) был английским священнослужителем и основателем методизма. В возрасте 13 лет он отправился в Лондон, где изучал древние языки — греческий, еврейский и латинский. Полученные знания он применил при изучении Писания. В 21 год он окончил Оксфордский университет и, получив степень магистра, стал помогать отцу в Эпворте. Во многих приходских церквях его не допускали к кафедре, так как его проповеди нарушали благодушное спокойствие прихожан. Поэтому он начал проповедовать под открытым небом, и простые люди приходили тысячами послушать его послание о том, что Бог хочет спасти их. Евангелизационная кампания вышла за пределы Англии и распространилась на Шотландию, Ирландию и Америку. Новаторская работа Уэсли и его проповедников привела к тому, что их начали считать врагами церкви и короля. На них часто нападали враги, но они относились к этому со спокойным мужеством.

Подсчитано, что в общей сложности Джон Уэсли проехал 225 тысяч миль — главным образом, верхом, по отвратительным дорогам, в любую погоду, — и прочитал 40 тысяч проповедей. Первая проповедь начиналась обычно в 5 часов утра. Толпы, которые раньше нападали на него, превращались в почитателей. Он оставил после себя около 75 тысяч новых членов церкви, и эта цифра продолжала быстро расти после его смерти. Он написал, перевел и издал свыше 200 работ, сочинил также знаменитый гимн «Иисус, Твоя кровь и праведность».

В связи с этой темой мы будем использовать несколько видоизмененный, но неопровержимый аргумент Уэсли, который дополним собственной аргументацией.

«Краткий и ясный трактат на эту тему, — писал Уэсли, — давно ждут все серьезные люди, и теперь он предлагается тем, кого Бог одаряет любовью и кротостью мудрости. Под *святыми* я имею в виду *праведных* в глазах Самого Бога, тех, кто имеют веру, очищающую сердце, производящую добрую совесть; тех, кто привиты к истинному масличному дереву, к духовной невидимой Церкви; тех, кто образуют ветви истинной виноградной Лозы, о которых Христос сказал: „Я есмь Лоза, а вы вет-

ви“; тех, кто познал Христа настолько, что избежал скверн мира; тех, кто свет славы Бога видят в Иисусе Христе и стали причастниками Духа Святого; тех, кто живут верой в Сына Божьего; тех, кто освятились кровью Завета; тех, кто отвечают всем или нескольким этим характеристикам. Вот что я имею в виду под словом *святые*». Если этих людей нельзя назвать святыми, значит, таких существ вообще нет на земле. ***И если Уэсли удалось доказать, что такие люди могут отпадать, он безоговорочно опроверг кальвинистское учение.***

Уэсли продолжает: «Под отпадением мы имеет в виду не просто совершение греха. Это они, безусловно, могут. Но могут ли они отпасть полностью? Может ли кто-нибудь из них отпасть от Бога настолько, чтобы погибнуть навек? Я сознаю, что этот вопрос связан с большими трудностями, преодолеть которые силой только разума невозможно. Обратимся „к закону и свидетельству“. Предоставим решать Писанию, если оно на нашей стороне, нам не надо больше никаких свидетельств. ***На его основании я считаю, что святой может отпасть; святой или праведный в глазах Самого Бога тем не менее может отпасть настолько, что погибнет навек***».

I. Господь сказал: «И праведник, если отступит от правды своей и будет поступать неправедно... за беззаконие свое, какое делает, и за грехи свои, в каких грешен, он умрет» (Иез. 18:24). То, что это надо понимать в смысле вечной смерти, явствует из ст. 26: «Если праведник отступает от правды своей и делает беззаконие, и за то умирает (это временная смерть), — то он умирает (это уже смерть вечная) за беззаконие свое, которое сделал». Это явствует из содержания всей главы, в которой показывается: «Душа согрешающая, та умрет» (ст.4). Если вы скажете: «Душа здесь означает тело», я отвечу, что тело умрет в любом случае, согрешаете вы или нет. Господь также сказал: «Когда Я скажу праведнику, что он будет жив, а он понадеется на свою праведность, и сделает неправду, то все праведные дела его не помянутся, — и он умрет от неправды своей, какую сделал» (Иез. 33:13). И еще: «Когда праведник отступил от праведности своей и начал делать беззаконие, то он умрет за то» (ст. 18). Следовательно, святой и праведный в глазах Самого Бога может отпасть настолько, что он погибнет навек.

Возражение. Но, — могут спросить, — как это согласуется с тем, что Бог говорит в другом месте? Если сыновья его оставят закон Мой, и не будут ходить по заповедям Моим, посещу

жезлом беззаконие их, и ударами – неправду их; милости же Моей не отниму от него, и не изменю истины Моей. Не нарушу завета Моего, и не переменю того, что вышло из уст Моих. Однажды Я поклялся святостию Моею: солгу ли Давиду?» (Псал. 88:31-36).

Уэсли отвечает: Между этими заявлениями нет несоответствия. Пророк говорит о Божьем праведном суде в отношении праведника, отпадающего от праведности. Псалмопевец говорит о милости, в которой Бог поклялся Давиду... Разве не должно быть ясно всякому, что завет, о котором идет речь в Псалме, относится исключительно к Давиду и его семени или детям, а другой – к людям как личностям? Какое может быть несоответствие между обетованием, данным конкретной семье, и предупреждением, которое Бог сделал всему человечеству?

Кроме того, упомянутый в Псалме завет носит не абсолютный, а условный характер. Условием было покаяние в случае нарушения Божьего закона, и поскольку оно не соблюдалось, Бог тоже покинул Давида. Он «не переменил того, что вышло из уст Его», и не изменил истины Своей. Он «отринул и презрел помазанника Своего» (ст. 39), семя Давида, чей престол, если бы они покаялись, был бы «как дни неба». Он «пренебрег завет с рабом Своим, поверг на землю венец его» (ст. 40). Поэтому напрасно приводить слова псалмопевца как якобы противоречащие ясному свидетельству пророка.

Нет никакого противоречия и между этим свидетельством Бога, переданным через Иезекииля, и словами, которые Он сказал через Иеремию: «Любовью вечною Я возлюбил тебя и потому простер к тебе благоволение». Означают ли эти слова, что праведник никогда не может отступить от праведности? Ничего подобного. В них этот вопрос не затрагивается, а просто говорится о Божьей любви к Израилю. Чтобы ясно понять это, достаточно прочитать контекст: «В то время, говорит Господь, Я буду Богом всем племенам Израилевым, а они будут Моим народом» и т.д. (Иер. 31:1-4).

Позвольте отметить здесь ошибку, которую совершают в этом вопросе почти все авторы. Они постоянно связывают с конкретными людьми заявления или пророчества, относящиеся только к Церкви, а некоторые из них – к иудейской церкви или еврейскому народу как отделенному от других народов.

II. Человек, исполненный веры, которая очищает сердце и производит добрую совесть, может отпасть от Бога настолько, что

погибнет навек. «Имея веру и добрую совесть, которую некоторые отвергнувши, потерпели кораблекрушение в вере» (1 Тим. 1:19). Во-первых, такие люди, как Именей и Александр, имели однажды веру, очищающую сердце и производящую добрую совесть, иначе они не могли бы ее «отвергнуть». Во-вторых, они потерпели «кораблекрушение» в вере, что означает полную и окончательную ее потерю. Разбитый корабль не восстановишь, он потерян навсегда. Во Втором послании к Тимофею апостол вновь упоминает об одном из безвозвратно потерянных. «Александр, — пишет он, — много сделал мне зла. Да воздаст ему Господь по делам его» (2 Тим. 4:14). Таким образом, человек, исполненный веры, которая очищает сердце и производит добрую совесть, тем не менее может отпасть от Бога настолько, чтобы погибнуть навсегда.

Возражение. Но как это согласуется со словами Господа: «Кто будет веровать, спасен будет»?

Ответ. Вы полагаете, что эти слова означают: «Кто будет веровать» в определенный момент, «спасен будет» обязательно и безусловно? Если следовать этой логике, вторая часть предложения должна звучать так: «Кто не будет веровать в определенный момент, обязательно и безусловно будет осужден». Следовательно, такое истолкование не может быть верным. Очевидный смысл предложения следующий: «кто будет веровать (до конца) спасен будет; а кто не будет веровать (если будет упорствовать в неверии) осужден будет».

Возражение. Разве Христос не сказал: «Верующий в Него имеет жизнь вечную» (Иоан. 3:36) и «Верующий в Пославшего Меня имеет жизнь вечную и на суд не приходит, но перешел от смерти в жизнь» (Иоан. 5:24)?

Ответ. Во-первых, вечная жизнь — это любовь к Богу. Это по сути небесная жизнь. Всякий верующий любит Бога и, следовательно, имеет вечную жизнь. Во-вторых, всякий уверовавший тем самым «перешел от (духовной) смерти в жизнь». В-третьих, «на суд не приходит», если будет претерпевать до конца, по собственным словам Господа: «Претерпевающий же до конца спасется» и «Истинно говорю вам: кто соблюдает слово Мое, не увидит смерти вовек» (Иоан. 8:51).

III. Привитые к доброму масличному дереву, т.е. к духовной, невидимой Церкви, могут тем не менее отпасть от Бога настолько, что погибнут навек. Апостол сказал: «Если же некоторые из ветвей отломились, а ты, дикая маслина, при-

вился на место их и стал общником корня и сока маслины... не гордись, но бойся. Ибо если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли и тебя. Итак видишь благость и строгость Божию: строгость к отпадшим, а благость к тебе, если пребудешь в благости Божией; иначе и ты будешь отсечен» (Римл. 11:17, 20-22). Здесь можно отметить:

1. Речь идет о людях, привитых к маслине.
2. Масличное дерево — это не внешняя видимая церковь, а невидимая, состоящая из святых верующих. В тексте сказано: «Если начаток свят, то и целое; и если корень свят, то и ветви» (ст. 16). «Они отломились неверием, а ты держишься верою».
3. Эти святые верующие могли быть *отсечены* от невидимой Церкви, к которой были привиты.
4. Здесь нет ни малейшего намека на то, что отсеченные ветви были вновь привиты. Следовательно, привитые к доброму масличному дереву, т.е. к духовной невидимой Церкви, могут отпасть от Бога настолько, что погибнут навек.

Возражение. Но как это согласуется со стихом 29: «Дары и призвание Божие непреложны?

Ответ. В предыдущем стихе сказано: «В отношении к избранию (безоговорочному избранию еврейского народа) они возлюбленные Божии ради отцов». Бог не сожалел о призвании еврейского народа, и у Него еще оставались благословения для него как для народа. Эти слова относятся к благословению народа: «Бог не человек, чтоб Ему лгать, и не сын человеческий, чтоб Ему изменяться» (Числ. 23:19). Этот отрывок не связан с вечным спасением отдельных людей.

Возражение. Но не делаете ли вы Бога изменчивым? А ведь в Нем нет изменения (Иак. 1:17).

Ответ. Никоим образом. Бог неизменно свят; Он возлюбил правду и возненавидел беззаконие. Он неизменно благ, поэтому прощает кающихся и верующих в Евангелие. И Он неизменно справедлив, поэтому воздает всякому по делам его. Но все это не мешает Ему наказывать гордецов, получивших Его благодать, когда они были смиренными. Сама Его неизменность требует, чтобы Он отсекал возгордившихся, чтобы в отношении к ним совершалось пропорциональное изменение.

Возражение. А как же тогда Бог может быть верным?

Ответ. Исполняя все Свои обетования всем, кто соблюдает условия этих обетований, а именно:

1. Бог верен в том, что «не попустит вам быть искушаемыми

сверх сил».

2. Господь утвердит вас и сохранит от лукавого (если вы будете уповать на Него), от всякого зла, которое вы могли бы потерпеть «от беспорядочных и лукавых людей» (2 Фес. 3:2-3).

3. «Духа не угашайте... хорошего держитесь. Удерживайтесь от всякого рода зла... и ваш дух и душа и тело во всей целости да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа» (1 Фес. 5:19-23).

4. «Чтобы вам быть неповинными в день Господа нашего Иисуса Христа. Верен Бог, которым вы призваны в общение Сына Его Иисуса Христа» (1 Кор. 1:8-9). Несмотря на это, если вы не соблюдаете условие, вы не можете получить исполнение обетования.

Возражение. Но разве все обетования не «да» и «аминь»?

Ответ. Во многих случаях условие прямо не выражено. Но это не значит, что его нет. Никакое обетование не может быть выражено в столь абсолютной форме, как то, которое изложено в Псал. 88. Тем не менее в нем тоже было заключено условие.

Возражение. Но в словах Павла не выражено и не подразумевается никакое условие: «Ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не может отлучить нас от любви Божией во Христе Иисусе, Господе нашем» (Римл. 8:39).

Ответ. Предположим, его нет (хотя это спорный вопрос), и что это доказывает? Только то, что апостол в то время был полностью убежден в своей неколебимости. Я сомневаюсь, что у многих верующих в наши дни есть такая убежденность, которая в Писании называется «совершенной уверенностью в надежде».

IV. Ветви истинной Лозы, о которых Иисус сказал: «Я есмь Лоза, а вы ветви», могут тем не менее отпасть настолько, что погибнут навек. Сам благословенный Господь сказал: «Я есмь истинная виноградная Лоза, а Отец Мой — Виноградарь; всякую у Меня ветвь, не приносящую плода Он отсекает... Я есмь Лоза, а вы ветви... Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают» (Иоан. 15:1-6). Здесь можно отметить: 1. Речь идет о людях, которые были во Христе, о ветвях истинной Лозы. 2. Некоторые из этих ветвей перестали пребывать во Христе, и Отец отсек их. 3. Эти ветви извергают вон от Христа и Его церкви. 4. Они не

только извергаются вон, но и засыхают и, следовательно, не прививаются вновь. 5. Они не только засыхают, их бросают в огонь. 6. *Они сгорают.* ***Невозможно подобрать более ясные слова для выражения мысли, что ветви истинной виноградной Лозы могут отпасть настолько, что погибнут навек.***

С помощью этого ясного и неоспоримого заявления нашего Господа мы можем истолковать другие, которые могут показаться спорными, ибо совершенно очевидно, что Он не может противоречить Себе. Например: «Воля же пославшего Меня Отца есть та, чтобы из того, что Он дал мне, ничего не погубить». Несомненно, все, что Бог дал Ему или, как Он выразился в следующем стихе, всякого, «верующего в Него» — имеется в виду до конца — Он «воскресит в последний день».

Или: «Я — хлеб живой, сшедший с небес: ядущий хлеб сей (с верой и постоянно) будет жить вовек» (Иоан. 6:51). Это, конечно, будет так, если человек продолжает есть этот хлеб и поддерживает жизненно важные отношения с Христом. Кто может сомневаться в этом?

Или: «Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их, и они идут за Мною, и Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек, и никто не похитит их из руки Моей (Иоан. 10:27-29). В предыдущем отрывке условие лишь подразумевается, здесь же оно выражено ясно. Это Мои овцы, слушающиеся (постоянно) Моего голоса и идущие (всегда) за Мной в святости. Если они поступают так, «никто не похитит их из руки Моей».

Или еще. Возлюбив Своих сущих в мире, Он возлюбил их до конца (Иоан. 13:1). Возлюбив Своих сущих (т.е. апостолов, как показывают следующие слова «в мире»), Он возлюбил их «до конца» Своей жизни, проявлял эту любовь до последнего момента.

Еще один пример: «Отец Святой! соблюди их во имя Твое, тех, которых Ты Мне дал, чтобы они были едины, как и Мы» (Иоан. 17:11). Этому стиху придают большое значение, и он истолковывается в том смысле, что все, кого Отец дал Ему (слова, часто повторяющиеся в этой главе), будут, безусловно, неотступными до конца. Однако уже в следующем стихе Сам Господь говорит, что один из тех, кого Отец дал Ему, не проявил стойкости до конца и погиб навек. Вот Его слова: «Тех, которых Ты дал Мне, Я сохранил, и никто из них не погиб, кроме сына погибели» (Иоан. 17:12). Следовательно, один из них стал потерянным. Слова «тех, которых Ты дал Мне», здесь и в большинстве других текстов относятся только к апостолам.

В данном случае не могу не отметить еще один пример бездоказательного утверждения: само собой разумеющимся считается то, что требует доказательства. Неоспоримой истиной обычно считается, что все, что Господь говорит Своим апостолам или о них, относится ко всем верующим. Но это недопустимо для тех, кто серьезно изучает Писание. Без ясных и четких на то доказательств недопустимо утверждать, что тексты, в которых речь идет об апостолах, могут относиться к кому-то еще.

V. Познавшие Христа и избежавшие тем самым скверн мира могут вернуться к этим сквернам и погибнуть навек. Апостол Петр писал: «Если, избегши скверн мира чрез познание Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа (единственный возможный путь избежать их), опять запутываются в них и побеждаются ими, то последнее бывает для таковых хуже первого. Лучше бы им не познать пути правды, нежели познавши возвратиться назад от преданной им святой заповеди» (2 Петр. 2:20-21). То, что «познание пути правды» представляет собой внутреннее, основанное на опыте знание, явствует из слов «избегши скверн мира», параллельных словам в стихе 4 предыдущей главы: «удалившись от господствующего в мире растления». В обеих главах последствия связываются с одной и той же причиной: «познание Призвавшего нас славою и благостию» или более конкретно: «познание Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа».

И тем не менее, они утеряли это основанное на опыте знание Христа и путей правды, вернулись к тем же сквернам, которых избежали, и «опять запутались в них». Иными словами, возвратились назад от преданной им святой заповеди, и последнее для них стало хуже первого.

Следовательно, познавшие Христа и тем самым избежавшие скверн мира могут вернуться к этим сквернам и погибнуть навек. И это находится в полном соответствии со словами Петра в первой главе предшествующего послания: «Силою Божиею чрез веру соблюдаемых ко спасению». Несомненно, это относится ко всем, кто достигает вечного спасения. Нас соблюдает сила Божья, а не наша собственная.

VI. Те, кто «свет славы Божьей видят в лице Иисуса Христа» и «соделались причастниками Духа Святого», могут, тем не менее, отпасть от Бога настолько, что погибнут навек. Бо-

годухновенный автор Послания к евреям писал: «Ибо невозможно — однажды просвещенных, и вкусивших дара небесного, и соделавшихся причастниками Духа Святого... и отпадших, опять обновлять покаянием, когда они снова распинают в себе Сына Божия и ругаются Ему» (Евр. 6:4-6). Может ли непредубежденный человек утверждать, что эти слова, если их только не подвергать грубому и явному искажению, относятся не к истинным верующим?

1. «Однажды просвещенных» — выражение, характерное для апостола Павла, который применял его только в отношении верующих. Например: «Чтобы Бог Господа нашего Иисуса Христа дал вам Духа премудрости и откровения к познанию Его, и просветил очи сердца вашего, дабы вы познали, в чем состоит надежда призвания Его... и как безмерно величие могущества Его в нас, верующих» (Ефес. 1:17-19). Или еще: «Бог, повелевший из тьмы воссиять свету, озарил наши сердца, дабы просветить нас познанием славы Божией в лице Иисуса Христа» (2 Кор. 4:6). Неверующие этого света не видят. Они не имеют никакого отношения к такому просвещению, у них «бог века сего ослепил умы, чтобы для них не воссиял свет благовествования о славе Христа» (ст. 4).
2. «Вкусивших дара небесного и соделавшихся причастниками Духа Святого». Петр тоже связывает эти понятия: «Да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов, — и получите дар Святого Духа» (Деян. 2:38). Показательно, что Сам Господь в Своем поручении Павлу (на которое апостол, возможно, намекает в этих словах) упомянул о всех этих трех составляющих: «Я посылаю тебя открыть глаза им, чтобы они обратились от тьмы к свету и от власти сатаны к Богу (имеется в виду «просвещение»), и верою в Меня получили прощение грехов («дар небесный») и жребий с освященными» (Деян. 26:18), то есть «соделались причастниками Духа Святого».

Выражение «вкусивших дара небесного» заимствовано у псалмопевца: «Вкусите, и увидите, как благ Господь» (Псал. 33:9). Тем самым он как бы сказал: будьте уверены в Его любви, как во всем, что вы видите своими глазами, и пусть эта уверенность будет сладкой для вашей души, как мед сладок для ваших уст. Тем не менее, «просвещенные», «вкусившие» этого «дара» и «соделавшиеся причастниками Духа Святого» отпали настолько, что их стало невозможно «опять обновлять покаянием».

Возражение: «Но апостол лишь высказывает предположение: «Если они отпадут».

Ответ: «Апостол не высказывает никакого предположения. В греческом оригинале слова «если» нет. Смысл слов *kai parapesontas* сводится к следующему: невозможно опять обновлять покаянием однажды просвещенных и «отпадших» и, следовательно, погибших навек.

Возражение: Если это так, прощай моя спокойная жизнь.

Ответ: Значит ваша спокойная жизнь строится на ненадежном основании. Моя жизнь строится не на чьем-то мнении – может верующий отпасть или нет, не на воспоминании и вчерашних делах, а на том, что есть сегодня, на моем знании Бога во Христе, примиряющем меня с Ним, на видении света Божьей славы в лице Иисуса Христа, на моем хождении в свете, который являет Он, на общении с Отцом и Сыном. Меня ободряет, что я по благодати верую в Господа Иисуса Христа и что Его Дух свидетельствует моему духу, что я – чадо Божье. Меня ободряет то, что я вижу Иисуса одесную Бога, что я лично имею надежду на бессмертие, чувствую Божью любовь, изливающуюся в мое сердце, что мир распят для меня и я для мира. Я радуюсь, и моя совесть тому свидетель, что живу в этом мире в простоте и благочестивой искренности, не по плотской мудрости, а по Божьей благодати.

Попробуйте найти, если сможете, более полную радость, более благословенное утешение на этой стороне неба. И это утешение не нарушается, поверьте, тем, что святые могут отпадать. Если вы ищете утешения в другом, вы опираетесь на трость надломленную, которая в конце концов не выдержит вашего веса и пронзит вам руку.

VII. Живущие верой могут тем не менее отпасть от Бога и погибнуть навек. Тот же богодухновенный автор писал: «Праведный верою жив будет, а если кто поколеблется, не благоволит к тому душа Моя» (Евр. 10:38). «Праведный – оправданный – верою жив будет», будет жить с Христом в Боге, и если он претерпит до конца, будет жить с Богом вечно. «Но если кто поколеблется, – сказал Господь, – не благоволит к тому душа Моя», т.е. Он в конце концов извергнет его; как сказано в следующем стихе, он будет «колеблющимся на погибель».

Возражение: Но колеблющийся – не тот же самый человек, который живет верой.

Ответ: Во-первых, кто же это такой? Может ли человек поколебаться в вере, если ее у него никогда не было? Во-вторых, если бы текст был переведен абсолютно точно, для возражения вообще не было бы оснований. В оригинале сказано дословно: «Праведный Мой верою жив будет, а если он отступит, не благоволит к нему душа Моя».

Возражение: Но апостол добавил: «Мы же не из колеблющихся на погибель».

Ответ: И какой же вывод вы из этого делаете? Это не только не противоречит сказанному выше, но и подтверждает его. Это служит дополнительным доказательством, что есть «колеблющиеся», но что апостол не принадлежал к их числу. Следовательно, живущие верой могут отпасть от Бога настолько, что погибнут навек.

Возражение: Но разве Господь не сказал живущим верой: «Не оставлю тебя и не покину тебя»?

Ответ: Полностью этот стих звучит так: «Имейте нрав несребролюбивый, довольствуясь тем, что есть. Ибо Сам сказал: «не оставлю тебя и не покину тебя». Это действительно так, если вы имеете нрав несребролюбивый и довольствуетесь тем, что имеете. В таком случае вы можете смело заявить: «Господь мне помощник, и не убоюсь: что сделает мне человек?». Разве вы не видите, что 1) обетование относится только к преходящим вещам; 2) даже при этом оно носит не абсолютный, а условный характер; 3) условие обозначено совершенно четко в том же стихе?

VIII. Освященные кровью завета могут отпасть от Бога настолько, что погибнут навек. Апостол писал: «Если мы, получивши познание истины, произвольно грешим, то не остается более жертвы за грехи, но некое страшное ожидание суда и ярость огня, готового пожрать противников. Если отвергшийся закона Моисеева, при двух или трех свидетелях, без милосердия наказывается смертью, то сколь тягчайшему, думаете, наказанию повинен будет тот, кто попирает Сына Божия и не почитает за святыню Кровь завета, которою освящен, и Духа благодати оскорбляет?» (Евр. 10:26-29). Совершенно очевидно, что: 1) упомянутый здесь человек был освящен кровью завета, 2) впоследствии он сознательно согрешил и тем самым попрал Сына Божьего, 3) навлек на себя более тяжкое наказание, чем просто смерть, а именно: смерть вечную. Следовательно, освященные кровью завета могут отпасть настолько, что погибнут навек.

Возражение: Как, разве кровь Христа может гореть в аду? Или разве может приобретенный кровью Христа попасть туда?

Ответ: Кровь Христа не может ни гореть в аду, ни проливаться на земле. Его плоть и кровь останутся на небе вплоть до восстановления всего сущего. Но если пророчества Бога истинны, то ***человек, приобретенный кровью Христа, может отправиться в ад. Ибо освященный и есть приобретенный кровью Христа. Следовательно, освященный кровью Христа может отправиться в ад, в ярость огня, готового пожрать противников.***

Возражение: Значит, дитя Божье может отправиться в ад? Иначе говоря, человек сегодня может быть чадом Божьим, а завтра стать чадом дьявола? Разве не правда, что став однажды Отцом, Бог остается Отцом навсегда?

Ответ: Дитя Божье, то есть истинный верующий (ибо уверовавший рождается от Бога), не может отправиться в ад, пока остается истинным верующим. Если верующий терпит кораблекрушение в вере, он перестает быть чадом Божьим и может отправиться в ад, более того, наверняка отправится, если будет упорствовать в неверии. Если верующий может потерпеть кораблекрушение в вере, значит человек, верующий сейчас, может через какое-то время стать неверующим, чадо Божье сегодня может стать чадом дьявола завтра. Бог есть Отец тех, кто веруют, пока они веруют, а дьявол – отец неверующих, независимо от того, веровали они когда-то или нет.

Подводя итог, можно сказать:

I. Если Писание истинно, то те, кто святы или праведны в глазах самого Бога; те, кто имеют веру, очищающую сердце и производящую добрую совесть; те, кто привиты к истинному масличному дереву, к духовной невидимой Церкви; те, кто образуют ветви истинной виноградной Лозы, о которых Христос сказал: «Я есмь Лоза, а вы ветви»; те, кто познали Христа настолько, что избежали скверн мира; те, кто свет славы Бога видят в Иисусе Христе и стали причастниками Духа Святого; те, кто живут верой в Сына Божьего; те, кто освятились кровью завета, *могут тем не менее отпасть от Бога настолько, что погибнут навек*. Мы нигде не видели, чтобы эта аргументация Уэсли получила ответ, и не думаем, что это возможно.

II. Библия неоднократно предупреждает святых о реальной и постоянной опасности рокового отпадения. Она требует от

них проводить время своего странствования на земле в страхе и изобилует предупреждениями и предостережениями, которые были бы в высшей степени нелогичными и неуместными, если бы не существовало возможности отступничества, а спасение святых было бы гарантированным. Может ли Бог раскрыть нам факт, что мы наверняка получим спасение, а затем убеждать нас в необходимости бояться, что мы станем неспасенными? Может ли Он давать нам повод сомневаться в Его слове и клятве? Если Бог раскрыл безусловность спасения всех святых, может ли святой опасаться, что он не получит спасения, не проявляя при этом обоснованного неверия? И может ли Бог одобрять и даже поощрять такие опасения?

Обратите внимание на следующие удивительные предупреждения:

1. «Посему, кто думает, что он стоит, берегись, чтобы не упасть» (1 Кор. 10:12).
2. «Не гордись, но бойся. Ибо, если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли и тебя» (Римл. 11:20-21).
3. «Умоляем вас, чтобы благодать Божия не тщетно была принята вами» (2 Кор. 6:1).
4. «Смотрите, братия, чтобы не было в ком из вас сердца лукавого и неверного, дабы вам не отступить от Бога живого» (Евр. 3:12).
5. «Но наставляйте друг друга каждый день, доколе можно говорить «ныне», чтобы кто из вас не ожесточился, обольстившись грехом» (Евр. 3:13).
6. «Не ожесточайте сердец ваших, как во время ропота, в день искушения в пустыне» (Евр. 3:8).
7. «Посему будем опасаться, чтобы, когда еще остается обетование войти в покой Его, не оказался кто из вас опоздавшим» (Евр. 4:1).
8. «Итак постараемся войти в покой оный, чтобы кто по тому же примеру не впал в непокорность» (Евр. 4:11).
9. «Наблюдайте, чтобы кто не лишился благодати Божией» (Евр. 12:14-17).
10. «И если вы называете Отцом Того, Который нелицеприятно судит каждого по делам, то со страхом проводите время странствования вашего» (1 Петр. 1:17).
11. «Посему, братия, более и более старайтесь делать твердым ваше звание и избрание» (2 Петр. 1:10).

12. «Я хочу напомнить вам… что Господь, избавив народ из земли Египетской, потом неверовавших погубил» (Иуд. 5).
13. «Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни» (Откр. 2:10).

Сравним эти Божьи предупреждения с набором абсурда сторонника кальвинистского учения о раз и навсегда полученной благодати: «Ни один истинный святой, имеющий свидетельство или залог его принятия Богом, которые истинный святой может иметь, не имеет права бояться, что он может отпасть или потерять спасение. Библия не побуждает и не призывает святых бояться, что они могут потерять спасение или погибнуть. Она призывает их бояться другого — греха и отступничества, но не того, что они могут согрешить и погибнуть».

Когда образованные люди пишут такое, это свидетельствует о том, что их разум помутился тем учением, которое они стремятся защитить.

III. В Библии есть ряд условных предложений, в которых подразумевается возможность отпадения от благодати. Вот примеры:

1. «Ибо Господь испытует все сердца и знает все движения мыслей. Если будешь искать Его, то найдешь Его; а если оставишь Его, Он оставит тебя навсегда» (1 Пар. 28:9).
2. «Претерпевший же до конца спасется» (Матф. 10:22).
3. «Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет» (Иоан. 15:6).
4. «Тем, которые постоянством в добром деле ищут славы, чести и бессмертия, жизнь вечную» (Римл. 2:7).
5. «Не гордись, но бойся. Ибо если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли тебя. Итак видишь благость и строгость Божию: строгость к отпадшим, а благость к тебе, если пребудешь в благости Божией; иначе и ты будешь отсечен» (Римл. 11:20-22).
6. «Но усмиряю и порабощаю тело мое, дабы, проповедуя другим, самому не остаться недостойным» (1 Кор. 9:27).
7. «Чтобы представить вас святыми и непорочными и неповинными пред Собою, если только пребываете тверды и непоколебимы в вере и не отпадаете от надежды благовествования» (Кол. 1:23).
8. «Дом же Его — мы, если только дерзновение и упование, которым хвалимся, твердо сохраним до конца» (Евр. 3:6).
9. «Ибо мы сделались причастниками Христу, если только начатую жизнь твердо сохраним до конца» (Евр. 3:14).

10. «Побеждающему дам вкушать от древа жизни» (Откр. 2:7). «Побеждающий не потерпит вреда от второй смерти» (ст. 11). «Побеждающему дам вкушать сокровенную манну» (ст. 17). «Кто побеждает и соблюдает дела Мои до конца, тому дам власть над язычниками» (ст. 26). «Если же не будешь бодрствовать, то Я найду на тебя, как тать» (Откр. 3:3). «Побеждающий облечется в белые одежды; и не изглажу имени его из книги жизни» (ст. 5). «Держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего» (ст. 11).

Предположим, кто-то из детей Божьих не «побеждает», не «держит, что имеет», и не «соблюдает дела Его до конца» (как многие), что тогда? Иисус учит, что они потеряют свой венец и их имена будут изглажены из книги жизни, в которую они были записаны. Иного истолкования быть просто не может, если только человек не хочет любой ценой свести на нет библейское учение.

IV. В Писании приводится множество примеров того, как человек, познав однажды Бога, отпал от Него.

1. Израильские отцы «крестились и ели одну и ту же духовную пищу» (Христа), но Бог не благоволил ко многим из них и поразил их в пустыне. Одни стали блудодействовать, иные – искушать Христа и погибли. Это описано в наставление нам, «посему, кто думает, что он стоит, берегись, чтобы не упасть» (1 Кор. 10:1-12).

2. Валаам познал Бога, получал замечательные ответы на молитвы, Бог говорил с ним и «кого он благословлял, тот был благословен, и кого он проклинал, тот был проклят». Он «слышал слова Божии, имел ведение от Всевышнего». Он говорил «слово, которое Бог вкладывал в его уста». Но плотская природа побудила его отпасть, как и многих других пророков и проповедников после него. Числ. 22-24; 2 Петр. 2:14-15; Откр. 2:14.

3. Бог дал Саулу иное сердце, сделал его другим человеком, «и сошел на него Дух Божий, и он пророчествовал». Но затем он проявил неповиновение, отпал, Бог оставил его, и он покончил жизнь самоубийством. 1 Цар. 10.

4. Как предвидел Давид, Соломон оставил Бога, и Бог «оставил его навсегда», хотя раньше «возлюбил Соломон Господа», ходил «по уставу Давида, отца своего» (1 Пар. 28:9; 3 Цар. 3:3).

5. Иуда был одним из двенадцати апостолов, призванных про-

поведовать, творить чудеса и изгонять бесов. Нет абсолютно никаких указаний, что его раннее служение, как и служение других апостолов, было в чем-то неудачным или неприемлемым, но от своего апостольства Иуда отпал. Деян. 1:25. Совершенно немыслимо, чтобы Иисус мог избрать Своим служителем и апостолом неверующего, дитя дьявола.

У Именея и Александра была когда-то вера, очищающая сердце и производящая добрую совесть. Но они утеряли добрую совесть и потерпели кораблекрушение в вере. 1 Тим. 1:19-20.

Люди отпадали в ранней Церкви, то же самое происходит в современной. Мы видим, что отпадали библейские учителя, проповедники, святые и епископы. Ангелы пали с неба, а люди, прославляемые почти как ангелы, стоявшие в первых рядах воинствующей церкви, отпадали, как Люцифер пал с неба.

Кальвинисты, отрицающие, что спасение можно потерять, рассуждают удивительным образом. Они утверждают, что *ни один светильник* не может погаснуть, что *среди пшеницы* не могут появиться плевелы, что *ни одна ветвь* во Христе не может быть отсечена из-за бесплодия, что *ни одно прощение* не может быть потеряно и *ни одно имя* не может быть изглажено из книги жизни. Они заявляют, что соль не может потерять силу, что невозможно тщетно принять благодать Божью, зарыть свои таланты, вознерадеть о спасении, нельзя озираться назад, положив руку свою на плуг, что никто не может оскорбить Святого Духа, отвергнуть Господа, навлечь на себя погибель. Они изводят кипы бумаг, чтобы доказать, что если человек погиб, он никогда не был спасенным (Иоан. 17:12), если человек упал, он никогда не стоял (Римл. 11:16-22 и Евр. 6:4-6); если человек «извергнут», он никогда не был внутри, а если «засох», — не был зеленым (Иоан. 15:1-6); если человек «колеблется», ему, мол, не в чем колебаться (Евр. 10:38-39); если человек впал в духовную тьму, он никогда не был просвещенным (Евр. 6:4-6); если *опять* запутывается в сквернах мира, — он никогда не был в них (2 Петр. 2:20); если теряет спасение, — никогда его не имел; если вы терпите кораблекрушение в вере, — у вас никогда не было корабля веры. Короче говоря, они утверждают: если вы получили, то не сможете потерять, а если потеряли, у вас никогда этого не было. Да сохранит нас Бог от принятия учения, для защиты которого требуются такие лживые приемы![1]

---

[1] Приведено из: *Fundamental Christian Theology: A Systematic Theology*, A. M. Hills (C. J. Kinne, 1931), Vol. II, pp. 266-281.

«Подвизайтесь за веру» (Иуд. 3, 4)

Потребность соблюдать эту заповедь необычайно высока, потому что в наши темные дни большое распространение получило учение о раз и навсегда полученном спасении. Оно бесстыдно проповедуется и отстаивается по радио — советниками, учителями, ведущими на так называемой передаче «Библейские ответы»; по телевидению; в интернете; преподавателями и ректорами семинарий и школ; лекторами на конференциях; авторами «христианских» бестселлеров; в примечаниях и толкованиях Библии; пасторами, пресвитерами, дьяконами и преподавателями воскресных школ во всем мире; миссионерами и проповедниками, известными апологетами нашего времени.

Несомненно, с тех пор, как учение о раз и навсегда полученном спасении впервые было высказано змеем (Быт. 3:4), оно оказало вредоносное воздействие на миллиарды душ.

Приложение В

Открытое письмо Чарлзу Стенли

Дорогой д-р Стенли!

Приветствую вас во имя Иисуса.

Недавно я приобрел экземпляр вашей книги «Вечная безопасность». Будучи серьезным исследователем Библии, верящим, что спасение приходит сразу же (Лука 23:42-43; Деян. 10:43-48 и т.д.), в момент обретения веры в Иисуса Христа (Лука 13:3, 5; Деян. 20:21; Римл. 3:22; Гал. 3:26 и т.д.), уплатившего цену за грех на Голгофе (Иоан. 19:10; Евр. 10:10-14 и т.д.), я обратил внимание, что ваша книга содержит множество богословских ошибок, которые не только вводят в заблуждение, но и представляют духовную опасность. Я мог бы назвать многие из них, с которыми не согласен на основании Библии, но хочу сосредоточить внимание всего на двух, которые вы допустили на стр. 70 и 71 вашей книги.

На стр. 70 вы пишете: «Речь идет о том, может ли человек сейчас стоять на пути в небеса, а в следующий момент — на пути в ад. Чтобы ответить на этот вопрос, надо четко представлять себе, почему человек отправляется в ад. Как мы видели, одного греха недостаточно… Чтобы попасть в ад, требуется больше, чем просто грех… Люди отправляются в ад не в результате лжи, обмана, насилия, убийства или проявления неверности, а в результате отвержения Христа, нежелания довериться ему за прощение греха».

Как и многие другие сторонники учения о безусловной вечной безопасности верующего во Христа, вы серьезно недооцениваете опасность греха после получения спасения. В отличие от Павла, истинного учителя благодати, вы, по сути, даете «повод к распутству» (Иуд. 4). Обратите внимание на следующие стихи о грехе, написанные великим учителем благодати (Павлом). Лишь последняя цитата принадлежит не ему. «Ибо, если живете по плоти, то умрете, а если духом умерщвляете дела плотские, то живы будете» (Римл. 8:13). «Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники — Царства Божия не наследуют» (1 Кор.

6:9-10). «Дела плоти известны; они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота, непотребство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть гнев, распри, разногласия, (соблазны), ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство и тому подобное; предваряю вас, как и прежде предварял, что поступающие так Царствия Божия не наследуют» (Гал. 5:19-21). «Ибо знайте, что никакой блудник, или нечистый, или любостяжатель, который есть идолослужитель, не имеет наследия в Царстве Христа и Бога. Никто да не обольщает вас пустыми словами, ибо за это приходит гнев Божий на сынов противления; итак не будьте сообщниками их» (Ефес. 5:5-7). «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей, и всех лжецов – участь в озере, горящем огнем и серою; это – смерть вторая» (Откр. 21:8). Обратите внимание, что по свидетельству Самого Бога, этот стих ясно показывает, что в озеро огненное попадут не только неверующие.

На стр. 71 вы пишете: «...Есть христиане, не демонстрирующие своей принадлежности к христианству...»

Вопрос об изменении поведения верующих во Христа вызывал несогласие веками, несмотря на ясное учение Писания на этот счет: «Освободившись же от греха, мы стали рабами праведности» (Римл. 6:18). «Они говорят, что знают Бога; а делами отрекаются» (Тит. 1:16). «Что пользы, братия мои, если кто говорит, что он имеет веру, а дел не имеет? может ли эта вера спасти его?» (Иак. 2:14). «А что мы познали Его, узнаем из того, что соблюдаем Его заповеди. Кто говорит: «я познал Его», но заповедей Его не соблюдает, тот лжец, и нет в нем истины» (1 Иоан. 2:3-4). «Дети! да не обольщает вас никто. Кто делает правду, тот праведен, подобно как Он праведен. Кто делает грех, тот от диавола, потому что сначала диавол согрешил» (1 Иоан. 3:7-8). «Дети Божии и дети диавола узнаются так: всякий, не делающий правды, не есть от Бога, равно и не любящий брата своего» (1 Иоан. 3:10).

Искренне желаю и от всего сердца молюсь, чтобы вы лично и ваша организация изменили позицию по этим вопросам и о вечной безопасности в целом. Вскоре я вышлю вам экземпляр моей книги о безопасности верующего, где процитированы вы и другие сторонники теории о безусловном спасении и где ваши взгляды опровергаются на основании Писания.

Несомненно взгляды учителя на эти вопросы будут иметь последствия в вечности. Поэтому заявления, какими бы приятными ни казались аудитории, основанные только на ассо-

циациях с природным миром, НИКОГДА не следует выдавать за духовную истину, в особенности если они диаметрально противоположны многим ясным стихам Писания. Внимательно задумайтесь над вышеприведенными стихами по этим вопросам.

Спасенный благодатью,
а не делами Дэн Корнер

PS. Экземпляр этого письма отправлен также Хенку Ханеграафу («Библейские ответы»), поскольку он рекомендует вашу книгу в своей передаче.

Письмо было отправлено Чарлзу Стенли в январе 1994 г.

Обетования без явно выраженных условий

В Матф. 19:28 мы видим ясное новозаветное обетование, не связанное с каким-то условием, но это обетование в случае с апостолом Иудой не исполнилось. В стихе читаем: «Иисус же сказал им: истинно говорю вам, что вы, последовавшие за Мною, – в пакибытии, когда сядет Сын Человеческий на престоле славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах судить двенадцать колен Израилевых». Иуде был обещан один из *двенадцати престолов*, что доказывает: 1) он был когда-то спасенным и 2) он когда-то *следовал* за Иисусом, как и остальные одиннадцать апостолов. Но Иуда не увидел исполнения этого обетования из-за совершенных им после обращения грехов. Вместо *престола* в Божьем царстве Иуду ожидало следующее будущее: «Впрочем Сын Человеческий идет, как писано о Нем; но горе тому человеку, которым Сын Человеческий предается: лучше было бы тому человеку не родиться» (Марк. 14:21). «Когда Я был с ними в мире, Я соблюдал их во имя Твое; тех, которых Ты дал Мне, Я сохранил, и никто из них не погиб, кроме сына погибели, да сбудется Писание» (Иоан. 17:12).

Обратите внимание: греческое слово, переведенное в Иоан. 10:27 как *идут* и относящееся к овцам Иисуса, которых никто не похитит из Его руки, использовано также в Матф. 19:28. Это доказывает, что стихи Иоан. 10:28-29, приводимые в поддержку учения о безусловном спасении, относятся только к овцам, которые продолжают идти за Иисусом (Иоан. 10:27), чего не было в случае с Иудой. Эта истина наносит смертельный удар по учению о раз и навсегда полученном спасении.

Приложение Г

Открытое письмо Джону Анкербергу

Дорогой д-р Анкерберг!

Приветствую вас во имя Иисуса.

Прежде чем перейти к основной теме этого письма, позвольте выразить вам благодарность за большую работу в прошлом по разоблачению многих опасных учений — свидетелей Иеговы, мормонов, католичества, движения Новый век, масонства и т.д. Несомненно, благодаря этому многие получили благословение и помощь. Еще раз выражаю вам благодарность.

Непосредственным поводом для этого письма послужил прежде всего июньский 1995 года номер «News Magazine» (Vol. 2, No. 6). Весь этот номер вы посвятили вопросу о половом поведении, подчеркивая аморальные аспекты внебрачного секса. Вы привели многочисленные статистические данные, свидетельствующие о половой распущенности в наши дни. Вот два примера.

По сведениям журнала «American Health», к 19 годам 75 % незамужних женщин уже имели или продолжают иметь половые связи. Сексуальная активность мужчин, по крайней мере, не ниже. Нет, пожалуй, ничего удивительного в том, что, по сообщению Центра воспитания семейной жизни, к 24 годам половина населения заражается венерическими болезнями. Ежедневно ими заболевают 35-40 тысяч американцев[1].

Но больше всего потрясает в этом номере цитата из книги Джоша Мак-Дауэлла и Боба Хостетлера, в которой они ссылаются на результаты работы исследовательской группы Барна: «Объектами [исследования] были молодые люди, активно участвующие в делах церкви (воскресная школа, служение, участие в молодежной группе, в изучении Библии)... Исследование показало, что наша молодежь находится в критическом положении, настолько близком к нравственному краху, которое даже трудно себе вообразить... Значительное число молодых людей, большинство из которых говорят, что они уверовали в Иисуса Христа, занимаются неподобающими, аморальными и даже противозаконными делами... Данные по-

[1] *The Ankerberg Theological Research Institute News Magazine* (The Ankerberg Theological Research Institute). Vol. 2. No. 6. June 1995. P. 2.

казывают, что молодые люди из хороших христианских семей поддаются давлению общества. По достижении 18-летнего возраста свыше половины из них (55 %) начинают заниматься онанизмом и/или вступают в половую связь.

Результаты показывают, что даже молодые христиане из преданных христианских семей принимают мирской взгляд на мораль и секс. В исследовании ясно показано, что христианская вера и христианские ценности оказывают значительное влияние на половое поведение, но вместе с тем в нем раскрывается, что решающее значение как для христиан, так и для нехристиан имеет *понимание* «нравственно допустимого». Далее, отмечается, что на поведение христианской молодежи большее влияние оказывает их точка зрения на то, что они считают ***правильным,*** а не факт ***рождения свыше***. Из этого следует, что значительная часть христианской молодежи ***испытала*** духовное возрождение, но не получила ***убеждения*** в истинности христианских нравственных позиций. Таким образом, «рожденные свыше молодые люди [не принимающие абсолютную истину] вполне могут считать добрачный секс нравственным занятием. Иными словами, рождение свыше окажет положительное воздействие на вашего ребенка, но еще большее воздействие окажет развитие твердых убеждений в вопросе о нравственности… Это относится не только к сфере половых отношений, но и к любой другой сфере поведения и веры (выделено автором)»[1].

Затем на стр. 4 вы цитируете Ефес. 5:3, где сказано: «А блуд и всякая нечистота и любостяжание не должны даже именоваться у вас, как прилично святым». Жаль, что вы остановились на этом и не привели стихи 5-7: «Ибо знайте, что никакой блудник, или нечистый, или любостяжатель, который есть идолослужитель, не имеет наследия в Царстве Христа и Бога. Никто да не обольщает вас пустыми словами, ибо за это приходит гнев Божий на сынов противления; итак не будьте сообщниками их».

Эти стихи ясно показывают крайнюю опасность, связанную с этими типами греха. На той же стр. 4 вы пишете: «Христиане не подвергнутся вечному осуждению за грехи. Цена за *все* их грехи *полностью* заплачена Иисусом Христом на кресте (Ефес. 1:7; Кол. 2:13). Но христиане могут потерять награды на небе. По сути мы можем только предполагать, что будут чувствовать и испытывать некоторые христиане в тот день, когда потеряют эти небесные награды из-за духовного оцепенения и других

[1] Ibid. P.1-2.

последствий аморальных поступков на земле. Несомненно, будет крайне обидно потерять вечные награды на небе за несколько мимолетных моментов сексуального наслаждения на земле». Эти слова показывают, что вы являетесь сторонником учения о вечной безопасности. Более того, принимая это конкретное учение, вы тем самым игнорируете Слово Божье. Я имею в виду прежде всего Откр. 21:8. Не может быть ничего более ясного, чем эти слова, сказанные ***после*** совершения Христом искупления на кресте и прямо относящиеся к аморальному поведению, теме вашей статьи. Бог со Своего престола сказал: «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов — участь в озере, горящем огнем и серою; это — смерть вторая».

Обратите внимание, что последствия разврата намного серьезнее потери небесных наград. Сам Бог сказал, что таковых ждет озеро огненное. Яснее быть не может. Есть и другие стихи, подтверждающие сказанное в Откр. 21:8. Например, 1 Кор. 6:9-10; Гал. 5:19-21 и Иуд. 7. Речь в них идет о всех, кто совершает такие греховные поступки, даже о спасенных. Говоря, что человек, ставший христианином и ведущий аморальный образ жизни, все равно попадет на небо, вы обращаете Божью благодать в повод к распутству, ту самую вещь, о борьбе с которой заявляет ваша организация (Иуд. 3, 4). Можно представить это в форме вопроса: допускает ли истинная благодать распутников на небо? Согласно упомянутым библейским стихам, ответ кристально ясный — нет. В противоположность Писанию, учение, которое вы принимаете, известное как «раз и навсегда полученное спасение» (или безусловная вечная безопасность), заявляет об обратном. Между потерей наград и озером огненным неизмеримое различие. Многие, получившие спасение, без особых колебаний предаются сексуальному греху, полагая, что они просто потеряют какие-то небесные награды, но те же самые люди не стали бы этого делать, если бы знали, что под угрозу ставится спасение, как тому учит Писание. Хотя вы и отрицаете такую возможность, этому ясно учит Сам Господь. Иисус заявил, что блудный сын, когда он вел распутную жизнь, умер (духовно) и пропал: «Ибо этот сын мой был мертв и ожил, пропадал и нашелся» (Лука 15:24).

Посмотрите также ст. 32. Слово *ожил* в этих двух стихах ясно показывает, что духовное состояние блудного сына переходило от *жизни* к смерти (когда он был распутником) и снова

к *жизни*, когда он покаялся. Иисус учил, что человек может покаяться (отвратиться от зла) и снова получить спасение. См. также Римл. 11:22-23.

Когда развращённый мир, в котором мы живем, начал пропагандировать «безопасный секс» с кем угодно благодаря использованию презервативов, определенная форма той же безбожной философии проникла и в церковь — через учение о безусловной вечной безопасности. Вашу статью можно истолковать в том смысле, что для спасенных существует «безопасный секс», «безопасность» его заключается в том, что они не отправятся в ад за свое распутство, а просто на небе потеряют некоторые награды, т.е. пострадают гораздо меньше. Это богословское искажение, пропагандируемое под знаменем благодати, несомненно, обмануло многих и стало причиной, по которой множество людей отправилось в ад. Принимая его, вы отчасти несете ответственность за этот ужасный обман. Истина заключается в следующем: за любые половые отношения вне законного брака человек отправляется в ад (Матф. 5:28-29; 5:32; 19:9; 1 Кор. 7:15; ср. Откр. 21:8), даже если он стал однажды рожденным свыше. Если грешники хотят получить прощение, от них требуется покаяние, как это показал Господь Иисус в случае с блудным сыном.

Далее, в Марк. 7:20-23 Господь назвал разврат среди вещей, которые «оскверняют» человека, а согласно Откр. 21:8, делают его неспасенным. Иными словами, он отвергается, и это относится ко всем — даже к тем, кто ранее был омыт кровью Христа. Иаков показал, как это происходит: «Но каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственной похотью; похоть же, зачавши, рождает грех, а сделанный грех рождает смерть» (Иак. 1:14-15).

Павел писал: «Ибо, если живете по плоти, то умрете, а если духом умерщвляете дела плотские, то живы будете» (Римл. 8:13). «Не обманывайтесь: Бог поругаем не бывает. Что посеет человек, то и пожнет: сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление; а сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную» (Гал. 6:7-8).

В другой вашей работе, написанной в соавторстве с д-ром Джоном Уэлдоном, — «Протестанты и католики: согласны ли они теперь» — вы на стр. 99 противопоставляете Библию католичеству. К сожалению, вы представляете библейским следующее понимание *примирения*: «При получении спасения прощаются все грехи: прошлые, настоящие и будущие, так как смерть Христа полностью удовлетворила Божий гнев, направленный против греха».

Это ошибочное истолкование вы, по-видимому, выводите из Ефес. 1:7 и Кол. 2:13. Но ни в одном из этих стихов не может идти речи о всех будущих грехах христианина, ибо в 1 Иоан. 1:9 ставится ясное условие исповедовать их Богу для получения прощения и очищения. Покаяние следует понимать также в свете Прит. 28:13. Кроме того, Иисус учил, что надо прощать других людей, согрешающих против нас, иначе наши грехи после получения спасения не будут прощены (Матф. 6:14-15). Иисус, безусловно, имел в виду христиан, ибо только христианин имеет *отцом* Небесного Отца. См. также Матф. 18:35.

В противоположность этим стихам, вы занимаете такую позицию в отношении грехов христианина, в которой умалчивается необходимость исповедания грехов Богу, покаяния и прощения согрешающих против нас, и более того, утверждаете, что прощение гарантировано еще до совершения греха. Ваше ошибочное понимание безопасности верующего приводит к неправильному истолкованию этих и других не упомянутых здесь стихов.

Последнее замечание по поводу этого номера журнала «News Magazine». На стр. 15 вы пишете: «Поведение человека, не являющегося преданным христианином, не отличается обычно от поведения нехристианина.

Делая такое заявление, вы как будто соглашаетесь с точкой зрения о существовании «плотского христианина», которую пропагандируют Чарлз Стенли, Зейн Ходж, Чарлз Райри, Роберт Тим, Тони Эванс и другие сторонники крайней позиции в вопросе о вечной безопасности. Согласно этой точке зрения, поведение плотского христианина неотличимо от поведения нехристианина. Это не только противоречит Писанию, но и искажает образ христианства в целом. В 1 Иоан. 3:10 ясно показано, что поведение человека раскрывает его духовное состояние: «Дети Божии и дети диавола узнаются так: всякий не делающий правды, не есть от Бога, равно и не любящий брата своего».

Помимо упомянутых стихов, см. также 1 Фес. 4:7-8; Иак. 2:14; Римл. 2:7-9; Тит. 1:16; Иоан. 5:29 и т.д. Точка зрения о том, что поведение христианина может быть неотличимым от поведения нехристианина, более детально опровергнута в нашей брошюре «Евангелие от Чарлза Стенли». Д-р Стенли прочитал немало здравых проповедей, принесших благословение многим. Однако он привносит в свои проповеди духовный яд, когда излагает свою точку зрения на безопасность верующего. Поэтому упомянутая брошюра была написана, следуя заповеди

«подвизаться» за веру против тех, кто благодать Бога обращают в «повод к распутству» (Иуд. 3, 4). К сожалению, теперь, после внимательного прочтения вашего журнала «News Magazine», у меня нет другого выбора, кроме как предъявить вам то же самое обвинение.

Искренне и во Христе
Дэниел Корнер

Письмо было отправлено Джону Анкербергу в ноябре 1995 г.

Безусловная вечная жизнь

В двух случаях Иисус говорил о вечной жизни как о том, чем человек обладает в настоящем: «Слушающий (постоянно) слово Мое имеет жизнь вечную» и «Верующий (стойко) в Меня имеет жизнь вечную».

Читатель Нового Завета на греческом языке видит, что в настоящем времени причастий «слушающий» и «верующий» выражено определенное условие. Если это условие соблюдается, новая жизнь, начавшаяся с принятия евангельской веры, становится вечной. Такая точка зрения основывается на здравом смысле. Если же эта вера в какой-то момент испытаний теряется, вечная жизнь прекращается. В том, что вечную жизнь можно потерять, не больше противоречия, чем в утере евреями земли, которую Бог дал им «во владение вечное» (Быт. 17:8), в утере потомками Финееса «священства вечного» или в нарушении израильтянами «вечного завета» (Ис. 24:5)... Именей и Филит потеряли вечное наследие верующих, «потерпев кораблекрушение в вере и доброй совести».

Таким образом, мы делаем вывод, что в словах «имеет жизнь вечную» не имеется в виду безусловная гарантия, дающая безоговорочное и неотъемлемое право на небесные награды. В них кратко выражается мысль, что начавшаяся духовная жизнь станет вечной, если в течение всего периода испытания будут соблюдаться необходимые условия. (Daniel Steele. *Antinomianism Revived; or the Theology of the So-Called Plymonth Brethen Examined and Refuted*, 1887; reprinted as *Steele Answered*, Salem, OH: Schmul, 1980).

Приложение Д

Открытое письмо Хенку Ханеграафу

Дорогой Хенк!

Я прочитал вашу статью «Безопасность и уверенность» на стр. 5 журнала «Christian Research Newsletter» летом 1996 года. Позвольте поделиться несколькими соображениями по поводу статьи.

Вы начали ее с рассказа об эпизоде, который, судя по вашим примечаниям, может и не быть историческим фактом. Два христианина, переодетых в форму солдат-коммунистов с автоматами, ворвались на христианское собрание. «Они в грязных выражения поносили христианство и заявили, что сегодня же собравшиеся умрут. Пощадят они только тех, кто отречется от Христа и выйдет из церкви». Когда большинство отреклось от Христа и покинуло собрание, эти христиане с автоматами раскрыли свою подлинную сущность и сказали, что хотят принять участие в службе вместе со своими братьями-христианами. Ваш вывод по поводу всего этого был следующим: внешность может быть обманчивой, и у тех, кто «отреклись от Спасителя, чтобы спасти шкуру», вера была только на словах, но не было спасительной веры.

Меня удивляет, как подобного рода, по всей видимости, вымышленную историю можно приводить в защиту учения о неотступности святых (или вечной безопасности), памятуя о том, что все апостолы Христа отреклись от Него в одну ночь, а Петр сделал это трижды (Матф. 26:31-34). ***Чтобы быть последовательным, вам надо было сказать в вашей статье, что у апостолов была вера только на словах, но не было спасительной веры, коль скоро они отреклись от Христа.*** Но это легко опровергнуть, обратившись к Матф. 10:1-2, где сказано, что все они были учениками Господа. Совершенно очевидно, что учениками Господа могли быть только спасенные (Матф. 12:49-50; Лука 14:33). Не забывайте: Иуда в то время тоже был учеником Господа. Лишь позднее он «сделался предателем» (Лука 6:16) и был назван «диаволом» (Иоан. 6:70). Вначале Иуда был учеником Иисуса, призванным и избранным Самим Господом быть Его апостолом (Лука 6:12-16), а это высшее положение в Церкви (1 Кор. 12:28; Ефес. 4:11). Заявле-

ние, что апостол Иуда никогда не был спасенным, равнозначно утверждению, что Сам Господь поставил на высшую церковную должность человека, который был дитем дьявола. Поэтому точно так же, как Иуда превратился из ученика в предателя и «диавола», истинно спасенный человек может стать «врагом Бога», избрав дружбу с миром (Иак. 4:4), а его судьбой может стать ярость огня (Евр. 10:27). К тому же, спасенный может стать духовно мертвым и потерянным в результате греховного поведения (Лука 15:24, 32; ср. Римл. 8:13; Иак. 1:14-15). Более того, Иисус сказал, что верующий человек может стать неверующим (Лука 8:13). По словам самого авторитетного Учителя, который когда-либо ходил по земле, истинная спасительная вера может засохнуть и умереть, как ветвь. Отрицать это — значит отрицать ясное учения Господа.

Относить Матф. 7:22-23 только к религиозным, но неспасенным людям — значит совершать насилие над Писанием в целом. Иисус не знал этих людей, но Он когда-то знал пять неразумных дев и, тем не менее, не признал их, когда вернулся (Матф. 25:1-13). Он сказал им: «Не знаю вас» (ст. 12), а не «Я никогда не знал вас». Не забывайте: у них когда-то горели светильники, как и у мудрых дев, которые претерпели до конца. А вот светильники неразумных дев со временем угасли. Что бы вы подумали о заявлении: погасли светильники, которые никогда не горели?

При истолковании в том же духе 1 Иоан. 2:19 игнорируются ясные примеры людей, получивших спасение, а затем духовно умерших и погибших. Памятуя о содержании Библии в целом, мы можем сделать вывод, что в 1 Иоан. 2:19 показан не духовный принцип, а конкретный пример.

Иоан. 6:66 служит ясным опровержением вашего понимания этого отрывка, а также вашего вывода из вымышленной истории о переодевшихся христианах с автоматами, извергающих угрозы в адрес христианства и в то же время желающих служить Богу. (Ваше учение допускает существование такого рода «истинных» христиан. Мне кажется странным, что вы не ставите под вопрос их спасение, однако заявляете, что отвергающие Спасителя, как это, кстати, сделали апостолы Христа, никогда не были спасенными.) В Иоан. 6:66 показано, что истинные ученики и последователи Христа могут отпадать от Иисуса и никогда к Нему не возвращаться. Из других мест Писания мы видим, что истинные христиане могут отпасть от благодати до такой степени, что им не будет никакой пользы от Христа (Гал. 5:2, 4), что они могут

отречься от Христа, а Он — от них (Матф. 10:33) и что можно потерпеть кораблекрушение в вере (1 Тим. 1:19-20). Как вы можете не замечать таких ясных мест и писать, что он [истинный христианин] никогда не может стать фальшивым? Кстати, я нахожу также странным, что в передаче «Библейские ответы» ответы даются не на основании Библии, как это сделали и вы в случае со своей историей. По словам Павла, рассуждения по стихиям мира означают увлечение пустой и ложной философией. См. Кол. 2:8. Мы должны рассуждать, исходя только из Писания (Деян. 17:2; ср. 1 Тим. 3:16-17).

Ссылаться на Евр. 6:4-6 для утверждения, что эти люди никогда не были спасенными, — значит игнорировать контекст этой книги. Обратите внимание на следующие факты: адресатами Послания к евреям были святые братья (3:1) и сыны (12:5-6), которые были еще младенцами и которых упрекали в отсутствии роста (5:11-14). У них также были «опустившиеся руки и ослабевшие колена» (12:12), они забыли о некоторых приносящих утешение истинах (12:5). В начале духовного пути им было возвещено Евангелие (4:2), они получили от него духовный свет (10:32), ***освятились кровью Христа*** (10:32) и были стойкими даже в условиях различных форм гонений, включавших публичные поношения и конфискацию имущества (10:32, 34). Но они перестали собираться вместе (10:25) и начали пренебрегать спасением (2:3). Теперь их необходимо было увещевать (13:22), что и делается на протяжении всей книги. Обратите внимание на предупреждения в адрес этих слабых христиан младенческого возраста, не возраставших духовно (2:1-3; 3:6; 4:14; 6:11-12; 10:25-31; 10:35-39; 12:3, 16-17, 25-27.) Особое внимание обратите на стихи 3:12-14, где сказано: «Смотрите, братия, чтобы не было в ком из вас сердца лукавого и неверного, дабы вам не отступить от Бога живого. Но наставляйте друг друга каждый день, доколе можно говорить «ныне», чтобы кто из вас не ожесточился, обольстившись грехом; ибо мы сделались причастниками Христу, если только начатую жизнь твердо сохраним до конца».

Стих Иоан. 10:28, приводимый вами для доказательства правильности учения о вечной безопасности, ни в коей мере ее не доказывает. Это часто цитируемое место можно правильно понять только в свете ст. 27, который почти никогда не приводится. Вместе эти два стиха звучат так: «Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их, и они идут за Мною, и Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек, и никто не похитит их из руки Моей.

Совершенно очевидно, что обетование Господа распространяется только на тех, которые «идут» (длительная глагольная форма в греческом оригинале) за Ним. Поэтому если человек начинает идти за Господом, но затем останавливается, что вполне возможно (Иоан. 6:66), обетование, данное в ст. 28, перестает действовать в его отношении. Таким образом, безопасность верующего условна, а не безусловна, как учит ваша теория. Как и многие другие, вы выдергиваете Иоан. 10:28 из контекста и игнорируете стих 27.

Вот еще несколько кратких замечаний по поводу вашей аргументации:

- вы пишите: «у Господа вечнозеленые деревья». К сожалению, вечнозеленые деревья могут умирать, то же самое относится к истинному христианину;
- в 1 Петр. 1:4 речь идет о наследии, а не о спасении;
- Флп. 1:6 следует рассматривать вкупе со стихом 7, в котором показано основание уверенности Павла, а именно: его молитвы за них, а не то, что они находились в безусловной безопасности как верующие;
- в Иоан. 6:47, как и во многих других текстах Нового Завета, речь идет о продолжающейся вере. Следовательно, мы должны продолжать верить, а это не гарантировано (Лука 8:13);
- в 1 Кор. 1:8 не упоминается ни о каком условии, но это не означает, что оно не имеется в виду. Это особенно явствует из стихов 6:9-10 и 15:2 того же послания;
- в Иуд. 24 сказано, что Бог «может» соблюсти нас от падения, но следует ли нам понимать, что это означает абсолютную гарантию для всех христиан невозможности падения? Это отнюдь не очевидно, согласно другим местам, которые сторонники учения о вечной безопасности почти никогда не приводят, например, 2 Петр. 3:14: «Итак вы, возлюбленные, будучи предварены о сем, берегитесь, чтобы вам не увлечься заблуждением беззаконников и не отпасть от своего утверждения»;
- как отмечалось выше, Иисус учил, что человек может отпасть (Лука 8:13). Надо принимать во внимание все Писание, иначе у нас будет искаженный взгляд на Божью истину;
- в Ефес. 1:13-14 говорится о печати Святого Духа, но следует ли понимать, что это означает «раз и навсегда полученное спасение»? Если это так, как же блудный сын мог «умереть» и «потеряться» из-за своего распутства? Печать не предотвратила этого. Это подтверждается в Откр. 21:8.

Меня просто поражает, как столь многие могут не замечать совершенно ясного смысла Матф. 10:22: «И будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется».

Истина в вопросе о безопасности верующего заключается в том, что спасенный может потерять спасение в результате греховных поступков после обращения, принятия ложного плана спасения и/или отречения от Христа во время гонений.

Последний пункт ясно показан в Откр. 14:9-12. Если мы принадлежим к последнему поколению, нам не удастся избежать встречи с антихристом благодаря восхищению Церкви, как многие полагают. Если мы принадлежим к этому поколению, истинный христианин не должен принимать начертание зверя, иначе он подвергнется вечным мукам в озере, горящем серой, чего не могло бы произойти, если бы учение о вечной безопасности было правильным.

В нашем архиве есть ваша рекомендация книги Чарлза Стенли о вечной безопасности. Если в этой книге заявляется, что верующий может стать неверующим и при этом остаться спасенным, а вы в своей статье пишете, что такого быть не может, как же вы можете рекомендовать его книгу? Высказанные в этой книге взгляды мы опровергли в брошюре «Евангелие от Чарлза Стенли». Еще до выхода в свет брошюры я написал вам и предложил отказаться от вашего одобрения этой еретической книги, но так и не получил ответа.

Никого не должна вводить в заблуждение ваша позиция в вопросе о неотступности святых. Внешне вы и другие, придерживающиеся этого учения, как будто проповедуете святость в жизни до конца как свидетельство спасения, но на самом деле это не так. Это явствует из ваших заявлений, что человек может быть нераскаявшимся убийцей и все равно попасть на небо. К этому, по сути, сводится ваше учение, что христианин, совершивший самоубийство, отправляется на небо или что Давид не потерял спасение после совершения прелюбодеяния и убийства. В конечном счете, вы учите тому же, что Чарлз Стенли, Роберт Тим, Чарлз Райри, Зейн Ходж и др. Повод к распутству, даже под любым другим названием, остается поводом к распутству.

Я, в отличие от вас, утверждаю, что у верующего условная, а не безусловная безопасность. В вашей статье «Безопасность и уверенность» я не нашел ничего достаточно убедительного, что могло бы поколебать меня в моих убеждениях. Фактически, если говорить прямо, в Писании нет ничего, что подтверждало

бы учение о безусловной безопасности, ибо Библия учит условной безопасности. Павел писал: «Евангелие... которым и спасаетесь, ЕСЛИ преподанное удерживаете так, как я благовествовал вам, если только не тщетно уверовали» (1 Кор. 15:2). Храните себя от идолов (1 Иоан. 5:21).

Последователь Господа Иисуса
Дэн Корнер

Письмо было написано и отправлено Хенку Ханеграафу в июне 1996 года.

Можете ли вы потерять то, что имеете?

Вы можете потерять:

1) венец: «Се, гряду скоро; держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего» (Откр. 3:11);

2) участие в святом граде и в книге жизни: «И если кто отнимает что от слов книги пророчества сего, у того отнимет Бог участие в книге жизни и в святом граде и в том, что написано в книге сей» (Откр. 22:19);

3) духовные награды: «Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтобы они видели вас: иначе не будет вам награды от Отца вашего Небесного» (Матф. 6:1);

4) радость спасения: «Возврати мне радость спасения Твоего, и Духом владычественным утверди меня» (Псал. 50:14);

5) новообращенных, которым вы свидетельствовали о Боге: «Наблюдайте за собою, чтобы нам не потерять того, над чем мы трудились, но чтобы получить полную награду» (2 Иоан. 8);

6) прощение: «И разгневавшись, государь его отдал его истязателям, пока не отдаст ему всего долга. Так и Отец Мой Небесный поступит с вами, если не простит каждый из вас от сердца своего брату своему согрешений его» (Матф. 18:34-35);

7) душу: «Братия! если кто из вас уклонится от истины, и обратит кто его, пусть тот знает, что обративший грешника от ложного пути его спасет душу от смерти и покроет множество грехов» (Иак. 5:19-20);

8) от вас может отступить Святой Дух: «А от Саула отступил Дух Господень, и возмущал его злой дух от Господа» (1 Цар. 16:14).

Наша битва с миром, дьяволом и плотью требует от нас постоянной духовной бдительности.

Приложение Е

Открытое письмо Дейву Ханту

Дорогой Дейв!

Как человеку, хорошо знакомому с вашим служением, позвольте мне прежде всего отметить, что ваше служение в целом в течение многих лет было большим благословением для многих, в том числе для меня. Вы приводите солидные библейские обоснования, показывающие, почему культы и тому подобное распространяют духовный яд. За это вас можно только поблагодарить.

Вместе с тем ваша приверженность небиблейскому учению о вечной безопасности (известному также как «неотступность святых» или «раз и навсегда полученное спасение») не просто приводит меня в уныние, оно сбивает с толку множество людей, ведет их к духовной погибели. В отличие от раннего этапа вашего служения, теперь вы открыто отстаиваете это учение как здравое в своих бюллетенях и в последней книге «В защиту веры».

Вы постоянно называете себя «верийцем» (человеком, тщательно изучающим Писание для его правильного истолкования), но продолжаете давать «повод к распутству» (Иуд. 3, 4), начавшемуся в Эдеме с изначальной лжи сатаны. «Повод к распутству» (под знаменем благодати) — действительно, прекрасная характеристика этого учения. Эта доктрина распространяет его, поскольку учит, что человек, ведущий аморальный образ жизни, остается спасенным, если когда-то получил спасение. Нет возможности подсчитать, сколько аморальных поступков, в том числе разводов (которые Бог ненавидит), было совершено из-за этого учения. То же самое можно сказать о самоубийствах и преступлениях. До какой же степени святой Бог должен ненавидеть это учение, которое вы называете здравым!

Людей, поддающихся лжи о вечной безопасности, не беспокоит больше вхождение в Царство Божье, так как они введены в заблуждение обманом, что не могут не попасть туда. В результате они не ходят в страхе пред Богом, Который может погубить в аду и тело, и душу (Матф. 10:28; Лука 12:4-5). Павел, учивший, что мы спасаемся благодатью, а не делами

(Ефес. 2:8-9), учил также, что мы должны со страхом и трепетом совершать свое спасение (Флп. 2:12). Кроме того, он писал христианам: «...А ты держишься верою: не гордись, но бойся. Ибо, если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли и тебя. Итак видишь благость и строгость Божию: строгость к отпадшим, а благость к тебе, если пребудешь в благости Божией; иначе и ты будешь отсечен. Но и те, если не пребудут в неверии, привьются, потому что Бог силен опять привить их» (Римл. 11:20-23).

Обратите внимание: Павел учил, что христианин может испытывать в отношении своей безопасности во Христе либо гордыню, либо здравый страх. К сожалению, следует отметить, что учение о вечной безопасности отвергает этот «страх» и пропагандирует «гордыню», против которой предостерегал учитель благодати.

В Писании не раз показываются примеры благочестивых людей, впадающих в тяжкий грех, из которого они не могут выбраться. Мы все можем только радоваться, что Давид покаялся в прелюбодеянии и убийстве, но в Писании нет никаких свидетельств, что то же самое сделал Соломон в отношении своего идолопоклонства. Таким образом, Соломон не только впал в идолопоклонство, но и не вернулся к Богу. См. в Откр. 21:8, какая судьба ждет всех нераскаявшихся идолопоклонников, в том числе Соломона.

Равным образом, апостол Иуда Искариот, избранный Иисусом, был послан проповедовать и получил власть изгонять бесов (Марк. 3:14-15), но затем сделался предателем (Лука 6:16), совершил самоубийство (Матф. 27:5) и отправился в ад (Марк. 14:21; Иоан. 17:12). Иными словами, Иуда, занимавший высшее положение в церкви (1 Кор. 12:28), погиб. Если для него не было никакой вечной безопасности, почему же она должна быть для нас? ***Утверждение, что апостол Иуда Искариот никогда не был спасенным, граничит с богохульством, ибо оно означает, что Иисус избрал дитя дьявола для проповеди Своего Евангелия, исцеления больных и исполнения роли Божьего представителя.***

Другие отпали, потому что потерпели «кораблекрушение» в вере (1 Тим. 1:19-20), разрушили свою веру лжеучением (2 Тим. 2:18) или веровали «временем» (Лука 8:13). Все это показывает напряженный характер духовной войны, значение которой опасно принижается всеми проповедниками вечной безопасности, в том числе вами.

Как и другие учителя, вы используете Иоан. 10:28 для защиты учения о раз и навсегда полученном спасении. Здесь речь идет о тех, которые никогда не погибнут и которые в стихах 28 и 29 показаны «идущими» (длительная глагольная форма в греческом языке) за Иисусом. ***Условие, поставленное Господом и заключающееся в необходимости постоянно следовать за Ним, никогда не упоминается проповедниками вечной безопасности по очевидным причинам.*** Для правильного понимания стихов 28 и 29 надо учитывать стих 27.

Вы утверждаете, что неназванный блудник из 1 Кор. 5 был спасенным: «Человек, имевший «жену отца своего» – ужасный грех, – тем не менее не потерял спасения...»[1]. Если непредвзято прочитать контекст 1 Кор. 5 и рассмотреть другие связанные с этим вопросом стихи, становится ясно:

1. В 1 Кор. 5:13 Павел называет его «развращенным». То же самое греческое слово использовано в Матф. 13:49, а в стихе 50 показана судьба таковых: «Так будет при кончине века: изыдут Ангелы и отделят злых из среды праведных и ввергнут их в печь огненную: там будет плач и скрежет зубов». Итак, то же слово, использованное для характеристики людей, которые будут брошены в печь огненную, где будет плач и скрежет зубов, используется также в отношении распутника, о котором вы говорите, что он не потерял спасение. Ну и ну!

2. В следующей главе Павел упрекает Коринфскую церковь и делает заявление, имеющее большое значение и в наши дни: «Или не знаете, что неправедные Царства Божия НЕ наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники – Царства Божия не наследуют» (1 Кор. 6:9-10). Из этого отрывка должно быть ясно, что НЕВОЗМОЖНО быть одновременно распутником и христианином. Следовательно, неназванный блудник из 1 Кор. 5 снова показан неспасенным, т.е. человеком, совершившим сексуальный грех без покаяния.

3. Павел показал Коринфской церкви, как надо решать проблему, связанную с человеком, называющим себя братом, но ведущим себя аморально. Он провел ясное различие между такого рода людьми и последователями Христа: «Я писал вам в послании – не сообщаться с блудниками; впрочем

---

[1] *The Berean Call*. July 1996. P.3.

не вообще с блудниками мира сего, или лихоимцами, или хищниками, или идолослужителями, ибо иначе надлежало бы вам выйти из мира сего; но я писал вам не сообщаться с тем, кто, *называясь братом, остается блудником*, или лихоимцем, или идолослужителем, или злоречивым, или пьяницею, или хищником; с таким даже и не есть вместе» (1 Кор. 5:9-11).

Этот отрывок не только опровергает ваше истолкование, но и наносит сокрушительный удар по тем, кто, подобно Чарлзу Стенли, Зейну Ходжу, Чарлзу Райри, Роберту Тиму, Бобу Джорджу, Тони Эвансу и другим, учат, что существует «плотский» христианин, ведущий себя как непросвещенный, духовно мертвый враг Бога, находящийся под властью сатаны. Апостол Иоанн о таких людях писал: «А что мы познали Его, узнаем из того, что соблюдаем Его заповеди. Кто говорит: «Я познал его», но заповедей Его не соблюдает, тот лжец, и нет в нем истины» (1 Иоан. 2:3-4).

Если коринфянам не следовало сообщаться с блудниками, лихоимцами, пьяницами и т.д., значит, они сами не должны были делать этого, будучи «плотскими христианами». Мы знаем, что плотский христианин не делает этого, ему просто присущи зависть, споры и разногласия (1 Кор. 3:3).

Есть множество ясных стихов Писания, опровергающих ложь змея, распространению которой вы невольно способствуете, например, Матф. 10:22, 33; Лука 8:13; Евр. 3:14; Откр. 2:10-11; 21:8 и т.д.

Что касается Матф. 10:22, вы исказили его ясный смысл, вырвав его из контекста и приведя в соответствие с учением о вечной безопасности: «Слова „претерпевший же до конца спасется“ относятся к людям, пережившим самый страшный еврейский холокост (который еще наступит при антихристе) и оставшимся в живых при возвращении Христа для спасения Израиля в битве при Армагеддоне»[1].

Из ясного контекста главы 10 явствует, что Иисус посылал учеников для проповеди (ст. 5-8). Среди прочих препятствий, с которыми они столкнутся, Он обращает внимание на то, что их будут ненавидеть как Его учеников. Весь стих звучит так: «И будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется» (Матф. 10:22). Этот стих показывает, что ученики будут ненавидимы за имя Христа, Которого они представляют,

[1] Dave Hunt. *In Defense Of The Faith* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1996). P. 330.

и что им надо будет претерпеть эту ненависть, чтобы получить спасение, т.е. войти в Царство Божье. Матф. 10:22 не имеет никакого отношения к народу Израиля при возвращении Христа, и это ясно видно из контекста главы. Истинный вериец должен тщательно изучить этот вопрос и внести соответствующие изменения.

В заключение можно сказать, что вы, как и другие проповедники вечной безопасности, искажаете Писание, способствуя погибели вечных душ, за которые умер Иисус. Господь высказал серьезное предупреждение – не соблазнять «малых сих» к греху (Лука 17:1-3). Учение, которое вы отстаиваете, несомненно, приводило к такому результату на протяжении веков. Более того, невозможно узнать, сколько еще людей попадут в ад из-за него. ***Вспомните: Ева сразу же согрешила, как только услышала послание о раз и навсегда полученном спасении.*** В свете всего сказанного вы и другие проповедники этого учения должны немедленно отказаться от него, пока еще у вас есть время. А затем вам надо решительно разоблачать и опровергать его, исходя из верности Писанию (Ефес. 5:11; Иуд. 3, 4).

Доверяющий Иисусу
в своем спасении
Дэн Корнер

Письмо было отправлено Дейву Ханту в ноябре 1996 года.

Приложение Ж

Статьи ремонстрации

Статья первая

Условное предопределение. Бог непреложно предопределил от вечности спасти людей, которые по благодати Святого Духа веруют в Иисуса Христа и по той же благодати до конца претерпевают в послушании веры, и, с другой стороны, осудить неверующих и необращенных. Тем самым избрание и осуждение обусловливаются предведением и зависят от предузнанной веры людей или их неверия.

Статья вторая

Всеобщее искупление. Христос, Спаситель мира, умер за всех людей и за каждого человека, и Его благодать распространяется на всех. Принесенной Им жертвы достаточно для искупления всего мира, она предназначена Богом Отцом для всех. Но ее внутренняя достаточность не обязательно подразумевает фактическую действенность. Божья благодать может встречать противодействие, и спасение получают только те, кто принимают ее верой. Погибающие погибают по своей вине (Иоан. 3:16; 1 Иоан.2:2).

Arminиане, в противоположность социнианам, согласны с ортодоксами в принятии учения о заместительном искуплении. Но они смягчают его и видят его прямой результат в предоставлении возможности Богу, в соответствии с Его справедливостью и правдивостью, заключить новый завет с людьми, при котором прощение дается всем при условии покаяния и веры. Непосредственным результатом смерти Христа стало не спасение, а возможность его получения грешниками благодаря удалению установленных законом преград и открытию двери для прощения и примирения. Арминиане отвергают учение об *ограниченном* искуплении, связанное с супралапсарианским взглядом на предопределение, но не признаваемое умеренными кальвинистами, которые отличаются от арминиан по всем другим пунктам. Кальвин сказал, что смерть Христа была *sufficienter pro omnibus, efficaciter pro electis* (достаточной для всех, действенной для избранных).

Статья третья

Спасительная вера. В своем падшем состоянии человек не способен совершить ничего действительно и подлинно хорошего и, следовательно, не способен достичь спасительной веры без возрождения и обновления Богом во Христе через Святого Духа (Иоан. 15:5).

Статья четвертая

Преодолимая благодать. Благодать – начало, продолжение и завершение духовной жизни, и человек не может мыслить или делать нечто благое или противостоять греху без предохраняющей его, содействующей и помогающей ему благодати. Но что касается взаимодействия, благодать преодолима, ибо многие противятся Святому Духу.

Статья пятая

Неуверенность в неотступности. Хотя благодати вполне достаточно для защиты верующего в ходе всех испытаний и искушений в жизни, на основании Писания не доказано, что полученную благодать невозможно потерять.

Приложение 3

Арминий

Неотступность

Уверенности в конечном спасении нет, потому что есть возможность отпадения от благодати. О подробном изложении взглядов Арминия по этому вопросу в «Исследовании брошюры Перкинса» мы уже упоминали. В своих последующих работах он не отступил от этой позиции, но несколько видоизменил терминологию. В «Объяснении чувств» он писал, что никогда не утверждал, «что истинный верующий может полностью или окончательно отпасть от веры и погибнуть». Означает ли это изменение прежней позиции? В другом месте он высказывается осторожно: «Верующие иногда находятся в таких условиях, что какое-то время не могут демонстрировать проявлений истинной веры или даже понимания благодати и Божьих обетований, упования на Бога и Христа. Вместе с тем это необходимо для получения спасения».

Это соответствует тому, о чем он писал в «Перкинсе», но не отошел ли он от этой позиции в «Объяснении»? Ответ заключается в том, что верующий, перестающий уповать на Бога, перестает быть и верующим. Когда его спросили, может ли верующий потерять спасение, Арминий ответил, что «при внимательном и тщательном рассмотрении такое вряд ли можно признать возможным; потерять спасение верующие не могут, пока они остаются верующими».

Но означает ли это, что избранный становится неизбранным? Арминий отрицает это, ибо «верующий» — не синоним «избранного». «Поскольку избрание к спасению подразумевает не только веру, но и неотступность в вере... *верующих* и *избранных* нельзя считать одними и теми же людьми».

В обоих этих вопросах, касающихся уверенности и неотступности, Арминий развивает реформатское богословие в несколько ином плане по сравнению с дальнейшей «основной линией», тем не менее это развитие именно реформатского богословия, а не вторжение в сферу пелагианства или гуманизма. И с ним согласны многие в реформатских церквах наших дней[1].

[1] Carl Bangs, *Arminius: A Study in the Dutch Reformation* (Grand Rapids, MI: Francis Asbury Press, Second Edition, 1985). P. 348-349.

Уверенность

Арминий понимал, что супралапсарианство ведет либо к необоснованной вере в безопасность, либо к необоснованному отчаянию. Он пытался построить учение об уверенности, которое избегало бы этих двух ошибок. В частности, он хотел установить, что верующий может иметь уверенность *в данное время* в своем спасении *в данное время*. «Верующий может быть уверен и убежден, что он есть сын Божий и стоит в благодати Иисуса Христа». Не иметь такой уверенности, по сути, невозможно. «Коль скоро Бог обещает вечную жизнь всем верующим во Христа, верующий, который знает, что он верует, не может сомневаться в своем спасении, если он не сомневается в готовности Бога предоставить его».

В своих ранних работах он выражал эту мысль словами: «Я верую, значит, я буду спасен». Но в последующей, более зрелой работе «Объяснение чувств» он дает личный и евангельский ответ: «Эта уверенность вырабатывается разумом и внутренним воздействием на верующего Святого Духа, а также исходит из его собственной совести и свидетельства Божьего Духа совести». Такой человек должен быть способен «с полной уверенностью в благодати Бога и в Его милости во Христе уйти из этой жизни и предстать пред престолом благодати без страха и ужаса».

Но у этой уверенности есть важные ограничения. Арминий поставил два вопроса:

1. Может ли верующий без особого откровения получить уверенность, что он не отойдет и не отпадет от веры?
2. Должны ли верующие верить, что они не отойдут от веры?

Положительный ответ, говорил он, никогда не считался в Церкви католическим учением, а отрицательный никогда не считался вселенской Церковью ересью. Иными словами, *в данный момент* нет уверенности в конечном спасении.

Приложение И

Дортский синод

Пятый тезис учения

Неотступность святых

Статья первая. Тех людей, которых Бог, согласно Своему намерению, призывает в общение со Своим Сыном, нашим Господом Иисусом Христом, и возрождает Святым Духом, Он также избавляет от господства греха и рабского подчинения ему, хотя в этой жизни не избавляет всецело от плоти и тела греха.

Статья вторая. Отсюда ежедневно возникают грехи слабости, и даже наилучшие дела людей Божиих пятнаются пороком; что дает им постоянное основание смирять себя перед Богом, искать убежища во Христе распятом, более и более умерщвлять плоть Духом моления и святым проявлением благочестия, устремляться к цели совершенства, пока они не освободятся от нынешнего смертного тела и не станут царствовать вместе с Агнцем Божиим на небесах.

Статья третья. По причине остатков греха, обитающего в них, а также искушений мира и сатаны, обращенные не смогли бы твердо пребывать в благодати, если бы были предоставлены собственным силам. Но верен Бог, Который милостиво укрепляет их в некогда данной Им благодати и надежно хранит в ней до конца.

Статья четвертая. Хотя эта сила Божия, укрепляющая и сохраняющая в благодати истинно верующих, есть нечто большее, чем противостояние плоти, все же, — в некоторых отдельных случаях, — обращенные не всегда настолько побуждаемы и движимы Богом, чтобы им было невозможно по своей собственной вине отступить от ведущей их благодати, позволить увлечь себя соблазнами плоти. По этой причине они должны постоянно бодрствовать и молиться, чтобы не впасть в искушения. И если они не поступают так, то не только могут быть вовлечены плотию, миром и сатаной во грехи, даже тяжелые и ужасные, но иногда по Божиему справедливому попущению действительно впадают. О том свидетельствуют изложенные в Священном Писании печальные отступления Давида, Петра и других святых.

Статья пятая. Столь чрезмерными грехами они крайне оскорбляют Бога, заслуживают приговора к смерти, огорчают

Святого Духа, приостанавливают действие веры, глубоко ранят совесть, иногда теряют на время осознание благодати, — но когда возвращаются на путь искреннего покаяния, их вновь озаряет отеческий свет лица Божиего.

Статья шестая. Это происходит потому, что Бог, богатый милостью, согласно Своему неизменному намерению избрания, всецело не отнимает от них Святого Духа, даже когда они прискорбно оступаются; также Он не допускает их падения до того, чтобы они утратили благодать усыновления и состояние оправдания, или совершили грех, ведущий к смерти (грех против Духа Святого), и ввергли себя, полностью оставленные Им, в вечную погибель.

Статья седьмая. Поскольку, во-первых, в этих оступившихся Бог сберегает Свое нетленное семя, от которого они возродились, чтобы это семя не погибло или не было удалено. Во-вторых, Своим Словом и Духом Он несомненно и действенно обновляет их к покаянию, чтобы они сердцем признавали грехи; с сокрушенным сердцем искали и получали через веру прощение в крови Посредника; вновь переживали благодать Божию, примирившись с Ним; через веру восхищались Его милостями; и отныне со страхом и трепетом усердно совершали свое спасение.

Статья восьмая. Так что не по их собственным заслугам или усилиям, но по дарованной Божией милости они не теряют полностью веры и благодати, не остаются окончательно падшими или потерянными. С их стороны это не только могло бы легко произойти, но, несомненно, и произошло бы, однако такого случиться не может, поскольку невозможно Его замыслу измениться, Его обетованиям нарушиться, Его призыву быть отозванным, заслугам Христа, Его ходатайству и попечению стать тщетными, а печати Святого Духа — недействительной или изглаженной.

Статья девятая. Относительно сохранения избранных к спасению и пребывания истинно верующих в вере, сами верующие могут быть уверенными и становятся таковыми по мере их веры, которой они твердо веруют, что они есть и всегда будут истинными и живыми членами Церкви, что они имеют прощение грехов и вечную жизнь.

Статья десятая. Соответственно, эта уверенность происходит не из какого-либо личного откровения за пределами или вне действия Слова, но от веры в обетования Божии, которые Он весьма обильно открыл в Своем Слове для нашего утеше-

ния; от свидетельства Святого Духа, Который «свидетельствует духу нашему, что мы – дети Божии» (Римл. 8:16-17); и, наконец, от серьезного и святого следования чистой совести и добрым делам. И если бы избранные Божии не имели в этом мире сего твердого утешения в том, что победа будет за ними, и надежного залога вечной славы, они были бы наиболее несчастными из всех людей.

Статья одиннадцатая. Между тем Писание удостоверяет, что верующие в этой жизни сражаются с различными сомнениями плоти, и что, будучи в сильном искушении, они не всегда чувствуют полную веру и уверенность в неотступности. Но Бог, Отец всякого утешения, *не попустит им быть искушаемыми сверх сил, но при искушении даст и облегчение, так чтобы они могли перенести* (1 Кор. 10:13), и Святым Духом восстановит в них уверенность в своей неотступности.

Статья двенадцатая. Эта уверенность в неотступности, однако, вовсе не делает истинно верующих надменными и плотски самонадеянными, но, напротив, является истинным корнем смирения, сыновней почтительности, истинного благочестия, терпения в любых испытаниях, горячих молитв, упорства в несении креста и исповедании истины, радости единственно в Боге; размышление об этом благе дает побуждение к серьезному и постоянному благодарению и добрым делам, как это обнаруживается из удостоверения Писания и примеров святых.

Статья тринадцатая. Обновленная уверенность в неотступности не производит безнравственности или небрежения благочестием в тех, кто восстановлен после падения, но производит гораздо большую заботу о тщательном соблюдении путей Господних, которые Он заблаговременно приготовил, чтобы они, шествуя по ним, могли поддерживать уверенность в своей неотступности, чтобы по своему злоупотреблению отеческой благостью лицо милостивого Бога (созерцание Его лица для благочестивых дороже жизни, но лишение сего горше смерти) не отвратилось от них вновь, и чтобы вследствие этого они не впали в большее духовное страдание.

Статья четырнадцатая. И как было угодно Богу начать эту работу благодати в нас возвещением Евангелия, так Он уберегает, продолжает и завершает Свою работу через слушание и чтение Евангелия, размышление о нем и его наставлениях, предупреждениях и обетованиях, и также посредством совершения Таинств.

Статья пятнадцатая. Это учение о неотступности истинно верующих и святых, и об их уверенности в этом учении,

которое Бог весьма обильно открыл в Своем Слове, для славы имени Его и утешения благочестивых, и которым Он воздействует на сердца верующих, – есть нечто такое, чего плоть не понимает, сатана ненавидит, мир осмеивает, неучи и лицемеры искажают, а духи заблуждения подвергают нападкам. Невеста Христова, напротив, всегда горячо любила Его и неустанно защищала как бесценное сокровище; и Бог, против Которого никакой замысел не может быть успешен, и никакая сила не может превозмочь, будет содействовать этой любви и в дальнейшем. Богу одному – Отцу, Сыну и Святому Духу да будет честь и слава вовеки веков. Аминь.

Приложение К

Опровержение «Защиты кальвинизма» Сперджена

Чарлз Хаддон Сперджен (1834-1892 гг.) был известным баптистским служителем, среди прочего проповедовавшим в церкви Скинии в Лондоне, курившим сигары[1] и написавшим «Защиту кальвинизма». Через сто лет после смерти Сперджен пользуется большой популярностью и уважением со стороны многих несведущих членов Церкви.

Поскольку статью Сперджена «Защита кальвинизма» иногда используют для доказательства правоты богословской системы, в которую входит учение о безусловном спасении, ее стоит проанализировать. Как и всякое другое учение, эту статью Сперджена надо *испытать* (1 Фес. 5:21) с помощью Писания, которое для христианина является высшим авторитетом (2 Тим. 3:16-17). Вот результаты моих исследований.

I. Сперджен без зазрения совести заявил, что кальвинизм – это Евангелие, а арминианство – ересь: «Арминианство – ересь, поскольку пытается добавить что-то к работе Искупителя. Это оселок, по которому определяется любая ересь. Мое личное мнение заключается в том, что проповедовать распятого Христа можно на основании только того, что сегодня называется кальвинизмом. Но кальвинизм – только условное название; на самом деле это Евангелие и ничто иное»[2]. Всякий, кому известно, что Библия не учит кальвинизму, должен знать об этих взглядах Сперджена, прежде чем ссылаться на этого человека как на авторитетный источник в проповеди, статье, личном разговоре и т.д. В заявлении Сперджена, что кальвинизм представляет собой Евангелие, а арминианство ересь, отражается его затемненное в целом понимание Писания. Вскоре мы приведем доказательства этого.

II. Сперджен отвергает основополагающую библейскую истину о возможности отпадения, которой учил Сам Господь Иисус, а затем добавляет, что ему ненавистно такое учение: «...Не могу я понять и учение о возможности отпадения святых после

[1] Тот факт, что он курил сигары, в наши дни скрывают, но в более ранних, написанных до 1940 года биографиях Сперджена о нем упоминают. См. цитату в конце приложения.

[2] *The Autobiography of Charles H. Spurgeon* (Curts & Jennings, Cincinnati – Chicago – St.Louis, 1898). Vol. I. P. 172.

их призвания и о том, что дети Божьи могут гореть в пламени проклятия после того, как они уверовали в Иисуса. Мне ненавистно такое учение»[1].

Чему учит Библия о возможности отпадения?

«И говорит им Иисус: все вы соблазнитесь о Мне в эту ночь; ибо написано: „поражу пастыря, и рассеются овцы“; по воскресении же Моем, Я предварю вас в Галилее. Петр сказал Ему: если и все соблазнятся, но не я. И говорит ему Иисус: истинно говорю тебе, что ты ныне, в эту ночь, прежде нежели дважды пропоет петух, трижды отречешься от Меня. Но он еще с большим усилием говорил: хотя бы мне надлежало и умереть с Тобою, не отрекусь от Тебя. То же и все говорили» (Марк. 14:27-31).

Слово *соблазнитесь* в Марк. 14:27 в разных переводах переводится по-разному. Но читатель должен знать, что это то же греческое слово, которое переводится как *отпадают*: «…Упадшее на камень, это те, которые, когда услышат слово, с радостью принимают, но которые не имеют корня, а во время искушения отпадают» (Лука 8:13). Эти стихи показывают, что апостолы Господа (или *святые*) отпали после призвания, а Петр трижды отрекся от Иисуса. Одиннадцать апостолов вернулись к Господу, но другие дети Божьи, такие как Соломон и Саул, отпали и не вернулись. Сперджену, по его собственному признанию, эта библейская истина ненавистна. Помните об этом, когда вы еще раз услышите его имя.

Сперджен не может понять *учение о возможности отпадения святых после их призвания*. Но истинное учение, показанное в Писании, которое Павел проповедовал и за которое боролся, утверждает, что христианин может веровать *тщетно*: «Напоминаю вам, братия, Евангелие, которое я благовествовал вам, которое вы и приняли, в котором и утвердились, которым и спасаетесь, если преподанное удерживаете так, как я благовествовал вам, если только не тщетно уверовали. Ибо я первоначально преподал вам, что и сам принял, то есть, что Христос умер за грехи наши по Писанию, и что он погребен был и что воскрес в третий день, по Писанию» (1 Кор. 15:1-4).

Совершенно очевидно, что с истинным Евангелием благодати связаны определенные условия, поскольку истинный христианин может веровать тщетно. Это демонстрирует также ложность следующего заявления Сперджена, поскольку Павел не

---

[1] Ibid.

проповедовал то, что ему приписывает Сперджен: «Истина, которую проповедовал Кальвин, которую проповедовал Августин, которую проповедовал Павел, это та истина, которую я должен проповедовать сегодня, иначе я пойду против совести и против Бога»[1].

Не забывайте: Августин верил в чистилище и проповедовал поклонение Деве Марии (см. главу 2). Это и есть настоящий Августин без прикрас, у которого Жан Кальвин заимствовал свои учения и которого Сперджен превозносит, связывая его с апостолом Павлом.

III. Сперджен был настолько убежден в правоте кальвинистского взгляда на отпадение, что пришел к потрясающему выводу: Библия окажется ложью, а он сам неверным, если он уверует в то, что хоть один святой Божий может отпасть окончательно. «Если погибнет хоть один святой Божий, это может произойти со всеми; если хоть один, на кого распространяется завет, будет потерян, это может произойти со всеми; тогда евангельские обетования нельзя будет считать истинными, а Библия окажется ложью, и в ней не будет ничего, достойного признания. Я стану неверным в тот момент, когда поверю, что хоть один святой Божий может отпасть окончательно»[2].

Разумеется, Библия — не ложь, а истинное Слово живого Бога. От Сперджена требовалось только признание ясного учения Писания о безопасности верующего, каким бы неприятным оно для него ни было. Сперджен и другие проповедники учения о раз и навсегда полученном спасении фактически ставят сеть перед всеми, кто слушает их послание о безусловной безопасности верующего. Обратите внимание, чему учит Писание о безопасности: «Посему, кто думает, что он стоит, берегись, чтобы не упасть (1 Кор. 10:12).

Не гордись, но бойся

Кроме того, истинный учитель благодати писал следующее: «Скажешь: „ветви отломились, чтобы мне привиться“. Хорошо. Они отломились неверием, а ты держишься верою: не гордись, но бойся. Ибо, если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли и тебя. Итак видишь благость и строгость Божию: строгость к отпадшим, а благость к тебе, если пребудешь в благости Божией; иначе и ты будешь отсечен. Но

[1] Ibid. P. 167.
[2] Ibid. P. 172.

и те, если не пребудут в неверии, привьются, потому что Бог силен опять привить их» (Римл. 11:19-23).

IV. По собственному признанию Сперджена, благодаря вере в кальвинистское учение о неотступности святых он не стал самым несчастным из людей: «Я не могу понять, как людям, верящим, что христианин может отпасть от благодати, удается быть счастливыми. Для них, вероятно, большое достижение прожить хоть один день, не впадая в отчаяние. Если бы я не верил в учение о неотступности святых, я был бы самым несчастным человеком, поскольку у меня не было бы никаких оснований для утешения»[1].

Дорогой друг, знай, что нашей целью должен быть поиск библейской истины, а не того, что делает нас счастливыми. Некоторые библейские учения могут вызывать опасения, например, вечные муки, ожидающие погибших после смерти, но это так. ***Истина порой бывает неприятной.***

Сперджен взял стих Писания, вырвал его из контекста и по своему усмотрению связал его с кальвинистским учением о *неотступности святых*, которого в Писании нет. Вот что апостол Павел действительно написал и как это истолковал Сперджен: «И если мы в этой только жизни надеемся на Христа, то мы **несчастнее всех человеков»** (1 Кор. 15:19). Павел учил здесь, что надежда на Христа распространяется за пределы этой жизни, эти его слова ни в малейшей степени не связаны с кальвинистским учением о *неотступности святых*, как пытается внушить Сперджен.

Сперджен же, как уже отмечалось, писал: «Для них [христиан, верящих, что они могут *отпасть от благодати*], вероятно, большое достижение прожить хоть один день, не впадая в отчаяние». Но Павел и другие ранние христиане не были охвачены *отчаянием*, что, по мнению Сперджена, должно происходить с людьми, отвергающими учение о неотступности святых. Напротив, они ходили в страхе Божьем и совершали *спасение со страхом и трепетом*: «Итак, возлюбленные мои, как вы всегда были послушны, не только в присутствии моем, но гораздо более ныне во время отсутствия моего, со страхом и трепетом совершайте свое спасение» (Флп. 2:12).

Что касается *отпадения от благодати*, апостол Павел, несомненно, верил, что это произошло с некоторыми галатами, которые *остались без Христа*: «Вот, я Павел говорю вам: если

[1] Ibid. P.173.

вы обрезываетесь, не будет вам никакой пользы от Христа. Еще свидетельствую всякому человеку обрезывающемуся, что он должен исполнить весь закон. Вы, оправдывающие себя законом, остались без Христа, отпали от благодати» (Гал. 5:2-4).

Кальвинистская мимолетная благодать

Как Сперджен или любой другой кальвинист действительно может быть уверенным, что сам попадет на небо? Хотя они говорят и пишут об уверенности в спасении, по сути, это не согласуется с кальвинистским учением. В соответствии с этим богословием, Сперджен и другие кальвинисты вполне могут быть обреченными на погибель с самого начала и получить лишь то, что Кальвин называл *мимолетной* или эфемерной благодатью: «...Опыт показывает, что предопределенные к погибели иногда испытывают такое же воздействие, как и избранные, и, по их собственному мнению, между ними нет никакого различия. Поэтому не должно казаться странным, что, по словам апостола и Самого Христа, им приписывается временная вера. Дело не в том, что они по-настоящему ощущают силу духовной благодати и видят надежный свет веры, но Господь, могущий осудить их и оставить без оправдания, вселяет в их сердца такое чувство благости, которое можно испытать без Духа усыновления... между избранными Бога и теми, на кого временно снизошла постепенно исчезающая вера, существует большое сходство... Вместе с тем предназначенные к погибели полагают, что Бог относится к ним благосклонно, поскольку они принимают дар примирения, хотя и воспринимаемый смутно и без должного различения; они не причастники той же веры и того же возрождения, что и дети Божьи, но под прикрытием лицемерия они выглядят так, будто разделяют с ними тот же самый принцип веры. Я не отрицаю также, что Бог может освещать их сердца до такой степени... в этом нет ничего несообразного с тем, что Он может придавать некоторым ощущение благодати, которое затем оказывается мимолетным»[1].

В свете учения Жана Кальвина, уверенность в спасении, о которой говорят кальвинисты, — просто *пустые слова*, поскольку, по сути, люди до самого конца жизни не знают, избранные они или нет. Возможно, Бог дал им просто мимолетную благодать, в которой они чувствуют себя спасенными, но на деле не являются таковыми. Этим учением кальвинисты бессовестно

[1] John Calvin, *Institutes of the Christian Religion* (Eerdmans Publishing Co., 1989). Book 3. Chapter 2. Section 11.

изображают Бога, Который не может лгать (Тит. 1:2), внушающим ложные чувства людям, чтобы обмануть их.

V. Сперджен явным образом снова противоречит учению Писания. На этот раз он утверждает, что на небо попадет больше людей, чем в ад: «Я верю, что на небе будет больше людей, чем в аду. Если кто-то спросит меня, почему я так думаю, я отвечу – потому что Христос должен во всем иметь первенство, и я не могу себе представить, как Он может иметь первенство, если во владениях сатаны будет больше людей, чем в раю»[1].

Господь Иисус учил, что большинство погибнет. «Входите тесными вратами; потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими; потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их» (Матф. 7:13-14).

По словам Господа Иисуса, есть только две группы людей, причем большинство идут в погибель и лишь немногие спасаются до конца. Кроме того, в образе широких ворот и пространного пути, ведущих в погибель, подразумевается, что на этом пути стоит больше людей, чем на том, который ведет через узкие врата в жизнь. Дорогой читатель, если ты стоишь на том же пути, что и большинство людей, то направляешься к вечной погибели, тебе надо отвратиться от грехов и веровать в Иисуса для получения спасения. Только истинная, постоянная и твердая вера в Господа Иисуса может привести нас в Царство Божье: «И будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется» (Матф. 10:22). «Ибо мы сделались причастниками Христу, если только начатую жизнь твердо сохраним до конца» (Евр. 3:14). «Не бойся ничего, что тебе надобно будет претерпеть. Вот, диавол будет ввергать из среды вас в темницу, чтоб искусить вас, и будете иметь скорбь дней десять. Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни. Имеющий ухо (слышать) да слышит, что Дух говорит церквам: побеждающий не потерпит вреда от **второй смерти»** (Откр. 2:10-11).

Обратите внимание: вторая смерть – это то же самое, что и озеро огненное (Откр. 21:8). Следовательно, по словам Господа Иисуса, быть верным до смерти необходимо ради спасения.

Кроме того, свой вывод Сперджен строит на словах Писания о *первенстве* Христа. Обратите внимание, что на самом деле говорится в этом стихе: «И Он есть глава тела Церкви; Он – начаток, первенец из мертвых, дабы иметь Ему во всем пер-

[1] *The Autobiography of Charles H. Spurgeon.* P. 174.

венство» (Кол. 1:18). Контекст этого стиха показывает, что Сперджен в очередной раз исказил Писание в своих целях — для *защиты* ложного богословия.

VI. Сперджен противоречил учению Жана Кальвина о том, что неизбранные младенцы отправляются в ад, хотя и считал себя кальвинистом, а кальвинизм — Евангелием: «Я радуюсь при мысли, что души всех младенцев сразу после смерти быстро отправляются в рай»[1].

Но Жан Кальвин не учил, что души *всех младенцев* после смерти отправляются в рай. Жан Кальвин учил, что неизбранные младенцы обрекаются на осуждение: «Следовательно, даже младенцы, приносящие с собой осуждение из утробы матери, страдают не за чужую, а за собственную вину. Ибо, хотя они еще не произвели плоды своей неправедности, они несут в себе ее семена. Они по своей природе являются рассадником греха и потому не могут не быть отвратительными и омерзительными для Бога. Из этого следует, что они совершенно справедливо считаются греховными в глазах Бога, ибо без вины не бывает осуждения»[2]. «Я снова задаю вопрос, как грехопадение Адама могло привести столь большое число народов вместе с их младенцами к бесповоротной вечной смерти, если это не было угодно Богу»[3].

В этом вопросе *защита кальвинизма* Сперджена больше похожа на его опровержение. Более того, Сперджен выступал против крещения младенцев, сторонником которого был Кальвин: «В 1864 году он прочитал проповедь, направленную против крещения младенцев, вызвав раздражение большой группы его сторонников»[4].

Что касается крещения младенцев, Кальвин учил: «Всякий должен знать, что педокрещение находит твердое обоснование в Писании, и его ни в коем случае нельзя считать человеческим изобретением»[5].

VII. Библейскую истину о том, что Иисус умер за всех когда-либо живших людей, Сперджен называл самой чудовищной ложью, которую можно было бы приписать какому-то языческому божеству: «Утверждение о том, что Христос предложил искупление и прощение грехов всем людям, а затем некоторые

---

[1] Ibid. P. 175.
[2] *Institutes.* 2.1.8
[3] Ibid. 3.27.
[4] Walter A. Elwell. *Evangelical Dictionary of Theology* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1984). P. 1051.
[5] *Institutes.* 4.16.8. *Педокрещение* означает крещение младенцев.

из этих людей наказаны за грехи, за которые Христос их уже искупил, представляется мне самой чудовищной ложью, которую можно было бы приписать Сатурну, Янусу, богине религиозной секты разбойников-душителей в Индии или какому-нибудь жестокому языческому божеству. Бог запрещает нам даже думать такое о справедливом, мудром и благом Иегове»[1].

Сперджен, как и другие кальвинисты, отрицает истину о том, что безграничное искупление, совершенное Христом, распространяется на всех, даже на тех, кто в конце погибнет. Вот стихи, раскрывающие эту явную ошибку кальвинизма: «Все мы блуждали как овцы, совратились каждый на свою дорогу; и Господь возложил на Него грехи всех нас» (Ис. 53:6). «Были и лжепророки в народе, как и у вас будут лжеучители, которые введут пагубные ереси и, отвергаясь искупившего их Господа, навлекут сами на себя скорую погибель» (2 Петр. 2:1). «Он есть умилостивление за грехи наши, и не только за наши, но и за грехи всего мира» (1 Иоан. 2:2). «Ибо Христос, когда еще мы были немощны, в определенное время умер за нечестивых» (Римл. 5:6).

Что касается текста Римл. 5:6, то для кальвиниста принятие точки зрения – *благодать* и искупление принесут пользу только тем, кто попадет на небо, означает косвенное признание, что отправляющиеся в ад не могут быть *нечестивыми*, ибо Бог умер за всех нечестивых. Но, разумеется, в озеро огненное попадут *нечестивые* (Откр. 21:8; 1 Кор. 6:9-10 и т.д.). Следовательно, кальвинист Сперджен явно заблуждается в вопросе об искуплении.

VIII. Сперджен самонадеянно заявил, что за кальвинизм, называемый также некоторыми учением о благодати, он держится твердо: «Нет ни одной живой души, которая держалась бы тверже за учение о благодати, чем я...»[2] Делать такие заявления крайне самонадеянно. Кроме того, если кальвинизм приравнивается к учению о *благодати*, но не соответствует Писанию, значит кальвинизм – лжеучение о благодати. Это особенно явствует из утверждений кальвинистов и других проповедников безусловного спасения о том, что Давид после совершения прелюбодеяния и убийства все время оставался спасенным. Иуда предостерегал против тех, кто *благодать* обращают в повод к распутству. Он призывал христиан подвизаться против такого извращения *благодати*: «Возлюбленные! имея все усердие пи-

[1] *The Autobiography of Charles H. Spurgeon*. P. 175-176.
[2] Ibid. P.176.

сать вам об общем спасении, я почел за нужное написать вам увещание — подвизаться за веру, однажды преданную святым. Ибо вкрались некоторые люди, издревле предназначенные к сему осуждению, нечестивые, обращающие благодать Бога нашего в повод к распутству и отвергающиеся единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа» (Иуд. 3, 4).

IX. Сперджен считал, что «проповедник *ереси*» Джон Уэсли мог стать *апостолом*, если бы их не хватало: «О характере и духовном состоянии Джона Уэсли, современного князя арминиан, говорят самые ужасные вещи. Хотя я ненавижу многие учения, которые он проповедует, к нему самому как к человеку испытываю почтение как к никакому другому уэслианцу, и если бы к двенадцати надо было добавить еще двух апостолов, думаю, что не нашлось бы более подходящих людей, чем Джордж Уитфилд и Джон Уэсли»[1]. Как проповедник *ереси* может быть апостолом Господа? Иными словами, если арминианство — *ересь*, а Джон Уэсли был *современным князем арминианства*, как он мог занимать положение апостола? Не забывайте: апостол среди прочего проповедует учение, и учение должно быть здравым: «Ты же говори то, что сообразно со здравым учением» (Тит. 2:1). Сперджен в очередной раз продемонстрировал нерациональность мышления, представив Уэсли в качестве первого кандидата на роль «апостола».

Резюме

Сравнив «Защиту кальвинизма» Сперджена с Писанием, я нашел его личные взгляды и аргументы не только слабыми, но и явно противоречащими Писанию. Более того, он противоречит Жану Кальвину, хотя и заявляет о безусловной поддержке кальвинизма. Он также демонстрирует самонадеянность, а в случае с Уэсли — полную алогичность. С учетом всего этого можно сделать вывод, что у Сперджена, как и у других кальвинистов, было смутное и туманное представление о Писании. Поэтому его никак нельзя назвать королем проповедников, как это безосновательно делают некоторые, хотя он и пользовался большой популярностью в свое время, и о нем часто благоприятно отзываются в наши дни.

Наконец, последнее и самое важное. Кальвинизм и учение о благодати Сперджена — это не библейское послание. Если бы он действительно знал Писание, он бы не написал «Защиту каль-

[1] Ibid.

винизма». Это было бы просто невозможно. Более того, если бы Сперджен правильно понимал Писание, он был бы вынужден отречься от кальвинизма и открыто опровергнуть его, как это делали другие христиане. В свете всего этого ни один осведомленный христианин, особенно придерживающийся арминианских взглядов, не должен ссылаться на работы этого твердого кальвиниста таким образом, чтобы показать, что он глубоко знал Писание. Это отнюдь не способствовало бы распространению здравого христианского учения, которому Сперджен откровенно противодействовал, отстаивая кальвинизм.

Сперджен — курильщик сигар

Когда Сперджен жил на Найтингейл-лейн, один молодой человек из школы при церкви Скинии организовал загородную экскурсию. Экипаж с экскурсантами должен был заехать за ним по пути в Суррей. Было чудное раннее утро, путешественники находились в прекрасном расположении духа и, закурив трубки и сигары, предвкушали ничем не омрачаемое времяпровождение. Сперджен ждал их у дверей. Он поднялся на предназначенное для него сиденье, удивленно посмотрел вокруг и воскликнул: «Джентльмены, разве вам не стыдно курить так рано?».

Это произвело угнетающее впечатление. Трубки и сигары одна за другой погасли и исчезли из вида.

И тогда Сперджен достал портсигар и закурил сигару, с наслаждением затянулся. Присутствующие были потрясены. «Я думал, вы возражаете против курения, господин Сперджен», — осмелился сказать один из них.

«Нет, я не сказал, что возражаю. Я просто спросил, не стыдно ли вам. Как выяснилось, вам стыдно, раз все вы убрали свои трубки». Присутствовавшие рассмеялись, снова достали свои трубки, и поездка благополучно продолжилась — в клубах дыма[1].

[1] William Williams, *Charles Haddon Spurgeon: Personal Reminiscences* (London: The Religious Tract Society, n.d.). P. 30-32.

Приложение Л

Доникейские отцы о раз и навсегда полученном спасении

Все так называемые «доникейские отцы» жили до состоявшегося в 325 году Никейского собора. Некоторые из них были прямыми последователями апостолов Господа, например, Игнатий и Поликарп лично знали Иоанна. Во время написания Откровения Поликарп был епископом Смирны, а Климент, возможно, был тем самым человеком, которого знал апостол Павел (Флп. 4:3). Были и другие, которые лично знали людей, знавших апостолов. Например, Ириней знал Поликарпа, работал с ним.

В этом приложении показано, что ***доникейские отцы не верили в учение о раз и навсегда полученном спасении.*** Этот факт имеет особое значение для историков Церкви, поскольку отсчет они ведут от Августина Гиппонского (354-430 гг.), который учил безусловному спасению. Учтите, что сочинения доникейских отцов не богодухновенные, их нельзя ставить в один ряд с Писанием. Не могут они служить и основанием для правильного истолкования Слова Божьего. Взгляды этих людей, некоторые из которых умерли мученической смертью, приводятся лишь для того, чтобы показать, что они не разделяли учение о раз и навсегда полученном спасении. Краткая информация об этих людях приводится перед их прямыми цитатами, опровергающими учение о раз и навсегда полученном спасении.

Климент (30-100 гг.)

По всей видимости, он был римлянином. Возможно, он был с Павлом в Филиппах (57 год н.э.), когда этот первенец западной Церкви переживал серьезные испытания за веру[1].

Первое послание Климента коринфянам. «Благодаря своему гостеприимству и благочестию Лот был спасен из Содома, в то время как вся земля вокруг была наказана огнем и серой. Тем самым Господь показал, что Он не оставляет надею-

[1] The Ante-Nicene Fathers, edited and translated by A.Robert and J.Donaldson. Предисловие к первому посланию Климента коринфянам.

щихся на Него, но подвергает наказанию и мучениям тех, кто отходит от Него. Что касается жены Лота, пошедшей вместе с ним, она находилась в ином расположении духа, не пребывала в согласии с ним [относительно данного им повеления] и стала олицетворением этого, превратившись в соляной столп. Это было сделано, чтобы все знали, что двоедушные и не верящие в силу Божью навлекают на себя наказание и становятся знамением для последующих поколений»[1].

Поликарп (65-155 гг.)

О нем известно мало, но скудная информация очень интересна. Его учеником был Ириней, писавший, что «Поликарп обучался апостолами и знал многих, кто видели Христа»[2].

Послание Поликарпа филиппийцам. «Меня чрезвычайно огорчает Валент, который когда-то был у вас пресвитером, ибо он так мало понимает значение предоставленного ему места [в церкви]. Я взываю к вам, чтобы вы воздерживались от любостяжания, были целомудренны и правдивы. Удерживайтесь от всякого рода зла. Ибо если человек не может управлять собой в таких делах, как он может предписывать другим вести себя подобающим образом? Если человек не удерживается от любостяжания, он оскверняет себя идолопоклонством и будет судим как язычник»[3].

Послание Смирнской церкви по поводу мученической смерти святого Поликарпа. Поликарп был сожжен на костре как мученик. Перед смертью ему была предоставлена возможность отречься от Господа и получить свободу: «Затем проконсул обратился к нему и сказал: «Поклянись, и я отпущу тебя, откажись от Христа». Поликарп заявил: «Я служил Ему восемьдесят шесть лет, и Он не причинил мне никакого вреда: как же я могу хулить моего Царя и Спасителя?»[4]

В послании о мученической смерти также говорится: «И взирая на благодать Христову, они презрели все мучения этого мира и искупили себя от вечного наказания за один час [страданий]. Поэтому огонь жестоких палачей казался им холодным. Ибо они видели в нем избавление от вечного и неугасимого огня и смотрели в будущее глазами своего сердца в предвкушении тех замечательных вещей, которые уготованы претерпевающим»[5].

[1] Первое послание Климента коринфянам, глава 11. Это послание считается самым древним образцом послеапостольской литературы.
[2] Предисловие к посланию Поликарпа филиппийцам.
[3] Послание Поликарпа филиппийцам, глава 11.
[4] Послание Смирнской церкви по поводу мученической смерти святого Поликарпа, глава 9.
[5] Idid. Глава 2.

Игнатий (30-100 гг.)

Игнатий был епископом Антиохийской церкви в Сирии. Его послания были написаны во время поездки из Антиохии к месту мученической смерти[1]. Он также знал апостола Иоанна. То, что он и Поликарп были учениками Иоанна, ни в коей мере не противоречит содержанию их посланий[2].

Послание ефесянам. «Не обманывайтесь, братия. Растлевающие семьи Царствия Божия не наследуют. Если делающие это с плотью подвергаются смерти, насколько же больше это относится к тем, кто нечестивым учением растлевают веру, за которую был распят Иисус Христос. *Таковые становятся оскверненными и отправятся в вечный огонь, и то же самое произойдет с каждым, кто прислушивается к ним*»[3].

Послание траллийцам. «Избегайте нечистого Николайтанеса, недостойно носящего это имя, предающегося наслаждениям и произносящего клеветнические речи. Избегайте также детей лукавого, Феодота и Клеобула, приносящих смертоносный плод, которого если кто вкусит, *немедленно умирает, и это не обычная смерть, а смерть во веки веков*»[4].

Послание римлянам. «Все удовольствия мира и все земные царства не приносят мне никакой пользы. Лучше мне умереть ради Иисуса Христа, чем царствовать над всеми концами земли. „Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, *а душе своей повредит*“»[5].

Послание филадельфийцам. «Посему я призываю вас во имя Господа со всей нежностью принимать кающихся и возвращающихся в Церковь, чтобы благодаря вашей доброте и терпению они могли освободиться из сетей дьявола, стать достойными Иисуса Христа и получить вечное спасение в Царстве Христа. Братия, не обманывайтесь. Если кто следует за ним, отделяющим от истины, тот не наследует Царства Божия; и если кто не держится в стороне от лжеучителя, тот будет приговорен к наказанию в аду. Ибо нельзя ни удаляться от благочестия, ни связывать себя с нечестием. Кто следует чуждым учениям, тот не Христов, не причастник Его страданий, а лисица, разоряющая виноградник

[1] Elgin Moyer. *Wycliffe Biografical Dictionary of the Church,* revised and enlarged by Earle E. Cairns (Chicago: Moody Press, 1982). P. 203.

[2] Предисловие к посланию Игнатия ефесянам.

[3] Игнатий, послание ефесянам, глава 16.

[4] Игнатий, послание траллийцам, глава 11.

[5] Игнатий, послание римлянам, глава 6.

Христа. Не общайтесь с такими людьми, иначе вы погибнете вместе с ними, даже если это ваш отец, сын, брат или член семьи»[1].

Варнава

Об авторе следующего послания ничего конкретного не известно. Его имя — Варнава, но вряд ли какой-нибудь современный исследователь рискнет связать его с известным другом и спутником Павла. В данном случае внутренние и внешние свидетельства вступают в полное противоречие[2].

Послание Варнавы. «Будем же всеми силами убегать от всяких дел беззакония, иначе они завладеют нами; и давайте ненавидеть заблуждение нынешнего времени, что мы можем отложить проявление любви до наступления грядущего мира: давайте не давать волю своей душе, чтобы она не получила свободу увлекаться делами грешников и нечестивцев, иначе мы уподобимся им... *Будьте внимательными, иначе мы, будучи призванными [Богом], уснем в своих грехах, и нечестивый князь, получив власть над нами, уведет нас от Царства Господа.* И превыше всего, братия, помните, что после всех знамений и чудес, совершенных в Израиле, он был оставлен. Будем же внимательными, чтобы не увидеть исполнения написанного: „Много званных, а мало избранных“».

Иустин (114-165 гг.)

Иустин Мученик родился в городе Флавия Неаполь (в Самарии, современный Наблус). Дата его рождения точно не известна. Отец и дедушка Иустина были, вероятно, римского происхождения. До обращения в христианство он учился в философских школах, стремясь получить знания, которые удовлетворили бы жажду его души. В конечном итоге он познакомился с христианством, на него произвело впечатление бесстрашие христиан перед лицом смерти, а также величие, неизменность и истинность учений Ветхого Завета. С этого времени он действовал как евангелист, пользуясь любой возможностью для проповеди Евангелия — единственного пути к спасению. Возможно, он много путешествовал. Известно, что некоторое время он провел в Ефесе и долго жил в Риме. По всей видимости, в Риме он был христианским учителем. Именно там философы, в частности киники, интриговали против него, и он скрепил свое свидетельство об истине мученической смертью.

---

[1] Игнатий, послание к филадельфийцам, глава 3.

[2] Предисловие к посланию Варнавы.

Первая апология Иустина. «*Мы предупреждаем вас о необходимости быть бдительными*, чтобы бесы, которых мы осуждаем, не обманули вас и не отвратили от чтения и понимания того, что мы говорим вам. Ибо они стремятся сделать вас своими рабами и слугами то явлениями во сне, то магическими заклинаниями и *подчиняют себе всех, кто не оказывает им сильного противодействия ради собственного спасения*»[1]. «*Ибо он отвергает не только того, кто совершает прелюбодеяние, но и того, кто желает его совершить;* Богу открыты не только наши дела, но и наши мысли»[2].

Другие отрывки из утерянных писаний Иустина. «Излагая причины постоянных происков дьявола против нас, он говорит: до пришествия Господа дьявол не знал полной меры своего наказания, поскольку Божьи пророки говорили об этом в туманной форме, как, например, Исаия, на примере Ассирии показавший, какой ход примут действия против дьявола. Но когда Господь явился, дьявол ясно понял, что для него и его ангелов приготовлен вечный огонь, и начал строить беспрестанные козни против верных, желая получить множество сообщников своего отступничества, чтобы он не один пережил позор осуждения, поддерживая себя таким холодным, хитрым и злобным утешением»[3].

Ириней (последняя четверть II века)

Между Марселем и Смирной велась оживленная торговля, и Поликарп отправил в кельтскую Галлию евангелиста Потина. Он поселился в Лионе, там к нему присоединился Ириней, тоже учившийся у Поликарпа. Там же при «добром Аврелии», когда того назвали неподобающим именем (177 год), начались ужасные гонения, жертвами которых стали мученики в Лионе и Вьенне. Именно во время этих гонений Ириней был отправлен в Рим с письмами протеста против ширящейся эпидемии ереси, и он, возможно, был автором рассказа о страданиях мучеников, прилагавшегося к письмам. Но Ириней испытал горькое разочарование, обнаружив там монтанистскую ересь, которой покровительствовал римский епископ Элевтерий. Кроме того, он встретил там старого друга из школы Поликарпа, который принял валентинианскую ересь. Нет сомнений, что именно под влиянием этого визита Ириней всю жизнь боролся с разного

[1] Первая апология Юстина. Глава 14.
[2] Ibid. Глава 15.
[3] Фрагменты утерянных писаний Юстина, глава 4.

рода ересями, которые появлялись как саранча, чтобы пожрать посевы благовестия. Оставленные им работы предстают памятниками верности Христу, а также Павлу, Петру и Иуде, чьи суровые предупреждения оказались пророческими. Нет ничего удивительного, что великий апостол, проводивший «день и ночь непрестанно со слезами», предвидел появление церквей с «лютыми волками», которые не будут щадить стада. Книга Иринея «Против ересей» — одна из самых ценных среди тех, которые остались нам из раннего христианства. Она посвящена, с одной стороны, разоблачению многообразных гностических ересей второй половины II века, а с другой стороны — изложению принципов и защите веры вселенской Церкви[1].

«Против ересей». «Даже в Новом Завете апостолы принимали во внимание немощь человека и, учитывая непоследовательность некоторых людей, предупреждали их, чтобы они *из-за своего упрямства или самоуверенности в спасении не отступили от Бога*»[2]. «Истинно смерть Господа стала [средством] исцеления и отпущения грехов, но Христос не будет умирать еще раз за тех, кто грешат сейчас, ибо смерть не имеет больше над Ним власти; Сын придет во славе Отца и потребует от Своих управителей и распорядителей деньги, которые Он доверил им, с процентами; от тех, кому Он больше дал, больше и потребует. Следовательно, нам нельзя, как заметил этот пресвитер, быть самодовольными или строго судить людей прежних времен, но нам надо бояться, *иначе после познания Христа, если мы делаем неугодные Богу вещи, мы можем не получить больше прощения грехов и лишиться Царства Божия.* Как сказал Павел: „Ибо, если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли и тебя, который отсечен от дикой по природе маслины и не по природе привился к хорошей маслине...“»[3] «Бог показывает, что Он не благоволит во многих отношениях к тем, кто грешит, поэтому „много званных, но мало избранных“. Неправедные, идолопоклонники и блудники погибают, как и раньше: ибо Господь заявил, что такие люди отправятся в вечный огонь, а апостол сказал: „или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники — Царства Божия не наследуют“.

[1] Предисловие к работе Иринея «Против ересей».
[2] Ириней. Против ересей. Книга 4, глава 15, раздел 2.
[3] Ibid. Книга 4, глава 27, раздел 2.

И это сказано не внешним, а именно нам»[1]. «Следовательно, это тот же Бог Отец, Который приготовил добрые вещи для тех, кто хочет общения с Ним и кто продолжает повиноваться Ему, и Который приготовил вечный огонь для главы отступников — дьявола, и тех, кто бунтуют вместе с ним; и Господь объявил, что в этот огонь будут отправлены те, которые отделились от Него и кого Он поставит по левую руку. Именно об этом сказал пророк: „Я Бог ревнитель, творящий милость и наказывающий зло“; он устанавливает мир и дружбу с теми, кто кается и обращается к Нему, но для нераскаявшихся и избегающих света Он готовит вечный огонь и тьму внешнюю, которые будут великим злом для тех, кто попадет туда»[2]. «А для всех, кто пребывают в любви к Богу, Он предоставляет общение с Ним. Общение с Богом есть жизнь и свет, пользование всеми благами, которые у Него есть. А всех, кто по своему выбору отходят от Бога, Он отделяет от Себя. Но отделение от Бога означает смерть, а отделение от света — тьму. Отделение от Бога означает потерю всех благ, которые у него есть»[3].

Герма (II век)

Во II-IV веках «Пастырь» Гермы был одной из самых популярных книг в христианской Церкви, если не самой популярной. Ее роль можно в некоторых отношениях сравнить с «Путешествием пилигрима» Буньяна в современную эпоху, и критики часто сравнивают эти две работы.

В древности относительно авторства этой книги высказывались две точки зрения. Наиболее распространенным было мнение, что «Пастырь» Гермы принадлежит перу Ерма, упомянутого в Послании к римлянам. Эту точку зрения четко выразил Ориген, повторили Евсевий и Ироним[4].

«Пастырь». Книга первая — Видения. «*Но вы спасаетесь благодаря тому, что не отходите от живого Бога и живете в простоте и воздержании. Эти качества дают вам спасение, если вы проявляете стойкость.* Они спасают всех, кто действуют подобным образом и ходят в простодушии и простоте. Тех, кто обладают такими добродетелями, они надежно уберегают от любых форм нечестия и дают возможность полу-

[1] Ibid. Книга 4, глава 27, раздел 4.
[2] Ibid. Книга 4, глава 40, раздел 1.
[3] Ibid. Книга 4, глава 27, раздел 2.
[4] Предисловие к «Пастырю Гермы».

чить жизнь вечную. Благословенны все, кто живут праведно, ибо они никогда не погибнут»[1].

«Пастырь». Книга третья – Подобия. «Все, кто предстали перед властями и после разбирательства не отреклись, но с радостью пострадали, удостоились великой чести у Бога и принесли высший плод. Те же, кто вели себя трусливо и сомневались, колебались в сердце своем, стоит ли им отречься или исповедать, и при этом все же пострадали, принесли гораздо меньший плод, ибо в сердце у них был соблазн и они размышляли, может ли служитель отречься от Господа. Будьте внимательны, если вы думаете о таких вещах, если соблазн остается у вас в сердце, вы погибнете...»[2].

Тертуллиан (ок. 160-220 гг.)

Он родился язычником и, по всей видимости, получил образование в Риме, где работал юрисконсультом. Мы можем, пожалуй, согласиться с большинством идей Алликса и отнести дату его рождения к 145 году. Он стал христианином примерно в 185 году, а пресвитером – примерно в 190 году. Период строгой ортодоксии закончился с концом века. Он дожил до глубокой старости, некоторые предполагают даже, что он умер около 240 года. Но с большей долей вероятности мы можем принять дату, в пользу которой выступают современные исследователи, – 220 год[3].

Пять книг против Маркиона. «Каким будет конец отделившихся? Разве они не лишатся спасения вследствие отделения от тех, кто получат спасение? Каким будет положение неверующих? Разве для них не будет проклятия? Если отделившимся и неверным не за что будет страдать, значит принятым и верующим нечего будет получить в награду. Если, однако, верующие получат спасение, это должно означать, что с отвергнутыми и неверующими произойдет противоположное – потеря спасения»[4].

Против валентиниан. «Вы поистине уже умерли, ибо перестали быть христианином, вы не верите в то, что делает человека христианином, – вы умираете все больше по мере того, как перестаете быть христианином, отпадаете после того, как были им, отвергаете то, во что вы верили. Вы сами признаете

[1] «Пастырь Гермы». Книга первая. Видения, видение второе, глава 3.
[2] Ibid. Книга третья, Подобия, подобие девятое, глава 28.
[3] Предисловие к первой части.
[4] Тертуллиан. Пять книг против Маркиона. Книга 4, глава 29.

это в одном из ваших писем, этого не отрицают ваши последователи и это могут подтвердить наши братья»[1].

О покаянии. «Кое-кто полагает, что Бог обязан предоставлять даже недостойным то, что Он обещал (дать), обращая тем самым Свою терпимость в рабство. Но если Бог дал нам символ смерти по необходимости, значит Он сделал это неохотно. Но кто позволяет постоянно владеть даром, который Он вручил неохотно? Ведь разве многие затем не отпадают от благодати? Разве этот дар не отбирается у многих? Это, без сомнения, те, кто, приблизившись к покаянной вере, затем строят дом на песке, обреченный на разрушение. Не будем же позволять никому льстить себя надеждой, что он, будучи принятым в „начальную школу", получил разрешение грешить»[2].

О скромности. «Посмотрите на апостольские боевые порядки, посмотрите на его послания: они направлены против роскоши, похоти и сладострастия. Что он пишет фессалоникийцам? „Утешение наше (исходит) не из заблуждений и не из нечистых побуждений". „Ибо воля Божия есть освящение ваше, чтобы вы воздерживались от блуда; чтобы каждый из вас умел соблюдать свой сосуд в святости и чести, а не в страсти похотения, как и язычники, не знающие Бога". Что говорится галатам? „Дела плоти известны". Каковы же они? Среди первых он называет блуд, нечистоту, непотребство, о которых пишет: „предваряю вас, как и прежде предварял, что поступающие так Царствия Божия не наследуют". В послании римлянам он старается внушить читателям, что, раз уверовав, человек не должен отступать от Бога. „Что же скажем? оставаться ли нам в грехе, чтобы умножилась благодать? Никак"»[3]. «...Убийство, идолослужение, обман, отступничество, богохульство и, разумеется, прелюбодеяние и блуд — „разорение храма Божьего". Для таковых Христос уже больше не Глава: подверженные этим порокам перестают быть сынами Божьими»[4].

Киприан (ок. 200-258 гг.)

О раннем периоде жизни Фасция Киприана известно мало, вплоть до того времени, когда дружба с карфагенским пресвитером Цецилианом привела его к обращению в 246 году. С достаточной долей уверенности можно сказать, что он родился в

[1] Тертуллиан. Против валентиниан. Книга 5, глава 2.
[2] Тертуллиан. О покаянии. Книга 1, глава 6.
[3] Тертуллиан. О скромности. Книга 7, глава 17.
[4] Ibid. Глава 19.

респектабельной семье, получил хорошее образование и стал ритором. После крещения принял имя своего друга Цецилиана и со всей энергией пылкого и острого ума посвятил себя изучению христианства и практической деятельности.

Вскоре после обращения последовало рукоположение и возведение в сан епископа. По требованию общины, но довольно неохотно и не без возражений со стороны более старших пресвитеров, которые чувствовали себя обойденными, он принял в 248 году кафедру епископа Карфагена, которую сохранял вплоть до мученической смерти в 258 году[1].

Трактаты Киприана. «Кем бы ни был этот святой, он не был выше, лучше и дороже Богу, чем Соломон, который в течение всего времени, когда он шел Божьими путями, сохранял полученную от Господа благодать, но когда он отошел от путей Господа, — потерял Его благодать. Поэтому написано: „Держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего“. Разумеется, Господь не сказал бы, что человек может лишиться венца праведности, если бы при утере праведности не терялся бы и венец»[2]. «Исповедание — начало славы, но оно не дает полного права на венец, не делает оно и более совершенной нашу хвалу, но оно кладет начало обретению достоинства, и поскольку написано „претерпевший же до конца спасется“, что бы ни делали до достижения конца, это представляет собой лишь очередной шаг на пути к вершине спасения, а не окончательный результат восхождения... если же он оставит Церковь, членом которой стал, он тем самым нарушит единство и сменит обретенную веру на неверие, он не сможет больше надеяться, что, благодаря своему исповеданию, он остается избранным для получения награды славы, ибо тем самым его наказание становится еще более заслуженным»[3]. «“Никто да не обольщает вас пустыми словами, ибо за это приходит гнев Божий на сынов противления; итак не будьте сообщниками их“. Нам надо удаляться, нет, даже бежать от отпадающих, ибо, если человек связывает себя с теми, кто ходят нечестивыми путями, вступает на путь заблуждения и греха, он сам сбивается с пути истинного и принимает на себя такую же вину»[4]. «Не отступайте от Христа, дабы вам не бояться потери спасения и вечного дома»[5].

[1] Предисловие к работам Киприана.
[2] Трактаты Киприана. Трактат 1. О единстве церкви. Раздел 20.
[3] Ibid. Раздел 21.
[4] Ibid. Раздел 23.
[5] Ibid. Трактат 3. Раздел 10.

Трактаты, приписываемые Киприану. «Итак, все надо испытать, все надо претерпеть; не следует искать кратковременных удовольствий, чтобы затем гореть в вечном огне. Следует помнить, что мы связаны неким договором, которым определяются условия либо получения спасения, либо заслуженного наказания. Вы находитесь среди враждебных сил и благоприятных, среди доброго и злого, на вас воздействуют, с одной стороны, мирские амбиции, а с другой — величие неба»[1]. «Если вы боитесь потерять спасение, знайте, что вы можете умереть, более того, вы можете с презрением относиться к смерти, ибо за вас умер Христос. Пусть перед вашим взором пройдут картины крестных мук Господа; пусть перед вами пройдут приготовленные дары и награды и внимательно посмотрите, какие с ними связаны трудности. Ибо вы не сможете исповедовать, если не будете знать, какая беда вас ждет в случае отречения. Мученики радуются на небе; врагов истины будет пожирать огонь. Божий рай расцветает для свидетелей; геенна поглотит отступников, которые будут гореть в вечном огне. Не говоря уже о всем другом, этого одного, наверняка, достаточно, чтобы исповедание одного слова превратилось в вечное исповедание Христа, ибо написано: „Всякого, кто исповедает Меня пред людьми, того исповедаю и Я пред Отцом Моим Небесным“»[2].

Трактат против еретиков - новатиан. «Но от кого же Господь Христос отречется, если не от вас, еретиков и раскольников, чуждых Его имени? Ибо вы, которые когда-то были христианами, теперь стали новатианами, а не христианами, заменили веру изменой. Мне бы хотелось, чтобы вы сами дали ответ на свое учение. Читайте и учите: от кого из тех, кто отпал или отрекся от Него, когда Он был еще среди них, отрекся Господь? Вместе с тем остальных учеников, которые остались с Ним, Он спросил: „Не хотите ли и вы отойти?“ Он не отрекся даже от Петра, которому ранее предсказал, что тот отречется от Него, и утешил его, когда впоследствии он горько сожалел об отречении»[3].

Трактат о повторном крещении. «Не оставляйте никакой надежды на спасение всем, кто отрекается от истинного Христа и следует за кем-то другим, хотя другого быть не может. От отрекающихся от Христа пред людьми отрекается и Христос; при этом не учитываются никакие их прежние заслу-

[1] Трактаты, приписываемые Киприану. О славе мученичества, раздел 10.
[2] Ibid. Раздел 11.
[3] Трактат против еретиков-новатиан. Раздел 8.

ги, чувства или обретенное ими достоинство, поскольку они сами отходят от Христа, т.е. от своего спасения, они подлежат осуждению, ибо Господь ясно сказал: „А кто отречется от меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцом Моим Небесным“».

Содержание